

俄学者斯拉温 谈 社会主义在苏联失败的教训

侯静娜/编写

俄罗斯哲学博士鲍里斯·斯拉温为 1999 年 10 月在武汉举行的“社会主义与 21 世纪”国际学术研讨会上提交了题为《论社会主义在苏联的覆灭》的论文。其主要内容如下。

现实社会主义在苏联和东欧国家的覆灭是本世纪最大的失败。它要求我们进行深刻的理论思考，从中汲取必要的历史教训。

1. 一些当代思想家认为，随着社会主义在苏联和其他国家的覆灭，社会主义思想本身遭到了历史性失败。这种说法是毫无根据的。反驳它的论据显而易见：首先，社会主义的物质技术前提在发达资本主义国家持续增长；其次，在像中国这样的大国和其他一些国家里，社会主义建设正在顺利进行；第三，几乎是在全球范围内，工人阶级以及反映工人阶级利益、以社会主义和共产主义为取向的左翼政党在继续为社会主义理想而斗争；第四，让国际社会主义思想

为执政的左翼政党在本国所犯的实践错误负责这种做法本身就站不住脚。

2. 与此同时，需要对现实社会主义遭到失败这一事实进行实质性思考，即必须坚决屏弃那些过时的论点和教条，大胆地、创造性地总结资本主义世界、国际工人运动实践和正在进行社会主义建设的国家中出现的最新现象。

首先需要指出，以前看似无懈可击的某些理论观点和提法是过时的和错误的。这首先是指在单独一个国家内取得“社会主义的完全彻底的胜利”的提法。今天已经完全清楚，只要资本主义的包围和资本主义制度复辟的可能性还存在，列宁提出的“谁战胜谁”的问题就依然具有现实意义。

3. 苏联时期所谓“全面展开的共产主义建设”和“发达社会主义”的说法，大大地超越了社会主义建设的现实，背弃了唯物主义历史观。

4. 现实社会主义在俄罗斯的覆灭和资本主义制度的复辟再次强有力地提出了

一国建成社会主义的可能性问题。在我看来，如果对制约处于初级阶段的现实社会主义之生命力的历史条件不作具体分析，那么对这一问题无论作肯定或否定的回答都是片面的。

这些历史条件包括什么呢？首先必须保护革命成果；建立比发达资本主义国家更高效的经济；靠公正有效的社会政策不断提高人民生活水平；广泛实行民主，防止国家官僚化；执政党与工人阶级和所有劳动者保持密切联系；创造性地发展社会主义理论和意识形态；立足自身力量，实行对外开放；坚持国际主义。

5. 社会主义就其实质而言是后资本主义社会，就是说它应当形成比发达资本主义国家更高的生产力、更有活力的经济关系，对于那些爆发了社会主义革命的落后国家和中等发达国家来说尤其如此。

苏联的经验表明，社会主义只有及时掌握国际市场规律并经受住同资本世界的技术竞争和经济竞争，才能在单独一个国家内获得生命力。反之亦然：苏联领导集团对国际市场和科技革命的发展刚一有所忽视，苏联的经济发展刚一落后于资本主义国家，人民的生活水平就开始下降，人民就开始对国家领导集团和执政党产生不满。这也是社会主义覆灭及此后苏联解体的重要原因。

6. 以上所述提出了一个极其尖锐的理论问题：在单独一个国家内进行社会主义建设的条件下应如何处理生产力与生产关系之间的辩证关系？对这一问题的笼统的回答显然应当是这样的：要最大限度地促进社会生产力的发展，并相应地完善生产关系和所有制结构。然而一些国家首先是苏联的经验表明，这些原理在执政党的具体政策中往往被忽略。

应该尽力避免把各种所有制形式偶像化、绝对化。好的所有制形式是能够刺激生产和生产力发展的形式。无论对私有制还是公有制、国有制还是集体所有制来说都是如此。一种所有制形式只有当它失去自己的历史意义、即不能再刺激生产和满足人们的社会和个人需求时，才是不好的和不需要的。无论是过早地消灭私有制，还是强行把它引入社会生产（俄罗斯目前正在这样做），都是国家经济政策上的原则性错误。令人欣慰的是，类似的错误今天已经引起了中国的注意，中国共产党第十五次代表大会的文件即证明了这一点。

7. 列宁认为，个人利益与社会福利的结合是社会主义的关键问题。他在晚年认为合作社能够实现这种结合，并认为合作社是在苏联建成社会主义的必要和充分条件。遗憾的是，列宁的合作社思想未能在我国得到真正实现。

与此同时，在西方兴起了一种把生产资料 and 整个企业交给工人所有的所谓“ESOP”运动（ESOP——雇员入股计划）。马克思当年谈到此类企业时曾说，在它们内部正在进行着在资本主义框架内战胜资本主义的尝试。我认为，研究社会主义问题的理论家们要特别注意这些企业，因为它们实际上是在实现着十月革命关于把土地交给农民、把工厂交给工人的著名口号。好几代社会主义者梦寐以求的消灭雇佣劳动的实际基础正在这里形成。

8. 社会主义在俄罗斯大地的消失和资本主义制度的复辟使苏维埃政权时期取得的社会性成就显得意义更为重大，这些成就包括：劳动权及对劳动的奖励，免费保健和教育，举世瞩目的科学文化成就，人人都享有的退休金保障，国家对儿童和母亲的保护，向居民开放的托儿所、幼儿

园和少先队夏令营等等。今天,许多人虽然拒绝“社会主义”这个词,但认为必须恢复 1991 年资产阶级复辟前曾经存在过的一切好的东西。应当客观地说,残存的苏联时期的社会性成就直至今日还在对俄罗斯社会的稳定起着作用。

9. 苏维埃政权和社会主义在苏联失败的一个重要原因,就是在实现社会主义民主方面从根本上走了样,犯了错误。这些问题的产生首先是由于对官僚主义在那些虽已走上社会主义发展道路、但留有大量中世纪残余的国家的滋长估计不足。

苏联社会中存在的官僚主义成了妨碍人民群众进行社会创造活动和直接参与国家管理的特殊障碍。正是官僚主义扭曲了苏维埃政权的社会主义本质,疏远了人民与苏维埃政权的关系,为资产阶级在苏联的反革命政变作了一切必要的准备。

10. 尤其值得研究的是苏共在实现苏联社会改革战略方面所起的作用。苏共于 80 年代中期开始进行的改革反映了时代和苏联人民的迫切要求:鉴于科技革命在世界范围内的蓬勃发展和社会关系的官僚化,必须对现实社会主义进行深刻的革新。然而苏共未能实现这一战略。

革新社会主义的首要前提是把党本身从官僚主义的桎梏下解放出来,而这同样未能实现。在党内占统治地位的仍然不是民主集中制,而是官僚集中制,党的机构在很大程度上取代了党本身。结果导致党内“上层”脱离“下层”,党脱离人民。党与人民的脱离注定了党的灭亡。

苏共的所作所为在一定程度上加快了它退出政治舞台的进程。它非但没有自始至终地贯彻加快科技进步和富民方针,反而一个接一个地变换改革任务,结果是哪一项任务也没能完成(反酗酒、产品质量

监督、经济核算、建立合作社等等)。苏共的错误还在于过早地废除了宣布苏共在社会主义社会起领导作用的宪法第 6 条。苏联过早地废除这一条,实际上使亲资产阶级组织得以攫取苏共的政治领导权,得以扼杀社会主义改革并开始转向“野蛮的资本主义”,今天资本主义已在俄罗斯扎下根来。

11. 正如以上所说,苏共退出政治舞台在很大程度上是由它在理论方面的教条主义决定的。马克思主义不再是苏共的行动指南,而变成了为其辩护的教义。

12. 俄罗斯现今的左派运动是一个各种分散的、相互矛盾的党派和社会组织的大杂烩。他们按传统的划分方法,分为共产党人、社会党人和社会民主党人。

遗憾的是,当代共产主义运动在摆脱苏共的错误方面进展非常缓慢:运动中仍然存在着教条主义和官僚主义,新斯大林主义和“强国社会主义”的势头很强。所有这些都对共产党人与工人运动以及俄罗斯社会其他阶层的联系产生了不良影响。俄共、社会党人和社会民主党人仍然抱有议会制幻想,而激进的共产党人却欣赏左的做法和过激行为。

左派运动的分散性及思想上的莫衷一是妨碍了它的统一,妨碍了它在国家杜马和总统选举中赢得必需的多数票。

我们希望,终将在俄罗斯出现的革命高潮能对左派运动产生强大的推动力,能激发群众对社会主义的好感。为达此目的,需要从理论和实践上做好准备,需要进行工作使左翼反对派在创造性的马克思主义原则上统一团结起来。

(责任编辑 刘燕明)