

变局策

目录

序言

前言 中国变局将至，大家做好准备

第一策 聚合同道：公民同城圈策略

第二策 占据地利：民主革命的战略要地

第三策 判断时机：引爆变局的导火线

第四策 宣传：民主革命所需的四种宣传

第五策 动员：大规模民众动员的方法

第六策 围城：街头运动的组织架构与行动步骤

第七策 夺权：建立地方公民自治组织

第八策 合力：形成全国民主阵营联盟

第九策 策反：以民意赢得军心的现代革命战略

第十策 终局：终结专制政权，架构民主宪政

结束语 未来民主革命的领袖群体

附录一 小圈子策略讲话

附录二 小圈子策略（微博版）

附录三 小圈子策略（精简版）

附录四 小圈子策略操作标准流程

附录五 公民同城圈内外关系处理原则

附录六 中国民主革命 19 条纲领（样本）

附录七 全民倒共符号传播倡议书

附录八 人民起义道路和小圈子策略（节选）

附录九 精英分子在群众运动中的角色（节选）

附录十 改变中国政治格局的公民同城圈运动

附录十一 徐文立、李一平、成斌麟关于公民同城圈运动的一席谈

序《变局策》

徐文立

（2013年5月3日）

大时代，必有大手笔；大变局，必要大谋略。

李一平和成斌麟⁸⁹一辈能写出《变局策》，就是大时代的大召唤的呕心沥血之作；他们勇敢地迎着时代的大召唤，交出了自己的睿智、心力和全部。这是一种舍我其谁、我以我血荐轩辕的气度，对得起上苍，对得起百姓社稷。

因为，在交出这份答卷的同时，对于这二位清贫的、克勤克己的流亡者和他们的家庭，就开始了永无“安宁”的付出、付出、再付出……。尽管对于现在流亡在外的他们，暂时没有失去自由的威胁，但是未必没有来自彼岸的狭隘的恫吓、监视和骚扰，这些，他们可以置之度外；但是更大的问题来自营垒内部在国内的同道在遭受了迫害，和同样面临物质的匮乏和窘困之时，所带给他们心灵上的压力，因为我知道他们是那样的良善和敏感。以及大风潮前夕和到来时，那事无巨细、那没日没夜、那不眠不休……，那赞扬、那追随、那索求、那抱怨、那捧杀、那排挤、那篡夺、那诽谤……。你们都必须承受和担待，荣辱不惊。

敢承受和担待才有脊梁，才会有高贵之气。

一个国家需要贵族和高贵之气，只知享乐和腐败，那不叫贵族，那是败类；一个民族需要能奉献、敢担当、不沉迷“公权力”的贵族。

但愿《变局策》，到其后的《安局策》把中华民族引领走向高贵和永久的安居乐业，彻底终结自秦以来的皇权专制到今天的党权专制，开创民权和法治至上的全新时代。

前言

中国变局将至，大家做好准备

革命已成定局

当前贪官污吏如此腐败，百姓生计如此艰难，社会风气如此堕落，经济结构如此失衡，自然环境饱受破坏污染，传统价值荡然无存！上至主席总理，下至贩夫走卒，都知道中国已经到了必须改变的时候了，都知道必须经过一番脱胎换骨的制度变革，中国才可以走出困境。

实现制度变革有两种方式，不是改良，就是革命。改良就是政权主动放弃独裁，还权于民。如果政权相对稳固，当权者又有长远眼光，而且觉得制度变革不会对政权和统治阶级造成毁灭性的打击，就容易实施改良。如果社会矛盾剧烈，政权内外交困，即使当权者有改良的愿望，也不敢轻易启动。因为当民怨积累太多的时候，就如黄河洪水，只要找到一个缺口，就会冲决大堤，一泻千里。但是一味加高大堤，大堤总有一天要要有坍塌。中共就处于这种困境，改良是找死；不改良就是等死。

中共官僚集团的利益格局已经形成。中共官僚阶层不仅在政治上独占了权力，还通过政治权力侵占了大部分国民财富，而且他们的财富每天都在增加。如果实行民主法治，就意味着整个官僚阶层不仅要马上停止掠夺，而且还要把已经侵占的财富退回来，最后还要接受法律制裁。所以从常识来判断，中共绝不会改良。他们作恶太多，在邪路上走得太远，已经没有办法回头了。改良之路堵死，革命已成定局！

这种革命并不需要某个组织、某个集团去发动，而是各种社会矛盾积累到一定程度之后的自然爆发。现在每年都在增长的群体性事件的数量就是革命的温度计。现在各地的反抗此起彼伏，但彼此之间缺乏联系和呼应，还是分散的地方性的事件。当各地的群体性事件连成一片，地方政府的力量不可以完全平息的时候，革命就开始了。此外，经济危机，中共内斗，各级党政机构重大施政失误，军队武警异动都有可能引发革命。我们无法准确预言革命什么时候可以发生，但是可以肯定，今后的几年内一定会发生。

现代民主革命

基于对中共当局的了解，我们绝对不抱任何改良主义的幻想。基于对民间力量的估计，我们也要尽力避免暴力革命。一提及革命人们往往联想到内战和屠杀。自知已经丧失了合法性的中共政权也想用这种图景来增强民众对革命的恐惧。但是稍有现代史常识者都知道，自从上世纪八十年代以来，一种新型的革命已经改变了世界很多国家。这种革命以推翻专制政权、建立民主宪政为目标，所以不同于传统的改朝换代；以大规模的街头抗争和瘫痪政权为主要形式，所以过程非常短暂；以争取军队支持而不是攻击军队为主要手段，所以相对和平。这种革命，我们可以称之为现代民主革命。这种革命在阿根廷、智利等拉美国家取得了成功，

在韩国、菲律宾、印尼等亚洲国家取得了成功，在捷克、波兰、匈牙利等欧洲国家取得了成功，在突尼斯、埃及等非洲国家也取得了成功。

这种革命以最小的代价实现民主转型，这正是我们需要倡导和推广革命理念。我们所有的战略和策略，都是以现代民主革命理念为宗旨。我们不像改良主义者那样向当权者上书进言，也不像民粹主义者那样向民众灌输暴力革命的空想。本书全部都是在向沉潜在民间的民主志士，向有担当负责任的未来政治家讲话，力图为他们提供一套系统的、可操作的民主革命的战略和战术。

这次革命是一个中国历史上从未有过的大变局，不仅仅是要荡涤旧政权和旧制度，还要重新整合各种政治力量，建立一个长治久安的民主宪政架构，建立一个多元共生的公民社会。任务艰巨，时间短促，有志于革命者一定要尽早准备，未雨绸缪，以求毕其功于一役，建立泽及后世的功业。

有志之士需要做哪些准备功夫呢？

第一，组织准备：公民同城圈网络。

在任何时代，政治都是实力游戏。只不过时代不同，实力的形式不同。几千年以来，最大的政治实力就是武力。要想革命，就要建立武装，用革命者的武力击败统治者的武力。但是在现代国家，军队已经高度专业化，它所拥有的武力不是民间任何群体能够击败的。军队不可战胜，而军队又是由统治者指挥的。现代革命者如何解决这个问题呢？

除了少数几个中东国家，在大多数现代国家包括中国，军队官兵都来自各个社会阶层，以社会中下阶层为主。而革命者的主体也是中下阶层，这就是说，军人和中下阶层在利益和感情方面是一致的。所以只要把民意充分显示出来，军心就会动摇。当全体民众集结起来与统治者对决的时候，军队就会选择民众而抛弃统治者。南韩，菲律宾，印尼，前苏联，东欧国家，突尼斯，埃及和也门的革命都是运用的这条战略：以民意赢得军心。

所以在当代，最大的实力就是动员和组织民众的实力，而要动员组织民众就一定要有核心团队。为此我们从 2011 年底开始推广一种新的组织策略，名为小圈子策略，经过近一年的实践和推广，现在已经被全国各地同道所采用，形成了公民同城圈运动。革命是一种群体行为，革命中没有个体户。要想在将来的变局中作一番事业，最重要的准备工作是找到一批同道者，结成核心圈子，现在是平等相待的朋友，将来就是同生共死的战友。现在在中共高压下建立正式的政党不现实，但是有志之士可以通过互联网结交同道者，以地区为单位形成社交圈，即公民同城圈。然后通过多渠道联络把各地同城圈结成一张全国性的网络，中共根本没有办法阻止。有了这样的核心团队，将来才能够进行大规模民众动员，才能把各地区各阶层的反共人士联合起来，实施共同行动。所以中国的民主革命还需要加上这样一条战略：以圈子动员民众。

由于现在不可能有真正可以统一运作的全国性政治团体，而只能是互相联络起来的公民同城圈，所以每个人有心做事的人都要做两件事来筹备人员：组建本地圈子，与其他圈子建立联系。有了本地圈子，将来就可以在本地动员民众上街；与外地的同城圈进行了联络，将来就可以与外地的同道互相呼应，形成联盟。所有的民主同道需要问自己这样的问题：我有没

有能力进行本地的民众动员？我有没有自己的公民同城圈？如果没有，就要加紧了！建立本地同城圈是对革命家的最低要求，连这点都做不到，就是口头革命派，就是梦想革命家。如果有了，就更上一层楼，与本地或外地的其他同城圈建立联络。大家联络越多，力量就越大，将来革命就会越顺利！

第二，宣传准备：基础理论，纲领，标语口号和象征符号。

宣传有四个部分：基本理论，纲领，标语口号，象征符号。基本理论是思想启蒙时期的宣传内容，通过这种宣传，社会上出现一批具有民主理念的人，成为民主革命的先行者；纲领，标语口号和象征符号是操作阶段的宣传内容，目的是进行大规模的社会动员。

基本理论是对于革命理由，革命目标论述；但是不是每个人都有兴趣和能力把它透彻了解，因此就需要把它简化为一系列纲领；在革命运动进行过程中，系统的纲领还是不能适应各种场合的宣传需要，因此要把它简化为具有针对性的各种标语口号。所以说纲领是理论的浓缩，标语口号是纲领的浓缩。而象征符号是所有理论，纲领和标语口号的浓缩。一个象征符号代表了前三者所有的内容。

象征符号有多种形式，比如摩西出埃及之前，要每个以色列人都在门框门楣上涂上羊羔之血，表示是上帝献祭的民族，同时也把以色列人和埃及人区别开来。这个涂在门上的羔羊之血，就是摩西为以色列人准备的象征符号。东汉末年张角把黄色头巾作为象征符号，并用谶语来解释这个符号：苍天已死，皇天当立，岁在甲子，天下大吉。法国革命的象征符号有两种，一种是视觉的，三色旗，一种是听觉的，马赛曲。哪里有旗帜在，歌声响，就表明革命力量已经发展到哪里。至于我们现在需要什么象征符号，大家可以一起来讨论。

用象征符号来宣传造势，具有两大好处：

象征符号形式简单，所以比理论，纲领和标语口号更容易传播，一个人一个晚上就可以把象征符号书写图画到几百个地方，但是张贴标语就要很多人一起合作才行，而宣传纲领就不仅需要人手，还需要比较安全的环境，要等到革命爆发之后才行；

象征符号一旦得到广泛认同，是很好的造势工具，比如让符号在各种公共建筑和设施，政府大厦的外墙、电线杆子、公告栏到处出现，可以起造成反抗势力无处不在的效果，以此激励民心，打击统治阶级士气，动摇武装力量军心。

这四种宣传准备，当前只有基础理论的准备最好。现在中共的恶行和专制的弊端已经昭然于天下，民主宪政的理念已经在中国广泛传播。其他三个方面虽然都有人在做，但是做得还相当不够，还需要更多的有志之士参与其中。比如纲领方面，每个公民同城圈都要有人在思想上准备好纲领的内容，等到革命爆发，就可以立即发布，作为动员民众的手段；标语口号也要事先设计好底稿，并且准备好制作的物质材料，革命爆发时可以马上批量制作；象征符号应当在革命前就开始设计，大力推广传播，让它出现在各种公共场所。

第三，战略与策略准备：研究应付变局、引导革命大战略和各个关键环节上的应变机制和策略。

仅仅有人员还不够，这些人还要知道怎么做才行。革命是一项操作性非常强的大型群众运动，是一场革命者与统治者的生死较量，要有一整套战略和策略。中共现在已经彻底蜕变为黑社

会了，他们已经完全丧失了统治合法性，在这个阶段，批判和诅咒都已经不起作用了；能起作用的是筹划和传播彻底铲除专制的办法。

无论是海外媒体还是国内网站，到处是声讨中共的声音。这种现象令人欢喜，说明民众已经唾弃中共；但是也不无忧虑：现在都已经进入操作阶段了，为什么这么多人还在做着启蒙阶段的工作？国内受条件限制，可能是没有办法深入讨论革命方法论问题，海外的民运人士怎么能够继续停留在批判和诅咒的层面，而不愿意多花点心思研究、设计、实验、推广革命的战略和策略？

国内同仁虽然不能大规模地公开讨论方法论问题，但是个人的思考和小范围的交流绝对不可或缺。至少，同一个公民同城圈内部一定要有这方面的探讨，大家要形成基本共识，将来才能一起分工合作。

1， 革命时机问题。什么是革命爆发的征兆？以现阶段民间组织化程度而言，没有任何群体有能力制造革命，革命只能是各种合力作用的结果。如果一个同城圈误判形势，把普通的群体抗争当做是革命的开始，从而全力以赴进行社会动员，就会导致全军覆灭；如果革命已经开始而同城圈逡巡不前，就会丧失动员民众的最佳时机，从而可能失去在革命中组织民众的资格。

2， 动员群众的具体方法。动员民众的方法有些是各地通用的，也有些是本地特有的。两者都需要同城圈成员事先做好准备。比如在一个大城市，要动员民众上街，应当先在哪个区的居民小区，或哪个工厂宿舍，或哪个大学校园启动；怎样动员农村居民；用什么材料和工具进行鼓动；鼓动起来之后如何扩散到全城；游行走哪条路线；先驱除底层政府官员还是直接包围当地最高政府机构。革命组织者都应当详尽筹划。

3， 街头革命的组织架构和运作方法。这次革命一旦爆发，规模将是前所未有的，社会各阶层、各地区的民众都会参与。怎样才能在极短时间内以现有的同城圈的人力把大量的临时聚集的民众组织起来，形成一个可以共同进退、互相呼应的整体，需要一个基本的组织结构和一系列具体的方法。

4， 对付地方官僚和警察的策略。革命初期，警察是各级地方政府最先调动的武力。了解地方上专制暴力机构的分布，各级负责人姓名住址和联络方法。革命者用各种适合的办法减少来自他们的阻力，尽量让他们保持中立。在他们不合作的情况下则对他们实施限制，分化和阻击。

5， 地方公民自治委员会的组织原则和程序和架构。将来的变局一定全国各地并起，以地方包围中央。各地革命势力起来之后，就要尽快废黜旧的地方政权，代之以临时公民自治委员会。这样既可以巩固地方革命的成果，又让中共政权空心化。

6， 在革命爆发后迅速结成全国性同盟的方法。革命爆发之后，各地民间势力会出现井喷之势。但是各地势力如果不能迅速结盟，就容易被各个击破；在倒共之后也有可能为争夺权力而互相摩擦，推迟民主重建的过程。因此应当利用倒共过程中的压力，尽快形成较大的政治联盟。

7, 策反武警和军队的策略。革命展开之后, 武警和军队就会被调集来对付民众。采用哪些方法做中下层军官的思想工作, 让他们保持中立甚至倒戈; 怎样营造全民反共气氛并让军人充分感受到气氛; 海外同仁怎样通过与西方国家政要的联系加紧游说, 让西方国家对上层军官施加影响, 都需要一系列的策略。

8, 正式终结中共专制政权的策略。终结专制政权有两种办法: 审判和谈判。当革命阵营完全争取到军心, 就可以直接把中共贪官污吏送上法庭。如果中共还有能力掌控部分军队, 为了避免人民生命财产的损失, 就要尽量通过谈判的方式来迫使他们移交政权。审判不需要策略, 因此着重探讨有关谈判的一些重要问题。

中共祸国 63 年, 已经搞到天怒人怨, 变局是肯定要发生的。但是要动荡多长时间, 百姓要付出多大的代价, 都是未定之数, 取决于众多志士仁人在现在的准备和将来的作为。在中国这样一个人口众多的国家, 任何人、任何阵营, 无论现在看起来有多大的号召力、有多高的声望、有多广泛的联系, 如果不加紧在这三个方面进行准备, 变局一到, 都极有可能被埋没到巨变的洪流之中。

希望具备民主理念的有志之士都来积极准备, 在各地形成核心团队公民同城圈, 然后形成跨地区的联络网, 同时在宣传和策划方面都预先设计好应变方案, 今后的变局将会非常顺利转变成民主革命, 人民所付出的代价也不会太大, 民主宪政将会迅速建立, 中国将会走入一个光明的历史时期!

本书从组织、宣传和策划三个方面简短论述了现代民主革命的最关键的一些环节所应采取的基本策略, 合并在一起形成一个大战略架构。期待有政治才能的民主志士, 在变局之前, 细致琢磨, 对因应变局的步骤规划了然于心; 在变局开始之后, 则用其大意, 取其精髓, 因时因地, 千变万化, 成就功在千秋的民主宪政事业!

第一策 聚合同道 公民同城圈策略

转型需要组织准备

现在中国民间的有志之士正在形成一种共识: 自上而下的改良道路已经被封死, 中国的出路在于自下而上实现民主转型。不要再指望上层了, 民间的有志之士要行动起来, 登上历史舞台做主角。

实现民主转型需要做很多准备功夫。其中三项准备功夫最为重要, 按开展的时间顺序可以这样排列: 思想启蒙和宣传, 组织准备, 战略和策略推广。

思想启蒙是要在民间确立民主宪政这个共同目标。79年的民主墙, 89年的学潮, 2000年代风气云涌的维权, 特别是互联网的普及, 一步步摧垮了中共的意识形态体系, 确立了民主自由普世价值。可以说, 现在这项准备工作已经完成了一大半了。思想启蒙还要继续, 但是不应当是重点。

现在的重点应该是组织准备, 为什么这么说呢?

要实现民主转型，组织相当重要。哲学家说，整体大于部分之和，有组织人群的力量大于无组织的乌合之众。没有组织，人数再多也只是一盘散沙，一遇到打击就烟消云散。现在的中国到处都是反对共产党和专制制度的人，民主革命的潜力巨大。但是共产党还在统治，就是因为我们的反抗是没有组织的，每一起反抗事件都是独立的互不关联的。中共只要多投入点人力和物力，就可以控制住局势。没有组织，民间巨大的政治潜力就不能转化为实力，所以现在要把组织这件事提到议事日程上来。

只有在组织形成之后，我们才可以进行第三种准备，就是基本战略和战术的产生和推广。这些战略和策略不是哪个人可以决定的，而是由集结起来的民间人士通过广泛的探讨，反复的修正，进而对怎样转型产生的共识。没有组织化基础，就没有战略战术的产生和推广。所以组织准备是现阶段的重点。

传统组织方式的局限

我们知道组织的重要性，中共也知道。所以他们只要看见政治组织的苗头，就会拼命打压。在这里介绍一下 89 年后国内民间政治组织发展的几个案例。

90 年代在北京有一批志同道合的人，以北京的知识分子为主体，成立了中国自由民主党，是个秘密组织，很快组织就被破获和镇压。

第二个案例是 98 年的中国民主党，是个公开的组织。在那种风雨如晦，白色恐怖的年代，几百个人同时站出来，想为中国民间力量的组织化找到一条道路，最后大部分都进了监狱。

第三个案例是松散的政治联盟。在湖北湖南四川一带，从 2004 年开始，一批人自称是国民党的精神党员，三民主义的信徒，组成了泛蓝联盟。大概是在 2007 年，也受到了镇压。

第四个案例是非政党社团。94 年一批法律工作者和民运人士主动到府部门去登记，想成为非政党社团，名为“劳动者权利保障同盟”，要为劳动者争取合法权利，包括成立工会和农会的权利。最后也被镇压了。

这四种方法，都走不通。我们需要组织，中共不让组织。如何走出这个困境呢？我们现在摸索出一条道路，最初叫小圈子策略，现在正式定名为公民同城圈策略。

公民同城圈策略简介

公民同城圈策略就是我们在实践中总结出来的一种新的组织策略。它的基本内容是：

- 1, 通过互联网寻找志同道合者；
- 2, 通过合法低调的社交活动和公益活动把同一城市或地区的志同道合者组成小型的社交圈，即公民同城圈；
- 3, 再在同城圈之间建立的多渠道的联络，进而形成具备社会动员能力和组织能力的同城圈联络网。

公民同城圈无组织之形式：没有章程，机构，领袖，甚至没有名称。

但是有组织之实质：成员之间有共同的目标，走共同的道路，相互分工合作，具有社会动员和组织的能力。

在变局开始之前，它可以安全地，大规模地联络人员，积累实力；在变局开始之后，会互相呼应，在各地动员民众投入抗争，在全国进行民众总动员，形成全民革命的势态，再以强大的民意动摇军心，赢得军队的中立或支持，最终终结专制统治。

三项基本原则：合法，低调，分散

合法就是不违反现行的刑法，即使是明显的恶法，我们也暂暂时不要去挑战它。在变局开始以前，任何民间实力与当局相比都微不足道。办同城圈是为了积累实力，而不是为显示实力。过早挑战体制的做法，一定会招致镇压。

中共是不尊重法律的政权，所以仅仅合法还不能完全保证安全，我们还必须低调，在没有力量的时候不要引起敌方的关注。商朝的时候，纣王是个暴君，周文王想推翻他，姜太公就给他讲了一套方法，后来编成书叫“六韬”。其中有一句是这样的：发之以其阴，会之以其阳。就是说开始积蓄力量的时候要低调，等到运用力量的时候要高调。积蓄力量的时候低调，就会有更多的发展空间，开始反抗的时候要高调，要让全世界的人都知道，要让所有反抗的人都汇集到我们这里来。

当然，这么大一个中国，任何时候都要有些人站出来抗争，即使这种抗争并不能直接推翻中共，但是至少也有激励民间士气的作用。对这样的人我们要持支持肯定的态度。但是也要明白，不能所有的先行者都去抗争，必须有一批人沉潜下去，做好基础的组织工作。要想战胜专制，少数人的抗争是不行的，一定要有充分的民众动员能力，只有有组织的团队才可行有这种能力。

分散就是指公民同城圈没有统一的组织架构，也没有全国性的最高领导机构，更没有领袖人物。以多中心网络状结构组织取代传统的金字塔结构的组织，就是公民同城圈策略的基本命题。因此我们应当反对任何人和组织把自己凌驾于各地同城圈之上的做法，因为这种做法即使不是出于私心和派性，实际效果上对这个运动造成损害：当局更容易确定各地的圈子成员，更容易实施打压和监控，也更容易通过渗透掌控最高领导机构来误导整个运动。

我们的策略就是以分散换取安全。分包括组织上的分散性，也包括活动形式的多样性。分散就易隐蔽，中心越多，就越不容易被打压，活动形式越多，活动的空间就越大。因此我们不当把全国各地的公民同城圈的活动都搞成一个样子，比如各地都在同一时间举行饭醉活动。这样的做法就等于向当局下战书，而在大变局正式开始之前，任何有心积累实力的人和团队，都不应当做这类挑战性的举动。

但是公民同城圈也不是一盘散沙，而是形散神不散。形散就可以安全有效的发展各地圈子，神不散是指各地同城圈的目标是一致的，就是实现民主宪政，而不仅仅是打乱现有的秩序；自我定位是一样的，就是成为未来社会变革动员者和组织者，因此主要工作不是唤醒大众，而是把已经清醒的人聚集起来；基本原则是一样的，即合法、低调、分散。

这几项原则都是现阶段的行动原则，是在恶劣政治环境下生存与发展所必需遵守的原则；将来大变局开始之后，公民同城圈就要反其道而行之，就要公开反对当局，高调举行抗争，全

国迅速联合。

小圈子，办大事

中共势力太大，公民同城圈人数太少，全部圈子成员上街去抗争，也起不到多大的作用。所以同城圈的战略不仅仅是自己去抗争，而是要动员组织广大民众去一起抗争。动员的威力不可限量。

讲两个实例。88年北京大学有个十几二十人的学生小圈子，在89年胡耀邦逝世的时候，动员了北大两万多人上街，进而带动全国大学生上街。以这个圈子为核心在运动中发展成一个更大的圈子，在当年5月运动陷于低潮的时候，以绝食这种形式重新激起了学生和市民的热情，把运动再次推向高潮。小圈子具有巨大的社会动员能力。虽然运动失败了，但是我们要记住，64是中国最大的一场民主启蒙运动，它把民主自由的理念传遍了全国各地。

第二个例子是去年发生在埃及的革命。在革命之前，埃及的年轻人通过推特，脸书这样一些互联网工具，形成很多社交圈。当突尼斯革命开始之后，他们在互联网上约定1月25日动员全国人一起上街。穆巴拉克政权拼命到处阻拦，但是因为圈子的动员能力太强大了，所以下子老百姓就全都上街了，只用了17天，穆巴拉克就垮台了。

无论在什么地方，公民同城圈都会起作用。比如说，我们在一个几千上万人的企业，就可以建立一个十几二十人的小圈子。将来一旦将来全国形势出现突破口，就可以把你所在的企业动员起来，十几二十人足以动员几千上万人。

我们即使没有工作，也都有个地方住。如果能在我们居住的社区形成一个公民同城圈，将来就可以把全社区的人动员上街。

在小乡镇，如果有十几二十人的圈子，就可以发挥这样的功能；在一个县城如果有三十人的圈子，就可以发挥动员能力；在一个百万人口的中等城市，一个100人的圈子足够可以动员和组织民众上街了。关于动员和组织的技巧策略，我们在后面的章节在详细论述。

安全性

孙子兵法说：先为不可胜，以待敌之可胜。做组织工作的人，首先要考虑到让自己的组织立于不败之地，不要有被敌人彻底打垮的可能性，再耐心地等待时机，当敌方现出纰漏，一举战胜敌人。所以说，安全性应该是所有组织者的第一考量。如果不能保证安全性，那就不是在搞组织工作，而是在搞赌博活动。

安全性有两层含义，组织的安全和成员的安全。政治组织策略的设计要达到两个安全标准：

第一个标准，也是底线标准，组织不能被消灭。从事反抗性的政治活动总是要面对风险的，尤其是组织者会面临比一般成员大的多的风险。但是只要组织不会被消灭，组织者和成员所承受的痛苦和牺牲就不会白费，有时甚至转化为推动组织和运动前行的动力。南非的曼德拉坐了27年牢，他的很多同志也经受了那样的磨难，但是南非国大党并没有被消灭，反而日渐强盛，最终结束了白人的统治。曼德拉能够胜利，因为他的组织达到了这个底线标准。

第二个标准是上线标准，那就是个体成员所承受的安全风险越小越好。

以这两个标准来看，公民同城圈策略是在当前环境下最安全的组织策略。为什么这样说呢？

公民同城圈因为完全没有组织形式，只是社交圈，没有章程，没有机构，没有领袖，没有名字，所以中共很难用法律和制度来禁止它，更难对它实行镇压。从法律的角度来看，它根本就不是组织。中共再霸道，也不能打压不存在的东西！

同城圈表面上与普通社交圈没有区别，都是一群人在一起聊天，喝茶，吃饭，郊游，互助。真正的区别在于同城圈的成员有共同的目标，以及对怎样达到目标有基本共识。而这些目标和共识都是看不见摸不着的思想，而以现阶段中共的统治能力，他们根本没有能力像毛时代的中共一样以思想定罪。

所以总体来说，同城圈非常安全，不仅仅团体不会被消灭，不能被禁止；成员也并不比其他普通中国人承受太多的风险。但是大家也要记住，暴政之下，我们没有绝对的安全。所以任何人都应当有最坏的打算。如果某同城圈引起了有关部门的注意，尽管我们没有越法律的雷池一步，他们仍然可能法外施“恶”，对有些成员进行监视，骚扰，积极的参与者甚至有可能被喝茶，被传讯。不能面对这个程度的风险的人，就不要参与同城圈的活动，只需要等待专制统治的垮台的时候，再出来和大家一起开庆祝会。

但是我们相信，稍有社会责任感，稍有勇气的人，在专制王朝进入末期的时候，一定不会在意承担少许风险！总有一些人不愿意做暴政下的顺民，而是真正愿意为实现国人的权利和尊严而勇往直前的有志之士！

可操作性

一个策略怎样才算具备可操作性？

第一，人人可做。同城圈的组建过程包含三个最重要的部分：找人，主要是用互联网找志同道合的人，然后通过社交活动让找到的人形成小圈子，再通过与其他同城圈联络形成地区性的和全国性的同城圈网络。这些活动都是普通人力所能及的事情。并不需要特殊才干，不需要具备特别的财富或学识，只需要组织者参与者有一点社会责任感、正义感和基本的组织能力就行了！

第二，有人愿做。策略再好，没有人或极少人愿意用它，只能孤芳自赏，那就没有可行性。在互联网时代，我们有很多手段去推广它，让那些想踏踏实实做事的人去了解它，接受它。我们公民同城圈推广团队现在正在做的就是这样的工作，到处散发这种看似平常，实际上具有强大杀伤力的武器。因为它简单易行，风险也不大，所以很容易就能找到对它感兴趣的人。当然，愿做的人是多多益善。所以请大家也帮忙推广！

第三，运用这个策略会产生预期的效果。关键在于勤快和坚持，一分耕耘一分收获。找到的人越多，社交活动越多，同城圈的数量就越多，社会动员能力越大。在一个城市，只要有几个有心人运用这种策略，就会聚集越来越多的同道者，坚持一两年，效果一定会相当惊人！

第四，中共无法阻止。公民同城圈只需要两个条件：互联网和社交活动。

中共可以关闭互联网吗？不可能，因为现在互联网已经是国家经济不可分割的一部分，而且绝大多数城市居民的日常生活都离不开互联网，关闭互联网不但不能挽救他们的政权，而且会引起社会各阶层的强烈反弹，加速他们的垮台。

他们能禁止社交活动吗？更加不可能，即使在毛时代，专制权力处于顶峰之时，他们都没有能力禁止的事，已经陷于深刻合法性危机的第四代第五代们能够禁止吗？既然他们不能禁止，我们为什么不大加利用呢？

道理已经讲透彻了，大家不妨自己试试看。我可以保证，如果每天少看点非诚勿扰和韩国连续剧，按照小圈子策略去找人和社交，快则一周两周，慢则两月三月，一定会有实质性的进展。

关于防止特务渗透

在中国政治中，警察特务是专制机器不可缺少的部分；在中国的娱乐节目中，警匪片，谍战片也是不可缺少的一部分。在这样的环境中生活久了，自然会提出这样的问题：同城圈怎样防止特务渗透？

我们的答案是，不用防特务，守好自己的原则就行了。特务都是经过培训的专业人士，我们既没有反间谍知识技能，又不能搞肃反运动，怎么能防得住他们呢？唯一能做的就是把握好自己的原则，任凭多少特务来，都让他们无用武之地。

这个原则就是合法原则，现阶段不搞秘密活动。如果我们搞密谋，就是以自己的弱项去对付对手的强项。喜欢密谋的人心里都有个假设：如果他们不知道，我们就能成功。这个假设是非常不明智的：他们有几百万警察，几千亿经费，我们怎么能跟他们拼保密呢？我们的逻辑应该是这样的：因为我们不可能完全保密，所以我们要做到，即使他们知道了，他们都没法阻止，更不会造成严重后果。公民同城圈策略是阳谋！阴谋是中共的特长，要想战胜他们，我们要多用阳谋。

圈中混进来一两个特务不要紧，特务阻止不了我们的步伐，但是如果我们经常想抓特务，就会在圈子内制造互相猜疑的气氛，最终我们会从内部瓦解。

如果我们怀疑谁是特务，就拉他一起宣传民主理念，一起扩大圈子。如果他真是特务，那我们就赚了，因为他是着中共的钱帮我们做事；如果一个人这也不做，那也不做，即使他身世清白，也没有必要把他留在圈中。所以我们不要怕特务，要怕不做事的人。

组圈步骤之一：寻找同道

怎样去找志同道合的人呢？

一，传统的方法。从自己身边认识的人开始，亲戚朋友，同事同学，然后再逐步扩大范围。

比如，孙中山开始就是找了自己的三个广东朋友一起革命，清政府称他们为四大寇；朱元璋造反的核心班底大都是安徽老乡。这种传统的办法现在还可以用。

大家要把思想敞开了，公布自己的观点。我们公布了自己的观点，一定会有人来向我们公布他的观点。大家开诚布公之后就知道是不是志同道合的人，才能结成同盟。不能老是装深沉，老谋深算，圆滑。如果把这些当智慧，那就错了，孙中山当年就是因为敢于公布自己的观点，被人戏称为孙大炮，但是他却以此结识了大批豪杰，创建了中华民国。而很多有城府的人却一事无成。

公布自己的观点是安全的。现在中共已经不能因为你表达思想而抓你了。如果那样的话，全国一大半人都要进监狱。所以大家要尽管放开讲，尤其是在私下场合讲。在有些公共场合讲中共可能还不能接受，但是在私下讲他们已经管不住了。

据统计，每个成年人所认识的人在 250 人左右。如果向这 250 人都将我们的观点，相信其中多数人都会赞同我们的观点，而且一定有些人是有勇气 and 责任感的人，他们就会成为同城圈的第一批成员。

二，到互联网上去找人。互联网是推翻专制制度的利器。为什么这么说呢？专制政权存在的一个必须的条件就是，老百姓要被分隔，分隔了就没有力量，就不能反抗。但是互联网的最基本的功能就是让人联系起来，结成网络。表面上看，互联网是一台一台电脑被连在一起，实际上是操作电脑的人连在一起了。老百姓一旦联系起来，专制政权的日子就到头了。中东巨变之前，没有人估计到发生的这么快，为什么呢？因为他们的宗教，文化和部族制度都是不利于民主的，可是民主制度一下子就建立起来了，原因就是互联网把人与人的关系改变了。中东已经变了，中国还会远吗？

微博的组织功能

微博自开启以来就被有心人当作民主启蒙的宣传工具使用，并且取得了很大成效。毫不夸张地说，微博已经击败了中共所有的宣传机器，成为了中国民间传播真相和理念的媒体。

但是还有微博还有另外一项重要的功能没有得到足够的重视，那就是它也可以成为有效的组织工具。现在有 3 亿多微博用户，如果其中有百分之一的人是反专制的，那就是 300 多万人；如果其中只有千分之一的人愿意付诸行动，那也有 30 多万。如果说人才是金子，微博就是个大金矿，任何人都可以来开发，只要愿意付出时间和劳动就行了。一个有志于改变中国的人忽视微博的组织功能，就像想发财的人面对金矿却无动于衷，徘徊观望。那不是令人费解吗？

网上社区论坛

中国有很多网站设有论坛，其中天涯和凯迪的论坛人数最多，政治气氛非常活跃。天涯还设有全国所有县、市和省的社区论坛，到上面去搜寻本地同道，非常容易。

先注册帐号，我们是为了找朋友，那么就要比较全面填写个人信息。特别是要尽量把自己的政治倾向清晰的表达出来，这样有利于其他朋友找到自己，也利于引起更多的关注，相似的

朋友也愿意加自己为好友。

然后搜寻文章，特别是那些原创文章更能体现发帖人的思想。一旦发现思想相近的文章作者，就要加好友，加关注，顶贴，发私信，争取成为网络好友。

看一些热帖的回复也是找人的重要地方。看回复就能看出一个人的水准高低和政治倾向，然后关注这个人，再去查看他的其他回复以及所发的帖，很容易就能确认适合的人。

最后是自己要旗帜鲜明的发帖、转帖和回复，就能被其它朋友关注。

建议在每个论坛都注册几个号，记住帐号和密码，保存好自己的信息，如果一个号被封锁，就开启另一个用。

翻墙搜寻

翻墙倒博-讯，大纪元等网站。他们收集了很多国内民运人士、维权人士、访民和其他政治异议人士的资料，包括他们的个人背景，活动，联络方法。其中有些人被严密监控，所以电话或电邮联络时要特别注意，说话不要涉及任何敏感机密的人或事。我们建议，如果你还没有被国宝关注，暂时不要接触高危人群，因为接触以后可能马上就被关注了。但是可以接触那些知名度比较低一点的，态度不是很激烈的异议人士。一般来说，这些人都已经全国联网了，你认识几个，其他的人就全都可以联络上了。为安全起见，现在只是先建立个基本联络，将来就有一起做事的基础了。

如果你已经在黑名单上了，那就谁都可以接触，只要你不是找他们策划密谋，最大的风险也不过是多被喝几次茶而已。

组圈步骤之二：建立网上群体。

一，微群。在微博上可以建立微群。建立微群需要你发一定数量的微博。

二，QQ 群。现在大多数网友都有 QQ 号，先建立 QQ 群也是个方便法门。必须提醒的是，QQ 里面有间谍软件，用户完全没有隐私可言，只能用作初期交流思想的工具，不要用它来讨论任何实际的行动。

三，Skype 群。鼓励网友都来用 Skype 和其他语音视频交流平台。通过这些平台，网友就可以经常性地集体讨论。建立网上群体或交流平台的好处是，你可以把网友拉到一起来讨论问题，交流思想，形成一种虚拟的团体氛围。在思想交流到一定程度，大家就可以自然而然地从网上移到网下，变成实体的群体，也就是公民同城圈。

四，G+群。谷歌公司推出的这个社交软件非常方便，只要我们注册一个谷歌邮箱，就可以进入有一个 G+身份，然后就可以在 G+上加入群体或自建群体。形成 G+群之后，既可以在上面发帖子，也可以语音视频通话，甚至可以开会。G+不仅方便，而且非常安全，是最佳的建群工具。希望大家都来推广这个工具。

组圈步骤之三：网下聚会

根据我们的经验，网上天天骂土共，要民主的人中，大概只有不到十分之一认真想行动。也就是说，如果按照上面所说的程序去找，在网上结识 100 个网友，大概有 5 至 10 人可以成为朋友，成为同城圈的成员。这个比例已经相当令人满意了！

另外十分之九的人心里是真的想民主，就是胆子有点小。这也很正常。如果大家都是敢想敢做的人，中共不早就垮台了吗？这十分之九的人做不了先驱，做不了骨干，等到但是将来有一天，我们在专制高墙上打开了缺口，他们的恐惧感就会消失，他们就会一拥而上成为民主革命的主力军。所以大家不要灰心，以为民主派是少数人。在任何社会，敢于为天下先的人都是少数，但是这些少数总有一天会引领多数，总有一天会改变中国！

不要以为这么一个一个地找人很麻烦。要知道物以类聚，每一个人的背后都极有可能有一群和他相似的人，所以找到一个人，往往就找到一群人。有时候，一分耕耘，会有十分收获！

所有网友中，最重要的是本地的网友，那是我们重点联络的对象。比如我们住广州，如果结交了北京的网友，可能要花很多钱很多时间才能成为朋友；但是如果找到一批广州本地的网友，在网上私信来往几回，谈得投机，马上就可以约出来一起喝杯茶。只要志向一致，很容易就能成为朋友。

重视本地网友另外一个原因是，我们联络朋友是为了将来一起做事，将来最有可能一起做事的是本地人。我们将来要进行的社会动员是全国各地都要开展的，每个地方都需要人。如果你在上海，最好就在上海动员，而不要跑到新疆去动员，因为在本地有地利人和的优势，跑到外地就没了。

与外地的网友我们还是要保持联络。怎样可以同众多外地网友同时保持联络呢？诀窍就是群发电邮。网友要互换电邮信箱，把所有网友的信箱排列在一起，当做文件储存起来。每当我们看到值得推荐的文章，或者自己有些感想，都可以用加密群发的方式向所有的网友发出。采用这个方法，并不需要多少时间就可以轻轻松松与几千人同时保持联系。

同外地网友保持联系一段时间之后，其中必定有些行动意愿特别强的人会主动同你联络。除了交流思想之外，你就可以向他推广这个结交朋友的办法，还可以把自己网友介绍给他，尤其是那些与他在同一地区的网友，帮助他建立起那里的同城圈。

经常聚会的作用

过去有种说法，“国民党税多，共产党会多”，共产党后来战胜国民党，因为共产党组织能力强大，其中有一个因素就是他们经常在一起开会。经常在一起聚会能加强团结，增进彼此了解，增加感情。将来要生死与共，互信是基本要求。

经常聚会还有一个功能就是培养大家分工合作的能力。秦朝末年项梁和项羽叔侄俩在江东避难，当地人因为尊重他们，就请他们主持各家婚丧嫁娶。在操办过程中他们就有意测试大家的办事能力。后来起兵之后，项梁成了统帅，就在他认识的人中挑选将领。没有被选中的人就提意见说，为什么选他不选我？项梁说当初我让你办这件事也没办好，那件事也没办好，我已经测量过你的能力了。这就是项梁择将的故事。通过小的活动，大家可以知道彼此的能力和弱点，今后就更容易形成分工合作的关系。所以说经常聚会是一个组织必须做的事情之

一。

倍增机制

大家聚在一起之后，一定要做些事情，否则天天吃饭聊天，日久生厌。做什么最好呢？聚集更多同道。同城圈形成之后，人数要成几何级数增长。人数不增长，同城圈就成了清谈俱乐部。

所以圈子形成之后，要把找新人提到每个人的议事日程上，作为头等大事。找人有两种模式，一种是商业的，一种是宗教的。商业的就是直销公司模式，直销公司的主要任务就是找人，有些成功的直销公司在很短时间内就能发展成跨国公司。当然不是要去模仿直销人员之间分上线下线的做法，我们找到人之后，大家都是平等的。第二是基督教会模式。中国发展最快的民间团体是基督教会。三十年前教会的力量几乎是零，现在在三自教会之外的基督徒就有五千万。教会之所以发展这么快，就是因为在每个教徒脑子里都上了一个发条。这个发条是写在圣经上的。耶稣在升天之前要门徒把他的话传到地极。圣经把信徒比作葡萄枝，把不传教的信徒比作不结果子的葡萄枝，将来要砍掉，丢到火里烧掉。从圣经到教会体系都在给信徒上发条，要他们去找人。这两种模式都可以参考。

分裂机制

一个同城圈过于庞大一定会引起当局的注意，警察就会扑上来进行骚扰、打压、监视和破坏。要避免这种情况，就要一分为二，象细胞一样分裂。动物为什么能长大，就是因为细胞在不断分裂。同城圈也可以采用这种方式。我们建议圈子最好在 50 人以内。如果每次聚会会有 30-50% 的出席率，就不会超过 20 人。当小圈子发展到 50 人之后，就分成两个圈子，这样既为老的圈子提供了安全性，又为新的圈子发展提供了空间和刺激。这样同城圈就会以几何级数递增。

联结公民同城圈网络

现在大家都在骂共产党，但是士气其实很低，因为觉得共产党太强大了，我们很无力。但是如果我们知道在全国各地都有公民同城圈，将来会一起抗争，这种无力感就会消失，士气就会提高，就会产生这样一种信心：将来我们会在一夜之间击垮他们！

同城圈之间一定要有联络。不仅同一地区的圈子要联络，不同地区的圈子也要联络。这样大家在民主转型开始后才能互相呼应。这种联络不需要每天都聚在一起，只要大家知道彼此的存在，就会感觉到同城圈的力量。建立联络不是搞密谋和单线联系，而是要大家都来打电话、发电邮、语音视频沟通，建立起多渠道的联络网。如果是单线的，联络就容易被切断，而且联络人也很危险，容易成为打压对象。如果大家都来联络，几千几万人都来分担，风险就会小很多，联络也不可能被完全切断。当我们织成这张恢恢天网之时，中共的末日就到了！

误区之一：以网上群体代替小圈子

有人说，我们有微群，有 QQ 群，还有 Skype 群，已经把人聚到一起了。所以不需要再建公民同城圈。这些群是在互联网上的群体，是虚拟的群体，看似一群人，但是大家相互之间没

有基本的了解，不能建立互信，更不可能分工合作、生死与共。同城圈必须是现实生活中的群体。要实现民主转型，必须实实在在地在民间进行组织化，没有捷径可走。

埃及茉莉花革命前，组织者在互联网上发起革命，约定 2011 年 1 月 25 号全民上街。到了那一天，埃及人真的就全体出动了，后来很快就把独裁者赶下了台。有些中国人受到鼓舞，也想如法炮制，也在互联网上约定革命，结果只有极少数非常勇敢的人出来赴约。按理说，中共比穆巴拉克坏上百倍，中国的民怨比埃及的高过百倍，为什么埃及人在互联网上看到消息，就举国响应，中国人却畏缩不前？理由很简单：埃及的民间不仅有根基深厚的穆斯林兄弟会，还有通过遍及各地的世俗青年反抗团体，他们不仅仅是在网上发个号召，而且踏踏实实地在各地社区进行了民众动员，最后才能突破警察和安全部队的围堵，在各地重要的广场上汇集。而在中国则缺乏这样的组织准备。大部分人在网上看见革命的呼吁，就开始前思后想：我如果去了，而大家都没有去，我不就要遭殃吗？所以还是不去了吧！不要说这是怯懦，这是正常的人性。组织的功能就是通过社会动员，让大部分人确信，大家都会去，我们不会独自面对危险，我们的付出也不会白费。在这样的情形下，对未来的期望就会压倒恐惧，就会一齐上街。

误区之二：用经济活动来聚集同道

有些朋友想通过办公司、工厂、学校等经济实体的办法来把人聚到一起，让同城圈的人不仅在政治上结盟，也在经济上合作。这种想法看似很有吸引力，实际上有很大的风险。有个久经商场的朋友说，要想让两个人翻脸，最好的办法就是撮合他们一起做生意。虽然说得绝对了一点，但也不无道理。一起做生意就会涉及到经济利益冲突，再好的友情也经不起长久的利益冲突。我们都有人性的弱点，所以最好不要给它制造麻烦的机会。同城圈成员之间的关系只是政治上志同道合者的盟友关系。关系越简单，就越容易持久。古人说君子之交淡如水，就是这个道理。

有人说搞组织需要钱，所以我们要先开公司赚到钱才行。如果你想搞密谋，搞暴力行动，那是需要很多钱。但即使你有李嘉诚的财富，也不足以与中共抗衡。中共每年的维稳经费就 8000 多亿，再加军费 7000 多亿，我们钱再多，同他们比也是九牛一毛。所以这条思路就是错的。

有钱当然办事更顺利，可以成为职业的公民同城圈的组织者。但是穷朋友也有穷朋友的搞法，没钱去聚餐，就把人邀到家里喝杯清茶也很好。我建议让更多的人可以参与，社交活动办得与越简朴越好，只要能促进圈中朋友的团结，社交活动的目的就达到了。

误区之三：清谈俱乐部

现在全国各地都有一些同城圈。有些圈子发展很好，但是也有相当多的圈子不向外延揽新人，办成了封闭或半封闭的清谈俱乐部。因为没有足够的人，就不能形成社会动员能力，同城圈就成为普通的社交圈。我们暂时不做挑战体制的事情，但是有件事是需要大家大做特做的，那就是找人和社交活动。中国有 13 亿人，如果其中有明确反专制政权意向的人有千分之一，就有一百三十万，够我们联络一阵了，如果百分之一，我们就根本忙不过来。这么多人等着我们去联络，我们怎么能够几关起门来自说自话呢？

当然，把所有的人都联络起来是不太现实的目标，那么要联络到多少人才行呢？答案是要联络

到足够的人可以在当地进行全面的社会动员。换句话说，当时机成熟的时候，我们要能够把我们所在城市的人员上街，足以令当地的政府无法行使权力。不达到这个要求，就不要停止找人。还没有达到最低标准就停步不前的人，无论思想多高超，态度多坚决，都只是在清谈，对中共没有太大的损害，对民主也不可能有实质性的贡献。是否发展出民众动员能力，是分别清谈俱乐部和同城圈的本质区别。

很多朋友很有思想也很有能力，还敢公开挑战极权，视坐牢如度假，就是有个毛病：天下没几个人他看得上眼。网友访民找上门来，他都不想见。这种人绝对不是民主革命家。革命家要有海纳百川的气度，求贤若渴的心态。大家都知道三顾茅庐的故事，我们要想找人，就像刘备学习。如果有人来找我们，就要效法周公。史书上说，周公“一饭三吐哺，一沐三握发”，只要有人来访，即使正在吃饭洗澡，也要停下来见客人。有这种心态，才结交得了豪杰，才做得了大事。

建言与期望

中国民间藏龙卧虎，但是很多人还在等待时机。我们的建议是，现在该行动了！如果不进行组织准备，将来怎么会有力量在转型过程中担当社会动员者和组织者的角色呢？如果不在转型过程中奉献牺牲，又凭什么要人民来承认我们的贡献和才能呢？希望大家从组建公民同城圈做起，发挥组织和宣传的才能，积累力量和经验，在转型到来时，走到全民抗争的最前列，在将来空前绝后的大变局中，完成历史赋予的使命！

这个红色王朝已经进入他的末期：一方面是统治阶层已经从内部溃败了，已经做好了向海外逃离的准备；另一方面，社会底层民怨沸腾，每年发生 20 万起抗争事件。种种怪象乱象，超过历史上任何一个朝代的末期，中共不亡，不符合历史规律，有违天道人心！

现在反抗的时机就快到了，反抗的方法也有了，大家行动起来，从自己身边开始，组织同城圈，结成大网络，以圈子动员民众，以民意动摇军心，一举铲除专制暴政！

第二策 占据地利 民主革命的战略要地

民主革命的战略要地

未来的民主革命主要是通过大规模地动员民众来进行的街头革命。能否有效动员各阶层、各地方民众的广泛参与是革命成败的关键。

由于在专制统治下反抗阵营很难实现深入全面的组织化，因此动员团队的规模会受到很大限制。如何以有限的动员团队来对 13 亿人的大国进行全面地动员？答案是重点发展战略要地的动员能力。我们力量有限的时候，就要尽量把力量用在这些战略要地，以收事半功倍之效。

哪些地方是民主革命的战略要地呢？荀子说：登高而招，臂非加长也，而见者远；顺风而呼，声非加疾也，而闻者彰。我们付出同样的努力，在有些地方的动员效果要比其他普通地方大

许多倍，有些地方一旦动员起来就不容易被镇压，有些地方的局势可以对周围广大地区乃至全国都有示范效应，这些地方就是战略要地。

我们参考中外民主革命的经验，总结出四大战略要地：大城市，大企业，大学，大社区。

大城市

大城市是全国的战略要地。北京，武汉，广州，深圳，成都，重庆和上海是全国性的战略要地；各省的省会是各地区的战略重点。这些城市人口多。只要有几万人先动员起来，就可能带动城市中的其他居民。如果能带动 100 万人上街，就足以瘫痪当地政府。中共必须调动军队才能镇压，而中共要想调动军队镇压，费时日久，不可能立即实施。在他们试图调动军队的过程中，革命阵营趁势把革命从大城市扩散到中小城市和农村，然后以民意赢得军心，中共政权就会崩溃。

大城市也是中共的统治中心，各省的省会都是当地的统治中心，如果先把这些大城市的民众动员起来，就可以令中共的统治中心瘫痪，那么中共就不能通过这些中心来对周边地区实施有效管治，周边地区的地方政府和官员就得不到来自上面的命令和指引，就容易在革命大潮的冲击下土崩瓦解。

大学

在大城市中，又有些地方是战略重点中的重点。

大学，尤其是著名的大学是战略重点。大学生集体居住，方便迅速聚集；大学生热血方刚，容易动员；大学生来自社会各阶层，与各阶层没有任何利益冲突，容易引起全社会的共鸣。即使只动员一所大学的大学生上街抗议，都会让中共左右为难，经历一场政治危机：中共如果镇压，就会引起各阶层的反感、谴责，可能引发更大的抗议；中共如果不镇压，全国的大学生会纷纷跟进，也可能带动其他阶层上街抗议。

自 89 学潮以来，大学生几乎没有发起任何值得注意的针对中共政权的抗议活动，倒是有几次充当中共棋子向西方国家抗议的纪录。难道现在的大学生与 80 年的真有那么大的差别吗？不是的。即使是在 80 年代，也只有少数人具有坚定的民主理念，大多数大学生平时并没有表现出对民主有特别的热情。但是当时的少数人非常活跃，与社会上的自由知识分子有密切的联系，形成了有动员能力的核心团队。这个核心团队专抓机遇，及时进行了校内动员，于是抗议从几个大学迅速扩展到全国，行成了声势浩大的民主运动。可以肯定的是，由于互联网的所暴露的中共统治的黑暗，庞大的自由知识分子阵营的熏陶，和全社会反共情绪的影响，大学生中的民主派绝对不会少于 80 年代。网上流传着两段高级五毛司马南在中国政法大学和海南大学的演讲视频，显示他在这两所学校都遭到众多学生的语言围攻，说明当代大学生的思想活跃程度和行动意愿绝对不亚于 80 年代的学长们。

那么是什么原因在社会矛盾急剧恶化的过去二十几年，大学生都没有发起一场值得注意的行动呢？最重要的一个因素是绝大部分知识分子和社会活动家都在社会其他阶层活动，忽略了大学这个阵地，没有帮助活跃的大学生建立核心动员团队。其次是中共 89 之后加大了对大学生影响的力度，比如在各校内都积极发展党员，让他们设立各种兴趣爱好社团吸收学生中的活跃分子，利用所谓爱国主义作为旗号来发起一些有利于中共统治的学生活动，让民主派学

生形成不了声势和号召力。

要改变这种状况并不困难，只要我们公民同城圈与大学和研究机构的自由知识分子合作，就可以很快找到一些具备民主理念的大学生，建立很多民主派大学生的同校圈子，也可以很快在各校的圈子之间建立联络。只要我们能够完成这个任务，大学生就可以变成一支向专制统治进攻的先锋部队！

大企业

一些员工人数众多的大企业也是战略重点中的重点。大企业分为两种，一种是国有大企业，一种是非国有大企业。在国有大企业中，很多是垄断性企业，比如电信、金融、能源等行业的企业，他们因为通过垄断谋取了暴利，所以员工的福利待遇比其他企业好很多，而且企业内部裙带关系复杂，很多员工都是既得利益集团的底层分子。在这样的企业，要想发展公民同城圈就非常困难。但是有些制造行业的国有大企业，受到民营经济的冲击和贪官污吏的淘空，企业的经济效益非常差，员工的福利待遇也每况愈下。这些企业又恰恰是劳动力最为集中的企业。在这样的企业中发展公民同城圈，操作起来就不会太难。

非国有大企业员工的工资福利待遇普遍很差，按社会地位和收入而论，绝大部分员工都属于社会底层，而且在现存体制下根本看不到改善的希望。这些人受中共体制之害很深，因此具有反共民主意识的人为数不少。将来时机成熟时，那些没有明确反共民主意识的员工也容易被动员参与民主革命。这些大企业很多是当地民生经济的支柱，企业员工的行动对当地其他阶层的人都有示范效应。

大社区之一：外来务工人员聚居地

全国有3亿农村居民进入城市务工，其中绝对多数从事工资低、保障差、劳动强度大的体力工作。主要集中在以上海为中心的长江三角洲和以广州深圳为中心的珠江三角洲城市群，其他大城市也都有一个庞大的外来务工人员群体。虽然他们长期在城市工作和生活，但是没有正式的城市居民身份。他们被中共体制强迫停留在社会最底层，没有基本的生存保障和人格尊严。可以想见，将来一旦变局开始，这个阶层一定会成为一支冲击中共统治的生力军。

还有一个理由让民主阵营必须在这个阶层中寻找同道，发展同盟：这个阶层来自农村，而军队和武警部队的绝大部分官兵也来自农村，多数军人都有家人、亲戚或朋友属于这个阶层。在将来的革命中，如果这个阶层采取有效的行动，将会对军队的走向产生巨大的影响。这个阶层不仅可以直接向中共各级政府发动政治攻势，而且可以争取到军队的中立或倒戈，令中共失去最后的依靠。

这个阶层人数众多，既存在于城市政治版图之中，又直接影响到广大农村居民和军队的政治态度，将来一定是各种政治意识形态竞相争取的对象。由于长期处于社会最底层，受教育程度较低，他们将来极易受到毛派势力的蛊惑和操纵，成为将来民主制度建设的阻力。一般来说，毛派势力在互联网时代的城市中青年中是没有发展前途的，但是对这些接受资讯相对较少的特殊阶层来说，毛派的主张还是相当有诱惑力的。为了阻止这种情况发生，民主阵营的同道一定要占尽先机，争取这个阶层融入民主大潮。

争取这个阶层加入民主阵营的最佳战略，就是现在在这个阶层中发现和培养民主同道，先行

成公民同城圈作为核心团队，然后这个核心团队的成员再分别以同乡会的形式联络各自的同乡。90年代初有三位非常有才干的青年人李文明、邝乐庄和郭宝胜曾经在深圳从事过这样的活动，但是当时策略是帮助外来务工人员建立工会，政治含义过于明显。尽管他们的工作开始时非常有成效，但是后来遭到了中共的镇压。同乡会的形式就基本没有政治含义，中共很难禁止，而且对外来务工者的凝聚力更强。中国人乡土观念重，对同乡关系非常重视，所以同乡会容易招收会员。大家众多处于社会最底层的外来务工者平时被当地人歧视，被贪官污吏欺负，也受到资本家地头蛇的盘剥，非常需要有人帮助他们聚在一起，抱团取暖，互助维权。如果公民同城圈的成员能够与一些同乡会中的骨干人物建立联系，甚至直接介入同乡会的组建和活动，将来变局开始时就可以在这个阶层中进行动员和组织，在这个阶层中吸收政治资源，让毛派和其他反民主势力难以在这个阶层中立足。这是一个巨大的工程，不过千里之行，始于足下，希望民主阵营的同道意识到这件工作的重要性，加快行动步伐。

大社区之二：基督教家庭教会

过去30多年来，中国民间发展最快的团体是基督教家庭教会，也就是由政府直接控制的三自教会之外的地下教会。据外国教会机构估计，中国家庭教会的人数达5000万之多。

家庭教会由于拒绝接受政府的直接领导（包括财政上人员上的直接控制），所以他们没有合法的社团地位，一直被打压，监控和骚扰。但是由于教会信徒众多，生命力顽强，专制机构也不敢全面打压，因为害怕把教会逼上全面反抗的道路。

家庭教会与政府之间的这种对立而不对决的关系，使家庭教会的基督徒对中共政府没有好感；基督徒与普通老百姓不同，感觉到信仰和教会的力量，因而没有对极权的强烈恐惧感。所以教会可以成为民主派有志之士发现同道的一个重要场所。

很多民运朋友在过去十几年中成为家庭教会基督徒。当然很多人并不是完全出于政治目的，但是却在其中经历到个人信仰与民主政治活动并行不悖的双重收获。例如北京民运前辈胡石根、艺术家严正学、学者范亚峰都是模范的基督徒和坚定的民主活动家。

进入教会活动并不一定要成为基督徒。虽然教会的主要功能是传播信仰，但是它是一个开放的场所，任何人都可以参与聚会，同信徒沟通，也并不禁止信徒参与政治活动。所以有志之士尽管放心前去，不一定会找到宗教信仰，但是一定会找到政治同道。

教会信徒非常容易交往。因为圣经教要求每个信徒都要传福音，只要有新人去教会，他们一定会主动同新人保持联络，经常邀请新人出席他们的各种聚会，包括社交性的聚会。每一次聚会都可以是一次宣讲民主理念，发展民主同道的好机会。

无论我们是否接受基督教信仰，都要非常虚心，非常包容。很多对中国无神论环境中成长的人很难接受基督教的教义和圣经故事，但是一定不要陷入与基督徒的宗教争论，即使谈论宗教问题，也一定要对他们的信仰持尊重的态度。否则，不仅不能在基督徒中宣传民主理念，发展同道，还会损害民主运动人士在基督徒中的形象。

在教会中发展同道还需要非常有耐心。大家会花较多时间谈论信仰问题，对很多有政治目的的人来说，似乎是在浪费时间。但是只要坚持一段时间，政治效果就会显示出来，因为一旦

一个家庭教会中只要部分信徒有了明确的政治取向，整个家庭教会的弟兄姊妹都会受到影响。

从历史上看，凡是有基督教会的地方，教会在现代民主转型中都起到了很大的推动作用。南美洲很多国家的教会在 80 年代的民主转型中都是站在正义的一方，在韩国、菲律宾、南非、波兰的教会在民主转型中都曾经是不可或缺的推动力量。现在基督教得家庭教会网络已经遍及全国各地农村和城市，任何有志于推动中国民主事业的志士，岂可以忽视这股强大的力量？

中小城市和农村在民主革命中的作用

大城市是战略要地并不意味着大城市可以独立完成民主革命，也不意味着在民主革命后的新政治架构中大城市能够享有任何特权。

大城市可以借助其政治和经济上的影响力，在摧毁中共专制政权的过程中作为主要战场，但是没有中小城市和农村的跟进与配合，中共的统治基础就不会瓦解。所以在中小城市和农村，民主阵营都尽量发展动员和组织能力。将来大城市发起了运动之后，民主阵营在中小城市迅速响应，就可以让中共彻底丧失统治根基。

从现在民主阵营力量分布来看，大城市的力量明显强于中小城市。但是即使是在大城市中，民主阵营的社会动员能力也远远不够。所以我们建议大城市的民主同道一方面加快彼此间的联络和聚集，一方面把聚集到的力量投入到大城市、大企业和外来务工者聚居地等战略要地中的重点阵地去建立同道圈子。

在大学的具备了动员能力，时机成熟时我们就可以主动发起政治攻势，揭开民主革命的序幕！
在大企业具备了动员能力，我们就能带动城市工人阶级加入革命洪流！
在农民工中具备了动员能力，我们就能用民主革命的理念去影响广大农村，去感召军队！
即使是在这四大战略要地，现在民主阵营也没有形成起码的动员能力。所有有志之士，岂可坐而论道，理当争分夺秒，躬身践行！

第三策 判断时机 引爆变局的导火线

哪些事件可以看作是革命爆发的信号？这个问题所有准备革命的人非常重要，不搞清楚这个问题，我们就不能判断什么时候是进行民众动员的最好时机。当全国的革命形势还没有成熟，如果我们错误地把某个事件当做是革命爆发的信号，过早进行民众动员，就会遭到政权的镇压；反之，如果当革命已经开始，我们还在犹豫不决，我们就会错失最好的动员和组织民众的机会。

经济危机导致生存危机

经济危机可能是革命的导火线。中国已经 30 多年没有经历过经济危机了，因为很久以来，

每当中国经济出现问题的时候，中共总是用政府强力干预的办法把问题压制下去，表面上看经济危机被化解了，实际上只是把危机推迟了。下一次危机，很多国内外经济学家都说无论如何都无法避免的了，因为中国经济的三大支柱同时都出现了问题，而且都是在中共体制下无法解决的问题。

第一个支柱是出口。过去 30 多年，中共一直是故意压低人民币币值，让中国产品可以廉价销售到世界各地，尤其是西方发达国家。这就造成两个效应，一是西方国家与中国贸易总是出现逆差，三年五年可以，时间长了他们就受不了；二是中国产品廉价的必要条件之一是劳工廉价，人为地降低人民币实际上是把中国的劳动力贱卖了，所以中国工人工作最辛苦，但是工资最低。压低币值的办法令西方国家难以忍受，也害了中国工人。唯一的受益者是中国那些官商一体的利益集团，他们把中国工人的工资压低，把中国产品的利润压低，但是因为出口量大，他们还是可以赚很多钱。赚到钱后，就拿到西方国家去投资，去挥霍。现在西方国家因为长期的贸易逆差，终于支撑不住了，一方面降低了进口，一方面要求人民币升值。所以中国出口锐减，今后可能更差。出口占经济总量的三分之一，出口锐减可以导致经济危机。

第二个支柱是投资，主要是基建投资和房地产投资。2007 年世界性经济危机爆发后，中国政府马上投资 4 万亿，大部分投在基建项目上，也有相当一部分热钱流入房地产市场。这就让本来已经饱和的基建和房地产过度膨胀。现在房地产市场开始下滑了，各地政府也陷入了空前的财政困难，无力再进行大规模的基建投资。所以这个支柱也是摇摇欲坠了。

第三个支柱是消费。这个支柱本来就衰弱，现在就更不济事了。试想，少于百分之一的权贵富豪占有了超过 70% 的财富，而这些人又把大量的财富转移到外国去了。另外 99% 的只有 30% 的财富，而且他们还不消费，因为在中国社会保障体系很差，大家都没有安全感，所以要拼命积蓄。在贫富如此悬殊的中国，要想促进消费，无异于缘木求鱼。

有人说中国人向来能忍，经济危机不会转变成政治危机。但是中国人再能忍也有个限度。这个限度就是最低生存条件不能受到威胁，也就是说，要有饭吃。如果吃饭都有了问题，那就一定忍不住要革命了。现在政府已经印发了过量的钞票，已经引发了物价上涨；为了持续应付危机，还要发行更多的钞票，物价还要继续涨。其他物价涨可能不会引爆革命，粮食价格上涨一定会成为革命导火线。

过去几年中国粮食价格已经上涨很多。美国 2012 年旱情严重，粮食大减产，一定引起世界粮食价格上涨。中国是粮食进口大国，加上本身通货膨胀因素，极有可能引发粮价飞涨，让本来艰难求生的中国底层百姓陷入生存危机，生存危机一定会转化为政治危机。

当中国人预感到粮食要涨价的时候，一定会出现抢购风潮，抢购风潮会加剧粮食价格上涨。到那时，长期积累起来的生存焦虑就会转化为怒气，就会压倒恐惧。简单地说，当全国范围内出现粮食抢购风潮的时候，就该准备革命了！

中共高层异动引发民间反应

89 民运的发端于学生和知识分子对胡耀邦的哀悼，进而转化成要求中共进行政治民主化的全国性运动。前苏联民众起来抗争也是因为保守派发动政变企图夺权。高层的异动往往会给

民间力量的崛起提供一点空间，如果民间的有志之士反应及时，就可以充分利用这种时机把革命变成既成事实。

2012 年薄熙来事件没有能在民间引起值得关注的反应，根本原因之一，是薄熙来在民间的同情者人数不够多，同情的程度也不够强烈。另一方面，很多有点鼓动能力和组织能力的人和团体，比如法轮功，维权人士，民运阵营，都对薄熙来抱着强烈的反感，本来就希望他倒台。假设倒台的是温家宝，那么民间的反应可能会有很大不同。民间很多人包括一些以前一直认为温家宝是影帝的人，都会改变对他的看法，把他当做自己阵营的盟友，可能会从民间来支持他。温家宝长期与中共其他头目唱反调，而仍然能够稳坐总理位置，一个重要原因就是其他人都知道，让他下台可能会引起民间的连锁反应。

当然温家宝已经推出影坛，不太可能在有什么动作了。第五代领导集体中会不会出现异动，现在还看不出太大的苗头。有一点可以肯定，那就是这些人都意识到了中共所面临的危机。如果大家都认为危机是可以克服的，那就有可能齐心合力共度难关；如果有一部分人认为危机不可能克服，那就可能采取手段自保。苏联解体之前，叶利钦认识到共产党已经没有前途了，毅然放弃党内地位，很快成为转型为民间领袖。我相信中共很多高层都意识到中共的日子不长了，只是大多数都没有叶利钦的胆识和魄力，只会把子女钱财转移到国外，想着将来在外国当富翁。但是乱世之中，往往会有出人意料的事情发生，中共内部突然杀出个程咬金，给风雨飘摇中的政权加上最后一根稻草，也不是完全没有可能的事。

兵变与民变互动

中共政坛内部出现内斗的可能性不小，军方出现异动的可能性就更大。在这个互联网时代，中共已经不能完全对军队成员进行洗脑。民间的厌共、反共情绪不可能对军人没有影响。尤其是普通士兵和中下级军官，多是来自农民工家庭，与社会底层在经济利益和感情倾向上是基本一致的。当工农阶层的反对政权的情绪积累到一定程度，就一定会蔓延到军中，不排除军人中有敢为天下先的勇士，率先从军中举起义旗。

很多胆小的人认为没有军人会冒杀头的危险来造反。我觉得这是他们在以己度人。所谓乱世出英雄。英雄的胆识是常人难以想象的，冒险对英雄来说是生命中的必不可少的因素；要是他们有成就他们理想和事业的机会，他们会赌上自己的一切，包括生命。只要有百分之一，千分之一的希望，英雄就愿意以身犯险。辛亥革命中武昌首义的都是清朝的军人。以当时他们的实力来看，他们没有多大的胜算，如果失败，不仅要杀头，还要灭族，但他们还是毅然采取了行动，最后居然创建了亚洲第一个共和国。我相信在 200 万军人之中，一定有些人传承了辛亥军人的血性。

当然现在不一定要照抄辛亥革命的做法，还可以找到风险更小，胜算更大的方法。现代军人起事最佳的时机是被派遣去镇压群体性事件的时候。若政府需要调动军队，包括武警部队去镇压，说明事件的规模相当大，社会影响也相当大。如果军人在前往镇压的途中拒绝执行命令，并宣布支持民众的义举，就占据了道义上的制高点，很快就会获得全社会的支持和响应。然后民变和兵变互相呼应，就会天下震动，就在政权的堤防上打开了一个缺口。中国现在民怨沸腾，一旦出现了突破口，各地有志之士就会群起响应。

政府重大决策失误导致全国性民怨

毫不夸张的说，决策失误是中共各级政府的日常工作。但是重大决策失误而且引起全国性关注，导致全国性民怨的事例，倒不是天天发生。2011 年动车事件算是一件。那时引起的民怨相当强烈。在北京工体三万多人同时手指向天（意思是上天有眼，作恶必遭报应）的场面，非常令人震撼。那是一次自发的集体行为，表明了普通老百姓已经对这个政权失望至极，愤怒至极，但是无可奈何的心态。那时如果一个地方能够成功地为此举行一次直接针对政府的抗议，中共将会很难处理。如果他们听之任之，不加以镇压，全国其他地方的民众可能会受到鼓舞，起而跟进效法，抗议浪潮就会蔓延。如果加以镇压，有可能火上浇油，让本来已经相当愤怒的民众彻底失去耐心，克服恐惧，走上街头。

可以作为导火线的事件一定要同时符合几个条件。

第一，政府在决策中要有非常明显的错误，不仅是方法上的失误，更重要的是在道义上非常站不住脚。如果仅仅是方法上的失误，就很容易被矫正。但是如果是道义上犯错误，民众就可以理直气壮地追究当事者的责任，要求他们下台。比如说大连民众为抗议 PX 项目到市政府去示威，市长出来答应了大家的要求，势态就不能在持续下去，更不用说向外扩散了。但是如果动车事件时民众能出来抗议，就可以直接要求追究下令埋车者的责任。中共一贯的做法，是先要保护自己人，拼命为他们辩解，这就让势态更加有张力。有张力势态就可以持续，容易扩散。

第二，势态要激起全国性的民愤。太地方性的问题不能引起全国人的兴趣。比如环保话题，无论一个地方的政府官员在做出多么违背当地民意的决定，都很难引起其他地方的民愤。虽然中国的环境问题很严重，但是不是每个人都是直接的受害者。比如说，哈尔滨的一个化工厂污染了空气，哈尔滨人会起来抗议，但是不要指望昆明的人会来声援。

第三，政府犯错误之后，民间反应要及时，拖得时间太长就不容易把人聚集起来了。动员群众要乘热打铁，在民众情绪最高涨，注意力最集中的时候进行动员，迟了士气就散了。2012 年夏天北京大水之后，有人在网上号召头七悼念死难者，没有能够动员起来，原因就是拖得太长了。如果大水消退之初就号召大家出来悼念死者，问责政府，效果一定好很多。四川大地震后大家都被政府愚弄，个个感动的热泪盈眶，后来才看出那根本就是三分天灾七分人祸，可惜都看到得太晚了，行动的时机已经错过了。

谚语说，上帝与使人灭亡，必先使人疯狂。现在中共已经进入末期，疯狂行为层出不穷，将来一定会有符合上述条件的事件发生。下次再发生的时候，大家一定不要轻易放过他们。

数地同时发生大型群体性事件

中国政府发明了一个词：群体性事件，实际上就是民众抗争事件。93 年的时候，官方统计是一年 8300 起。后来每年都有增长，到 2004 年增加到 87000 起。9 年翻了 10 倍，远远超过 GDP 的增长速度。2005 年之后政府就不敢不再公布统计数据了。据社会学家孙立平教授估计，2010 年的群体性事件应当在 20 万起，涉及人数应当在 1000 万以上。2011 年至今中国的经济在下滑，物价在上涨，强征强拆在继续，贪官污吏还在变本加厉。虽然没有任何专家学者和机构出来估算，我们也有理由推断，群体性事件的数目还在继续膨胀。

在中国这么大一个国家，普通小型的群体性事件可能不会产生全国性的而影响，但是过万人

参与的，矛头直指各级政府的大型群体事件就会对全国人心造成影响，就会具有政治指标意义。像贵州的瓮安事件，湖北的石首事件，大连的PX事件，就是这样的事件。在2010年之前的几年，这种事件大概是一年一次。2011年频率明显加快，几乎1月一次。这种趋势发展下去，就会每周一次，甚至每周几次。

每月发生一次的大型群体事件，虽然迅速在网上成为热门话题，并很快传遍全国，但是人们都把这些事件视为单独的抗争，而且都知道政府会用镇压或安抚的方法尽快平息事件。但是如果有一天数个城市同时出现大型的群体事件，而且短期内没有被当地政府镇压下去，其它地方就有可能跟进，就会呈现出一幅民变四起，中共政权风雨飘摇的景象。那将会在全国人民心理上造成强烈的震动！很多以前伺机待发的人、敢怒而不敢言的人，这时都会考虑利用这个时机起事。开头敢真正动手的人不多，但是有人一开头，突破口一打开，全国的人就会跟进，就会一发而不可收拾。积累了60多年的民怨就会像洪水一样冲决中共政权的大堤。

所以请大家注意这样的征兆：数个城市同时出现大型的群体性事件。这就是革命的起点。这是最容易判断的革命开始的信号！按现在群体性事件增长的趋势看，应当不需要太长时间就有几个城市同时出现大型群体性事件。没有做好应变准备的有志之士，要尽快准备了！做好了准备的有志之士，看到这种情形出现，就要及时出手，成为革命的先行者、推动者、传播者。

造势与顺势

让我们面对现实：中共一定会想尽各种办法阻止民间组织力量（包括公民同城圈）的壮大。中共虽然风雨飘摇，但是在它灭亡之前，还是有能力对民间组织进行镇压。中共是老虎，尽管又老又病，但是还能伤人。这种力量对比说明，如果我们要想制造事件，引爆革命，难度和风险都相当大。

最稳妥的办法就是等待时机，当上述事件发生的时候，就是中共的统治秩序出现重大危机的时候，就可以突击进行民众动员，把危机扩大成为革命。顺势而为，成功地几率就会高很多。所以说，欲造势，先顺势。

有人就会问，大概什么时候导火线会引爆革命？很多人都在盼望着这一天早点到来。任何严肃的理论家都会拒绝回答这样的问题，因为答错的风险太大了。我们就让民意来回答这个问题。据我们调查统计，关心时政的中国人中，大概有1至2成的人认为今年和明年就会发生；4至5成的人认为三五年内会发生，还有3至4成的人认为10年之内一定会发生。认为中共还能挺过10年的，绝对不会超过1成。

真正的革命家，既要有明天就革命的准备，也要有再等10年的耐心。

第四策 宣传

民主革命需要的四种宣传

宣传的四个层次

民主革命的宣传可以分为四个层次：基本理论，革命纲领，标语口号，象征符号。这四个层次就如一座房屋，理论是地基，纲领是第一层，标语口号是二楼，象征符号是顶楼。四个方面缺一不可。

中国当代的民主启蒙运动始于 70 年代末，在 89 年形成一个高潮，到 2000 年代互联网普及之后全面开花结果。因此可以说，民主启蒙在中国已经基本完成了。并不是说人人都成了民主理论专家，而是指个概念已经得到了社会上最活跃的那批人的认同，那批人又有足够的潜力可以改变整个社会。大多数人要在民主革命之后才能完全接受民主，但是至少他们现在不抗拒。

民主启蒙的地基打好之后，就不要停滞不前，而是着手往上盖楼。2000 年代初期维权运动兴起，到现在各地群体事件风起云涌，说明现在已经进入实际操作阶段。当然，最大的操作还没有开始。在这个阶段，对于公民同城圈的参与者，重点是要讨论革命纲领，设计标语口号，设计推广象征符号。基础理论的探讨和传播，就让还没有组织起来的自由知识分子和民主网民去做。

纲领

每个团体要想动员和组织民众，在民间吸收政治资源，一定要有一套完整的纲领。一般来说，纲领总是和组织联系在一起的。现在虽然大多数人不可能建立正式的组织，但是在各地都有公民同城圈，在全国有泛民主派阵营，其中一些人会成为将来革命的领导者、政党或政党联盟的领袖。这些潜在的领袖们一定要未雨绸缪，把未来组织的纲领预先设计好，一旦变局开始，就可以立即拿出来作为动员民众的有力工具。

纲领的设计需要遵循几个原则：

1，理念与利益结合的原则。理念就是民主宪政，利益就是民生需要。在一个专制社会，即使民主理念广为流传，绝大多数人最关心的还是利益。仅有理念号召，则不能吸引绝大多数人参与，理念也无法实现。仅有利益引导，则无法建立建立长治久安的政治架构。所以纲领要有三大部分：经济纲领，这是利益引导的部分；政治纲领，这是理念号召的部分；社会文化纲领，兼具利益引导和理念号召。未来的革命，必须以社会绝大多数人的利益诉求来启动，然后以民主宪政的政治诉求来指引。

民主派在启蒙阶段，多侧重理念的传播；甚至在发起运动的时候，都缺乏经济纲领和社会纲领。比如 89 年民运，基本就没有提出任何经济和社会纲领，因此工人农民工商业主阶层就基本没有参与，社会动员就失败了。2011 年的中国茉莉花革命宣传造势，也缺乏基本的经济和社会纲领。这些纲领应当在社会动员之初就公布出来，才能吸引被动员阶层广泛参与。

2，正当性和针对性结合的原则。利益引导的纲领需要具有准确的针对性，每条纲领都要能够吸引一个或几个社会阶层。比如说废除户籍制度就是针对农村人口和农民工的利益引导纲领，建立独立工会和集体谈判权就是针对全体工人的利益引导纲领，实现房产、地产权永久化就是针对除权贵阶层以外所有阶层的利益引导纲领。

每个负责的政治团体，都不应用一些根本无法实现的或者不应当实现的纲领来欺骗跟随者

和参与者，比如不能为了取得工人的支持，就提出将来可以瓜分企业的财产；为了取得大学生的支持，就说大学教育全部免费，为了取悦社会底层，就宣布实行绝对平均主义。从一个团体纲领的针对性，可以看出他们的政治实力来源；从一个团体纲领的正当性，可以判断他们的善恶。

大略而言，中国阶层结构是社会底层庞大，中产阶层其次，权贵阶层最小。其中权贵阶层中的绝大部分人是体制的拥护者和革命的反对方，因此制定纲领不用考虑他们的利益需求。社会底层由于占据了人口的大多数，是革命的主力，他们的利益诉求是纲领的重点；中产阶级是人数虽少，但是民主宪政架构的最有力的支持者，因此纲领也必须反映他们的利益诉求。

3，严肃性和通俗性相结合的原则。作为一个政治团体的纲领，当然是非常严肃的文件，但是一定要简明易懂，要可以让没有受过教育的人一听就明白。尤其是经济纲领的那一部分，越是简单明了越好。

4，既全面又要容易传播。好的纲领，一定是一份可以最大限度反映各社会阶层的利益的文字，因此内容要十分周全。但是再好的纲领，如果不能推广出去，不能为大众所知，就只是一纸空文，所以纲领的行文要非常适合传播。现在是互联网时代，一定要适于在互联网上传播。要想在互联网上传播，文字就一定要尽量精简，格式要多种多样。

标语口号

在民众动员启动之后，在民众运动展开之后，标语口号就成为日常政治活动的必需品。标语口号是纲领的进一步具体化，同时又把更多民众引导过来认同纲领的主张。标语口号的设计除了在内容上要与纲领一致之外，还要有以下特点：

1，地方性和时间性。纲领是针对全国的，但是标语口号是要在各地活动中具体运用的，所以具有地方性和时间性。比如当地有个著名的大贪官，我们的标语就可以直接写“严惩贪官XXX”，这就是地方性。如果他已经倒台了，已经换了其他人，我们的标语就要改成“彻查贪官XXX及其同党XXX”，这就是适时性。

2，无论纲领的行文如何精简，都是一个篇幅较长文件。标语最长不要超过20个字，否则不容易被记住；口号最长都不要超过十个字，否则不能朗朗上口。

3，纲领反映的是革命的总体目标，标语口号除了反映总体目标之外，大多数是表达该次行动的具体小目标。比如如果一次行动的目标是占领市政府大楼，那么就喊“还我市政府，驱逐众贪官”之类的口号。如果只是喊“民主万岁”“人民万岁”等口号，很多人就不明白该次行动的具体目标，很多人就可能不会参与。

4，标语要尽量格言化，口号要尽量口语化。文字和语言越精炼，约有针对性，就越容易传播，越有号召力和鼓动性。

象征符号的作用

一场革命要想成功，一定要吸引各种不同阶层的人参与，他们的利益诉求不同，政治观点不

同，有些甚至互相摩擦和抵触。怎样才能把他们结合到一起，互相合作来进行革命呢？

有个办法，就是给他们一个**共同身份**，一个与革命的终极目标一致的身份。什么是将来中国各阶层革命者的共同身份呢？这两年大家可以注意到一个现象，就是网上越来越多的人都在用一个徽章作为头像。这个徽章是以蓝色作为底色，上面有两个白色的字“公民”。这也就是说，随着民主理念的传播和公民意识的增强，大家对中共强加给国人的身份已经不再认同，不再认为自己只是居民、草民、小民、屁民，而是享有权利和尊严的、作为国家主人的公民。在法国大革命和美国独立革命中，革命者都曾经用过公民这个共同身份，将来的中国民主革命者也可以用这个共同身份。我们把自己的团队定义为公民同城圈，也就是要建立这种身份认同。

另一个办法，就是要给他们一个**共同目标**，即使是暂时的共同目标。能把中国各阶层团结在一起的共同目标是什么呢？就是倒共。中共执政 60 多年已经把社会各阶层都得罪了，已经在社会上没有多少支持者了，所以倒共一定可以成为大家的共同目标。

当然倒共不是把所有的共产党员都列为反对对象，而是要反对那些在位的中共权贵。对于普通的党员，倒共意味着要在他们中掀起一场退党潮。现在法轮功学员已经进行这项工作很久了，现在的退党潮还只是地下的潜流，将来变局开始之后，一定会成为公开退党的洪流。当众多普通党员从中共主体上分离出来之后，中共就会暴露出他们权贵小集团的原形。

共同目标和共同身份都可以用象征符号表现出来。比如说倒共这个共同目标，我们可以用一个倒共符号来表示，就是一个倒写的共字外加一个方框。将来变局开始之后，我们可以很容易让这个符号成为各种街头活动和网上活动的旗帜。共同身份我们也可以就用现在网上流行的公民标志，同时还可以在将来成立的革命机构前冠以公民字样，比如各地可以成立公民自治委员会，全国可以成立公民自治联盟。

象征符号是所有理论、纲领、标语口号的浓缩，既可以代表共同身份，又可以显示共同目标，一个符号代表千言万语。再拿建筑物打个比方，基础理论就像地基，它非常重要，但不引人注目；纲领就如第一层楼，任何人走近了就看得见；象征符号就是顶层，人们从很远的地方就可以看见了，因此最容易引起人们注意。

比起基本理论，纲领和标语口号，象征符号更容易传播，因为它容易使用，容易书写图画，可以用在旗帜上、服装上、建筑上，出现在各种活动中。不像其他的各种宣传层次都对传播者的素质有一定的要求，象征符号的传播途径几乎是无限的，专家学者和贩夫走卒都可以参与传播，符号一旦被推广开来，就会产生强大的凝聚力，犹如军队的旗帜。当士兵看见了自己队伍的军旗，就知道战友的位置，就会向它聚集。在革命中的符号也是具备军旗的功效，就是表明了自己队伍的存在。符号到处显现（大街小巷、政府大楼、公共建筑、电线杆子等），就如军旗遍野，可以造成强大气势，激励民心，震慑官心，动摇军心。

宣传准备越充分，革命过程就越顺利，代价就越小。因此所有有心从事民主革命事业的个人、团队，都应当检视自己在这四个层次的准备工作，还未准备的要加紧准备，已经有准备的可以更加完善。

第五策 动员

大规模民众动员的方法

当大家看见革命开始的信号出现之后，就要马上着手进行民众动员。现代民主革命的战略是以民意动摇军心，动员民众的能力是革命者最大的实力。革命形势形成之后，就要把这种实力最充分地发挥出来，在短时间内用声势浩大的民众抗议示威浪潮对各级党政机构形成强力冲击。

有些同道认为只要自己不断的与政权抗争，就会有人追随他们，反抗队伍就会越来越大。这是对人性缺乏了解。趋利避害是正常人的天性，尽管他们痛恨中共政权，但是不愿意为反抗承担个人风险和牺牲。所以少数人自己往前冲锋陷阵，多数人不会跟上去。这就是过去 20 多年来民运人士的处境。那么怎样让多数人参与反抗呢？这就需要一套民众动员的技术。有志于民主革命的人，无论是街头行动派还是低调沉潜者，一定要掌握这套技术。否则，无论我们多么勇敢机智，永远只是被孤立受打压的少数人。

由于现状不允许全国性政党或政治联盟出现，所以民众动员一定是各地的反共民主志士小分队各自自主进行的，然后大家互相呼应，合力形成全国革命浪潮。中国幅员广大，各地民情风俗不同，因此民众动员的策略技巧都要根据当地情况，由当地志士自行筹划决策。我们在这里只就一些可以全国通用的动员步骤、工具、原则和方法提出一些建议。

民众动员的两大步骤：造势和现场动员

民众动员实际上分为两个阶段，第一阶段是造势，第二阶段是现场动员。

造势就是要在社会上形成一种革命前夜的气氛，让民众形成对革命的期待，形成革命一定会爆发的共识。大批民众有了这种共识和期待，知道自己只是大多数人中的一员，恐惧感就会消失，就会争相采取行动，就会从四面八方聚集起来，形成一股洪流。古人说：“其势险，其节短”，意思是势造得越大，动作起来就越快速有力，就如巨石悬于山顶，只要有人一推，就会急速滚动下山。造势就是要形成这种巨石悬于山顶的效果，就是要让民众都知道革命即将发生，让所有希望革命的人都做好出击的准备。势造得越大，现场动员起来就越容易。

东汉黄巾起义之前，就用非常原始的方法做过成功的造势。当时很流行谶语，就是具有预言性质的民谣。太平道的教主张角就制作了一个谶语让门徒在全国范围内传播，谶语的内容是：苍天已死，黄天当立，岁在甲子，天下大吉。各地信徒看见这个谶语，就知道甲子年全国同道都要起义。所以当张角起事的时候，全国信徒立即响应，把东汉政权的统治秩序彻底搅乱了。

造势成功之后，革命志士团队就要在分工合作，亲身去当地的工厂、居民区、学校和大街小巷去号召民众走上街头，这就是现场动员。现场动员最重要的一步，所有的造势都是为走出这一步所做的铺垫。要走出这一步，不仅要在当地有一批敢于冒险犯难的大勇之士，还需要这些志士具有分工合作、协调行动的能力。

2011 年中东茉莉花革命之后，中国一部分志士也想效法，但是没有成功。因为以当时国内外反抗阵营的能力，只能勉强进行第一阶段的造势，而没有实力进行第二阶段的现场动员。

茉莉花革命的风声全国人都听到了，因为没有一大批人到各地去进行现场动员，想革命的民众都处于一种群龙无首，观望不前的状态，革命根本无法开始。所以我们要吸取教训，加紧建立各地的公民同城圈，形成具有现场动员能力的团队。

互联网是造势的利器

中国民间有个传说，元末刘伯温为了约定各地豪杰同时起义，在月饼中夹带字条，上面写道：八月十五杀鞑子。这种月饼分发到各个地方之后，豪杰纷纷响应，最终推翻了元朝统治。

这种约定时间一起革命的方法，2011年埃及革命者也用上了。只不过他们不用月饼，而是用互联网。埃及的青年人利用互联网的推特和脸书互相沟通，在现实中也联络结成小团体。当他们听到突尼斯革命的消息之后，就开始在网上发布通告，号召2011年的1月25号全国革命。由于互联网的普及，这个消息很快传遍了全国。由于当时埃及大多数人民对穆巴拉克政权的贪污腐败和独裁专制已经相当不满，革命声势很快就遍及全国，到了1月25日埃及革命准时爆发。

从埃及革命可以看出，在互联网时代，只要政府失去民心，进行革命造势比过去容易多了。互联网不仅仅是把一台台电脑连成网络，而且是把操纵电脑的分散的个人连成网络。互联网一出现，就宣布了所有专制政权的死刑。因为专制制度的存在的先决条件是民众处于分散的状态，而互联网的基本功能是把民众连成网络。有了这个网络，无权无势的阶层都可以掌握话语权，被禁止结社的大众有了形成团队的能力。如果一个专制政权能够为人民提供基本的服务，人民就可以暂时让他们存在；如果政权腐败无能，已经掌握了话语权而且互相联络的民众很快就能把他们推翻。中东革命的成功，几乎所有的政治学家都没有预料到，就是因为他们没有看到互联网具有改变社会的强大功能。

中共防互联网如防洪水猛兽，但是现在经济社会生活的各个方面都与互联网联系在一起了，他们无法全面长期地禁止互联网。所以不管他们如何限制，在互联网上我们总是有很多活动空间。下面是几种网上造势的方法简介。

1，利用大型门户网站的社区论坛造势。大型门户网站很多，都可以用来造势。人流量最大的要数天涯网，它设有全国所有省市县的论坛，适合各种层次的造势活动。比如说如果要想在广东顺德造势，就进入顺德社区论坛，在那里发帖子，散布革命即将爆发的消息，鼓动民众参与。

以中共网络管制的的能力，他们可以很容易追踪到发帖的人，所以首发造势帖子的人越少越好，发了之后就好马上转移，把自己暂时隐藏起来。但是评论转贴的人和马甲（网上用的假名）就要越多越好，转得越快越好，争取把整个论坛的首页都变成与革命相关的讨论区，在短时期内形成强大声势。

2，微博造势。微博的传播能力在于它的一传十传百的转发功能，一旦有人们都感兴趣的消息发布出来，一旦一条消息刺激到社会的敏感神经，这条消息就会在短时间内广泛流传，中共要想阻止，只有关闭所有微博。但是一般来讲，微博的传播速度快于官僚机构的反应，等他们想关闭微博的时候，全国性的革命声势已经形成了。

微博的是个全国性的平台，没有地区划分，所以不太适合地区性的局部的造势，只适合全国性的造势，需要各地的同道者和广大反共网友互相呼应，共同推进。

3，利用 QQ 群造势。QQ 在中国有数亿用户，很多用户都加入一些 QQ 群。一般的群都有几十到几百人的规模。一个人可以轻轻松松把一条消息或一篇文章发到几百个群中，让几千几万甚至几十万人看到。老电影上经常有这样的镜头：革命者在人群密集的地方，把一叠传单撒向人群，然后乘乱逃离。现在不用这么麻烦了，只要上 QQ 群发帖就行了，效果比到王府井撒传单的效果都要好得多！

以上三种造势方法，都存在一定的风险，有志之士可能在造势阶段被抓捕。虽然中共崩溃在即，即使被抓也不可能被长期监禁，但是对很多人来说没，在革命最关键的时候缺席会成为终生憾事，所以要尽可能降低风险。最好的降低风险的方法莫过于委托海外的朋友来做。尤其是为革命造势的首发微博、论坛帖子、QQ 群内发言，应由海外民运人士来做。国内朋友只需大量转发、跟贴，这样风险就小多了。我们在海外有个为国内志士提供服务的小团队，需要这样的服务的朋友请发邮件至 xiaoquanzi2012@gmail.com。

4，群发电子邮件造势。1998 年法轮功包围中南海事件就是是用电子邮件来进行鼓动和联络的。现在的电子邮件用户又比以前多了数十倍，电子邮件已经成为大多数城市居民最主要的通信手段。我建议各地的志士都通过各种渠道尽量多收集一些本地人士的电子邮件，在革命时机成熟时，就可以通过群发邮件方式大规模造势。收集电子邮件信箱的方法则有无限多种，大家充分运用想象力就行了。比如有个朋友在天涯的某地社区论坛上发了一个贴，自称是一个被小官员始乱终弃的二奶，为了报复要把艳照和视频广发。居然有几千把电邮信箱寄给他。此法对严肃古板人来说似乎难登大雅之堂，但是对很多喜欢嬉笑怒骂的网友来说，寓革命于娱乐，似乎也无伤大雅。

通过群发邮件造势有个好处，就是比较安全。特别是谷歌邮箱的保安功能非常好，用它来群发邮件，中共很难追踪的邮件来源。但是绝对不要用国内公司提供的邮箱来做这件工作，因为他们都是在中共的监控之下。所以大家都应当注册几个谷歌邮箱，将来一定有用。

5，利用象征符号造势。在互联网时代，一些传统的造势方法照样有用。比如在公共场所书写大幅反共标语，散布有关中共当局内讧或军队政变的传闻，都能起到激励民心的作用。这些手法，大家都已耳熟能详。在第四策中我们谈到了革命的宣传准备中的象征符号，也可以用于革命前夕的造势。

象征符号对于革命群众的作用就如军旗对于军队的作用，它可以向人们显示革命者在当地的存在。如果革命的象征符号到处都是，就如军旗漫山遍野，造成一种革命者无处不在的气氛，起到鼓舞民气，打击官威，动摇军心的作用。

现场动员的基本步骤

造势只是革命的序曲，现场动员才是革命的正式开始。一旦现场动员开始，大家就要以革命者的姿态出现，正式与中共政权短兵相接，再也没有回旋的余地。所以走出这一步之前要经过慎重的思考，周密的筹划，力求旗开得胜。

在各个地区，各种不同场合的现场动员的方法不尽相同，但是有些共通的规律。

1，建立团队：必须有多人分工合作才能进行有效的现场动员。由于现场动员一开始就要形成一定的规模，需要有多个小组同时在多个地点进行动员。一个人无法分身同时出现在多个场合，必须要有一个团队，成员之间要分工合作。一般来说，每个小组至少要有3批人，一批是主要的动员者，对人群进行正面的动员；一批协助者，在被动员的人群中引导情绪，响应动员者的号召；一批注意周边的情况，并及时向其他两组同道通报。

建立志同道合者的同城圈，是进行民众动员的必要前提。如果只是个光杆司令，无论他能力强，名气多大，在全国有多少粉丝，都没有办法进行真正的现场动员。

2，思想准备：现场动员的组织者和参与者都要有冒险犯难的思想准备。尽管中共已经是强弩之末，但是在崩溃之前，做最后的挣扎，对革命者进行拘捕，监禁和酷刑都是有可能的。有这种思想准备的人，一旦开始行动，就会拼命向前，力求革命成功。

3，物质准备：现场动员要有基本的物质准备。动员的工具要齐备，比如扩音器、大型的标语横幅、小标语牌、旗帜等。这些物质准备不能太提前，太提前有被发现的风险。最好是在动员前夕准备就绪。

4，选择地点：动员的地点要是人口稠密、反共者多的地方。比如中下层人民聚居的城市社区、农民工聚居的大型企业、大学校园等地方，都是进行动员的最佳地点，可以收到事半功倍之效。高级住宅小区，垄断行业的国有企业，或者员工不多的高科技企业，就绝对不适合作为现场动员，原因是这些地方具有强烈反共情节的人不多。远离城市的农村地区也不是初期动员的场所，因为即使动员起来，也较难扩散。如果同道者人数很多，就要尽可能多选择一些地点同时动员。只要其中一个动员成功，就可以以此为基础把事态扩大。

5，聚集民众：现场动员首先要用各种可能的办法把分散的人聚集起来。民众本来都是在各自的住宅、车间、店铺、教室或宿舍之内，动员者先要制造一些引人注意的事件把民众都吸引到一起来。聚众的方法可以是直接地向民众做革命宣传，也可以先用间接方法把人聚集到一起，比如可以在工厂关掉电闸，然后在引导工人们走出车间；在闹市区与少量的警察或城管发生争执，引起市民围观；在学生宿舍大楼与政工干部争论政治问题，让越来越多的人参与。这个环节一定要多人合作，一部分人制造事件，一部份人夹杂在人群中引导情绪，烘托气氛。

6，走上街头：当现场气氛达到一定程度之后，就直接鼓动人群走向街头。组织者也可以拿出早已准备好的标语，旗帜和小牌子分给大家。这一步也需要团队合作，小部分人作为领导者走在队伍的最前头，大部分人则在人群中对领导者的号召作出积极的回应，以此引导人群跟随领导者。

7，扩大战果：初步动员成功之后要形成涟漪效应，让事态迅速扩散。如果这个方法运用得当，动员的效果会呈几何级数增长，一个小型的公民同城圈可以在短期内动员一个城市，甚至一大片地区。

比如说，一个20人的团队在一个居民小区成功动员了一万人走上街头，这时的这20个中的15

个人都应当从被动员起来的人当中挑选一批自愿者，形成15个新的动员团队，分头去周围的社区，工厂和街道进行动员。等到一个城市动员起来之后，再分出多个团队去动员周围的城镇。即使是一个小城市的同城圈，在革命时机成熟的时候，动员几个地区的民众并非不可能。

一旦走上街头，革命的规模就要不断扩大，停滞意味着被镇压。一个地区的规模大扩大到当地警力无法镇压的时候，民众动员就算旗开得胜了！

第六策 围城

街头革命的组织架构、行动原则和基本步骤

公民同城圈在初步民众动员成功之后，动员者就要马上转变为组织者和指挥者。组织就是在临时聚集起来的人群中建立一个分工合作而又能统一号令的架构；指挥就是给这支政治队伍提供明确的行动指引。

一群互不相识的人聚集在一起，即使大家都有共同的意向，但协作行动的能力一定很低。加上群体心理状态容易出现两极化，情绪高涨时容易做出不受控制的过激举动，受到挫折时又容易消极悲观。大家这些年都见识过一些群体性抗争事件，很多都是一哄而起，一哄而散。要避免这种现象发生，最有效的办法就是马上对人群进行组织化，用科层制把人群分成多个功能部门，每一部分又在细分为数个更小的功能团队，每个团队下面再分为数个行动组别，每个部门、团队、组别都设立负责人，执行不同的功能，各部分之间又可以分工合作。科层制的组织化会使人人群的功能达到最大化。

革命开始阶段的组织化都是暂时的安排，为了适应瞬息万变的局势而设置，不可没有组织，但是也不能搞得太复杂。下面是革命初期最基本的组织架构。

组织架构

1，指挥中心。设指挥员一名至数名，由同城圈成员在民众动员之前推举。如果没有统一的指挥，一群人很容易各行其是，自乱阵脚。在革命的初期，绝大部分人都很难预料革命的成败，如果混杂在人群中，风险还小一点，当领袖就是用自己的自由甚至生命在拼搏。所以这时不会有太多人争抢领袖的位置。

革命开始阶段的指挥决策机制如何形成，各地同道应根据当时的情况自行决定。如果有大家公认的非常有能力的人，就可以暂时委托他全权指挥，各小组负责人可以向他提建议，并进行监督；如果没有这样的人，可以暂时由所有部门的负责人形成委员会，一起来决策。

指挥中心内部又可分为团队，各自承担不同任务：

A，联络团队。在革命开始阶段，负责一个同城圈内部联络，互通消息，以便掌握本地区内的动向；与同一城市、地区的其他革命群体联络，建立合作关系。在革命全面展开之后，还要与其他地区的革命群体联络，为形成跨地区联盟和全国性联盟作准备。

B，宣传团队。负责通过各种媒体尤其是互联网发布有关革命的消息，把本地的消息让外界知道，同时也要搜寻外界的消息，向本地革命同道传达。革命初期，当局非常有可能切断互联网，所以也要提前找到海外媒体如美国之音、自由亚洲电台和其他西方媒体的联络方法。

C，参谋团队。由同城圈成员组成，如果可能，也应当吸收当地有影响力的自由知识分子或社会活动人士参与，但是一一定要对他们的个人背景，思想倾向和活动历史有比较多的了解。负责向决策者提供参考意见。

2， 动员部门。革命如逆水行舟，不进则退。只有不断扩大规模和影响，不断吸收更多的民众参与，不断向其他地区扩散革命，才能避免被镇压，才有希望取得成功。所以动员组的责任非常重大。

同城圈在本地某个地点动员成功之后，马上就要组建数个新的动员团队，分赴邻近地点进行强力动员，成功之后再向更远的地区去动员，这样就把革命一波波推广开去。最后各种力量形成合力，包围、废除各级地方政府。

动员部门的成员在一个地方动员成功之后，就要根据对被动员起来的民众实施组织化，迅速建立一整套新班子。所以动员部门是所有部门中最重要的部门，所有成员都要能够独挡一面。

3， 秩序部门，通常称之为纠察队。民众动员就是把一群平时没有组织的人聚集到一起来从事街头革命。在这种场合，人的心理就和平时不一样，容易在激动状态下做出一些自己难以控制的极端行为，可能会对革命起到破坏作用；同时当局也会派出大批特务混入民众之中，试图挑起事端，破坏革命阵营的形象，为他们使用武力镇压制造借口。所以这时维持秩序非常重要。

89年学运初期的纠察队模式非常值得借鉴。当学生队伍上街之后，就由学生志愿者组成纠察队，队员在游行队伍的四周维持秩序，在群体情绪激动时甚至手拉手把队伍围起来，避免事态失控。整个游行队伍都在纠察队的监控范围之内，特务想制造事端，或个别人想做极端行为，都会被纠察队与游行民众赶出队伍，在紧急情况下甚至加以暂时的人身控制。

在革命开始初期，秩序组只需负责革命群体的秩序，避免非必要的过激行为；但是革命完全展开、官僚机构瘫痪之后，公民自治委员会还要承担起维护整个社区安宁的作用。那时就要组织各社区的民众组成治安维护组。埃及革命中多个城市的民众都成立了自愿者组成的巡逻队，防止犯罪分子和当局特务趁火打劫。

4， 后勤部门。后勤部门的职责就是筹集和分发物资资源。

革命人群聚集起来之后就不能在分散，因为一旦分散就意味着力量消失，动员与组织者就会被镇压。庞大的人群聚集在一起，需要很多物质的供应：食品、卫生设备、通讯器材、交通器材、宣传器材等等。

很少公民同城圈能够在大规模动员之前就就能筹集到这么多的物资资源。所以这些资源必须在民众动员成功之后立即开始筹集。很多同道过分担心财务问题，其实没有必要。从中外社

会运动的经验看，一场运动只要能够把民众动员起来，就说明运动具备民意基础。有民意基础，就不怕没有民众的物质支持。89年的学生民主运动虽然民意基础并不太雄厚，但是天安门广场的人群1个多月都没有散过，物资供应一点都不缺少。

物资支持来自下列几个方面：

A，首先得到的是广大市民的支持。虽然每个人都只有很少的支持，但是人多了就能汇集成大资源。

B，商家的支持。如果革命持续一段时间，让很多商家感觉到有可能成功，他们就会出手支持。对他们来说，支持革命既可能是良心的选择，也可能是一种政治投资。

C，来自旧政权的物资。当革命者驱逐或废黜了旧政权之后，就可以通过合法手段运用部分政府资源为革命服务。比如运用旧政府的建筑、通讯器材、交通工具和能源食品供应等。

D，来自海外的支持。这种支持对大多数地方的革命者来说，可能微不足道，但是那些靠近港台的地区、首都和率先起事地方的革命者可能会得到较多的海外支持。

通过民众动员把人群聚集起来，又通过上述架构对人群进行组织化，反对中共暴政的百姓就不再是乌合之众，而成为一支分工协作、进退有度的革命队伍。

行动基本原则

1，先积累实力再正面冲突。

一般来讲，革命前一个地方的同道圈子人数都不会太多，不大可能一次性地把整个城市或地区的反共民众都动员起来，而是从一个地点开始动员，成功以后再从被动员人群中挑选人员组建新的动员队伍，去到附近地点进行动员。用这种滚动动员的策略，让革命实力迅速扩大。

在实力还没有达到应有的规模之前，要尽量避免在街头同当局硬拼。除非具有其他特殊的条件，一般不要孤军深入，带领少量的民众去到当局严阵以待的中心广场。一旦第一波动员民众被警察冲散打垮，革命就难于扩散了。

2011年埃及革命中，动员者在开始时回避与警察和安全部队直接对抗。警察堵住东面西面，革命者就去南面北面动员。革命者在城区绕行几遍，顺便动员了沿途的民众参与，队伍越来越大，大到足够可以吓退、冲垮警力的时候，就勇往直前，从各路冲向市中心广场。

中国89年学运初期也运用了类似的策略。先是各高校内部动员，大家都不出校门。等到人群声势浩大之后，各校一齐出门，加上沿途市民参与，从四面八方向天安门汇集，警察根本拦不住。

2，先瓦解分化再强力对抗。

现在各地都有防暴警察部队的配置，而且都归当地政府直接指挥。动用武警部队的程序比较复杂，一般县级地级的政府无法立即调动武警。军队就更加复杂了，没有中央一级的命令就不可能行动。民众上街之后，地方当局只能先动用当地的警力来围堵革命民众。

当革命民众与警察在街头形成对峙形势的时候，为了避免不必要的冲突，应先对警察进行分化瓦解的心战攻势，动之以情，晓之以理，示之以利，陈之以害。

心战的具体方法包括：

- A，用扩音器对他们中共一定会在革命中崩溃，请他们不要为中共殉葬。
- B，欢迎他们加入革命队伍，并在未来政权中得到回报。
- C，让老年人向他们讲道理。
- D，让妇女向他们讲道理。
- E，让他们知道所做一切都有人录像记录，并会在网上传播。
- F，告诉他们即使不参与革命，也可以选择中立，消极怠工，假装阻截失败等方法在不破坏革命的前提下自保。

在进行心理攻势之后，再有计划地冲破警戒线。冲破警戒线的方法可以是直接的，由革命队伍从正面直接冲击；也可以是间接的，一部分人维持与警察的对峙，另一部分人从警力薄弱的地方绕道前进，对警队形成包围之势。当警队陷入大量民众的包围之后，就容易放弃任务。

3，目标明确：废除中共政府。革命的直接目标就是要倒共。在初期，各地民众革命的任务就是瘫痪和废黜地方政府。在后期全国性联盟出现之后，是瘫痪和废除中央政府。有这个目标，革命队伍就会在具备实力后立即奔向各级政府所在地，驱逐官员，对关键人物如政法部门主管，公安局负责人，以及书记市长实施人身控制，让当局的指挥中枢停止运作。

很多官员平时做恶多端，革命起来时民众难免想对他们施以惩罚。这种意愿可以理解，但是从策略上考虑，一定要加以阻止。因为群众对官员施以私刑，会让军队官兵对革命者产生不良的映像，也给当局武力镇压制造了借口。革命成功之后，将来有的是时间来审判做恶的官员，为什么要急于一时呢？而且一旦私刑泛滥，没有正常的审判程序作为制裁的前提，受到制裁的就绝不仅仅限于官员，很多无辜的人也会成为受害者。法国大革命中被革命队伍砍头的大多数是平民和革命家，这个教训大家一定要吸取。

一般来说，政府机构的级别越低，武装保卫就越小，就越容易废黜。在全国革命全面爆发的态势下，废黜县级和地区级别的政府是绝对可行的。但是省一级的政府可能就难一些，中央政府就更难。但是如果各地最基层的政府都被民众废黜了，地方性的公民自治委员会成立了，省和中央政府就成了孤岛，全国倒共的态势就不可逆转了！现在我们的组织化程度还达不到全国统一动员的能力，只可能有地区性的动员能力，所以比较实际的战略是：第一步各自为战，先摧毁各地基层政权，第二步全国联盟，形成与中央政权对决的态势；第三步以强大民意感召军队，广泛利用国内外合力做军队的思想工作，让军队抛弃中共，回归人民！

4，手段和平：对于非暴力革命这个概念，很多人存在误解，以为有此主张的人反对任何形式的武力使用，其实不然。非暴力革命决不反对民众自发地用武力进行正当防卫，抵抗权势者对他们的人身或财产侵害。但是革命与正当防卫不同，革命是政治行动，而正当防卫是法律行动。正当防卫中使用武力是在没有其他选择的情况下进行的，是被动的行为。至少在革命初期，可选择的道路有多种，而鼓励没有武器、没有训练也没有武装斗争经验的革命群众与高度专业化的军队和警察进行武力对抗，绝对是愚蠢的下下之策。鼓吹民众对贪官污吏滥用私刑也绝对在道义上、法理上、策略上不正确，都会对革命起到破坏作用。

行动大概程序

1，誓师。每次动员成功，民众聚集起来之后，最好有一个具有演说能力的同道对人群发表演说，内容是说明该次聚集的目的和应当遵守的原则。一定要非常具有鼓动性，调动人群中的积极进取的情绪，传播对革命的乐观态度。

2，分组。按照前面说明的组织方法迅速对人群加以组织化。

3，分头到邻近地区动员。从已经动员起来的人群中组织多个志愿者动员团队，分头到附近适合民众动员的地区。各个动员团队因为人少，不要离主要群体太远，而且要与主要群体保持联络，以免被当局阻拦或拘捕。

4，上街游行。当动员势态成功扩大，革命民众规模足以冲破警察的阻拦的时候，所有人都要一起从各地向主要街道聚集，然后向当地主要政府所在地出发。当然沿途还要不断动员更多的人参与。

5，对警察的心战。各地当局最先动用的力量一定是当地警察，用他们去阻拦游行队伍。如果革命群众是有组织的一群人，就可以运用多种方法对他们展开心战，瓦解他们的斗志。展开心战时，革命队伍要与警察队伍保持距离，避免有人故意制造冲突。

6，冲决阻碍。心战之后，就要采取实战措施冲决警力障碍，继续前进。当然这个前提是警察队伍不主动进攻。如他们向革命民众发起进攻，试图冲散队伍，就要根据当时势态做出正确的决断，或用人海战术正面抵挡，或暂时退却让他们停止进攻，或迂回包围，或改道前进。当一个群体组织化之后，就有能力因时制宜，就有很多种选择。无论进退，革命群体都要保持组织架构，做到进退有序。

7，包围主要政府办公机构。各个方向的革命队伍都要向当地主要政府办公机构汇集，对之形成包围之势。如果此时，警力都已经被冲散，军队和武警还没有调到地点，政府机构内没有有规模的武装保卫，指挥团队就应当坚决果断地指挥革命队伍占领政府。

如果政府机构此时已经有武装力量把守，就采取围而不攻的策略，用强大的民意来瓦解武装力量对当局的支持，甚至瓦解主要官员的意志，令其自动放弃。

8，发起退党风潮。法轮功倡导三退活动多年，相信这个活动在大变局开始之后会形成一个高潮。利用群众运动的声势，让基层的普通共产党员和共青团员退党退团，就会比现在要他们冒险退党退团容易得多。所以希望法轮功学员一定要把这个活动坚持下去，而且一旦变局开始，就要动员人们出来公开声明退党退团。这个风潮形成之后，中共的基础就崩溃了，中共对武装力量的掌控就更加微弱了。

9，成立公民自治委员会。在包围、废黜旧政府之后，革命队伍要建立自己的权力架构，取得革命民众的认可与授权，继续领导革命，扩大革命成果。这个架构就是地方性的公民自治委员会。

完成这一步骤，民主革命的第一阶段就成功了！

第七策 夺权

地方公民自治委员会

以公民自治委员会对抗或取代地方专制政权

由于没有全国性的政治团体来领导和发动，中国未来的革命必然从各地自发而起，互相呼应，形成革命浪潮。因此革命政治力量的汇集是从地方开始的。当地方上的民众被动员起来，包围、瘫痪或废黜地方专制政府之后，就应当马上成立地方公民自治委员会作为临时性的地方政府机构，用新的政权对抗或取代旧政权。走出这一步，意义重大。

第一，中共建政 63 年，得罪了社会各阶层，积累了大量民愤，所以只要有像样的动员策略，民众很容易就会上街。但是由于中国民众长期受专制统治洗脑，缺乏政治训练，不见得每个人都有革命的政治目标。还有些人还抱有改良幻想，毛左派可能只是想在中共现有框架内夺权，也有些没有政治觉悟的人只是想发泄一下对中共的不满。在这种情况下，建立公民自治委员会，就是宣布这是一次推翻中共的革命，是一次民主与专制的大对决；就是正式树立起民主革命的旗帜，让上街的民众统一到革命的旗帜下，把革命成果巩固下来。

第二，由于民众是在短时间内动员起来的，所以组织化的程度很低，建立地方自治机构是对革命民众进行进一步的组织化。组织化程度越高，实施政治行动的能力就越强，政治实力就越大，革命就进行得越顺利。

第三，在于旧政权冲突的过程中，旧政权一定会制造各种混乱，让社会生活各方面都变得非常不顺利，他们会故意破坏治安，会故意切断基本生活必须品的供应，会散布各种引起民众不安的谣言。在这种情形下，成立地方自治机构，就可以名正言顺地执行一部分社会管理职能，比如维持治安，保证各种生活必需品供应渠道畅通，尽量在革命过程中保证民众生活正常进行。

第四，这也是以民意赢得军心的一个重要步骤。一个地方接着一个地方宣布成立公民自治委员会，实际上就是向外界宣布已经中共的统治已经从基层崩溃，把中共架空成为一个没有地方政权的光杆中央政府。这种时候，即使名义上他们还有军队的指挥权，但是绝大多数军队成员就会权衡利弊，选择到底是支持这个徒有虚名的中央政权呢，还是顺应大势，倒戈相向。

有一种观点认为，号召成立地方性的公民委员会，会形成地方割据的局面，甚至会引起少数民族的独立。这种担心是完全不必要的。地方政治势力壮大、地方政府具有自治权力是民主国家的普遍现象。未来中国的全国性政治势力集团也应当是通过各地方政治势力的联合而形成的自下而上的权力体系。只要军队不分裂，就不会形成割据的局面。

建立地方公民自治委员会更不会引起少数民族的分裂。中国 95% 的人口是汉族，而且几乎所有的军事和经济实力都在汉族人掌握之中。无论将来的变局向哪个方向走，这一点在短时期内是不会变的。在这种情况下，少数民族要想独立，一定要得到汉族势力的首肯才行。无论地方势力划分多么明显，从力量对比来看，今后数十年内少数民族只有可能高度自治，而没有可能完全独立。

建立地方公民自治委员会的基本原则

第一，民主性。

在急风暴雨式的革命过程中，谁掌握了动员和组织民众的先机，就自然而然成为领袖，就掌握革命的方向，至少是在革命的初期。所以所有的具有民主理念的人，不要仅仅只关注传播理念，还要发展起具备动员和组织能力的团队，还要在时机成熟时率先起事，掌握先机。只有这样，在成立地方公民自治委员会的时候，民主派才有话语权。只有在地方上有话语权，将来才能在建立全国性制度架构的时候有话语权。民主派掌握这种话语权对减少革命震荡，迅速建立民主制度具有决定性的作用。

民间毛左势力、军方和中共内部的野心家届时都会起事，我们要同他们在各地竞争革命的领导权。如果他们掌握革命的方向，中国的民主进程会受到阻碍，在倒共之后，他们可能会拼命阻拦宪政民主架构的建立。所以民主派要努力掌握革命的领导权，掌握地方公民自治委员会的领导权。

第二，包容性。

掌握地方领导权并不意味着一味排他，独断专行。恰恰相反，在对关键事务有决策权的情况下，要尽量邀请其他各阶层有影响力的人物参与委员会的运作，包括工商业阶层的领袖人物，原来政府部门的没有血债的公务员，各种专家学者，甚至毛左派的人物。民主派人士一定要有宽广的心胸，在尽力掌握领导权的同时，避免和其他民间势力过分摩擦。要造成民间大联合的势态，这是倒共的必要条件。

第三，临时性。

在革命还在进行时，用选举的方法来成立公民自治委员会是不现实的。那么公民委员会是怎么成立的呢？简单地讲，分为三个步骤：第一步，民众的动员者和组织者发出成立公民自治委员会的倡议，第二步，参与革命的民众同意、响应这个倡议；第三步，由动员者组织者主导各种主要的职能部门，并邀请其他阶层有影响力的人参与。

因为不是正规的选举产生的，所以这种机构只能是临时性的。委员会要对所有人宣布这种临时性，并宣布中共彻底倒台之后，进行正规的民主选举，临时机构必须解散。公民委员会的道义力量来自它的主要成员是革命的动员者和组织者，合法性来自于它宣布自己为临时性的机构。

如何减少革命阵营内斗

即使民主派人士也不是圣人，也都有人性的弱点。我们要建立民主制度的目的，就是用制度来限制人性的弱点。难点是，在民主制度还没有建立起来的革命过程当中，我们怎样控制、消解我们自身的人性之恶？当实际政治运作开始，涉及到权力分配的时候，人性的弱点就会暴露出来，大家就会开始争权夺利。这是正常现象，但是一定要想办法克服，不能让这种事失控，影响革命进程。

办法之一：智慧和情操。相信民主派的领导团队中一定有些人有这种品质。只要有少部分人有这种品质，就会对其他人起到制衡与矫正的作用。但是，如果大家都是俗人怎么办呢？就要用下面的几条办法。

办法之二：常识。这是大部分人都有的，即使没有也很容易从别人那儿学到。关于中国民主革命的常识是：

- 1，如果中共不倒台，大家都没有好日子过，所以一切内部争执都不能影响革命进程；
- 2，中共倒台之后，有大量的政治资源会释放出来，凡是参与革命动员和组织的人，都有无限的从事职业政治的空间；
- 3，将来的民主政治下，民众不要求官员是圣人，但是绝对不接受有政治污点的人，所以欲从政者不要自毁前途；
- 4，如果革命团体内部斗争失控，大家都会一铺输光；如果把内斗控制在合理范围内，即使这次输了，今后多的是机会再赢；
- 5，革命过程中，所有的荣耀都是浮动的，所有的位置都是暂时的，聪明人要把注意力放在革命成功后的目标上。将来要想上位，一定要经过民主选举这一个关。如果能争取到民心，能够在革命中做出实际的贡献，还怕将来民众不选我们吗？

办法之三：制度。尽管公民委员会是临时性的，也需要有制度安排来减少内耗，让大家在有互相摩擦的同时还可以互相协调，共同奋斗。什么样的制度安排可以达到这样的效果呢？那就是集体决策而不是个人独断的制度。公民委员会的最高决策机构一定要是集体领导，保证每个人都有发言权。在这种情况下，就可以保证革命的动员者和组织者团队的主要成员都能进入决策圈，由此减少摩擦；同时，那些最有才能的人还是可以在群体中脱颖而出，只不过每一个重要的决策，需要通过得到整个团队的同意才能起到领导作用。

办法之四：不断开拓。中国是个大国，需要很多革命者投入才能把全国各地的民众都动员起来。在一个地方成功建立公民自治机构之后，就要迅速向周边地区扩散革命，在周边地区建立公民委员会。革命爆发之后，有无限的空间让革命者去活动，有无限的政治资源供革命者去开发，为什么要停留在一个地方，为有限的资源而争吵不休呢？

公民自治委员会的部门安排

地方公民自治委员会：采用委全会的形式，集体领导，对重大问题共同表决。一般来说，一群人在一起的时候，总是会出现一个最有影响力的人，他的意见多数时候都被大家所接受，那个人就自然成为委员会的核心和领袖，如果有必要也可以在委员会内部选举这样的人做临时主席，但是主席的权力只是召集人而已。如果没有这样的人出现，大家轮流做召集人，共同决策投票表决也未尝不可。

委员会成员除了集体决策权之外，还要分工负责各个职能部门。对于那些需要特别专业知识的职能部门，就一定要邀请专家加入。

治安部：由动员时期的治安组或纠察队转化而来，主要用于维持社会秩序。

财政部：筹集资金，分配资金。

宣传部：因为还在革命时期，所以宣传部必不可少，主要的功能是动员更多的人参与革命，支持公民自治委员会。

物资供应部：主要功能是保证水、电、煤气、通讯、粮食、交通工具等民众生活基本需要的供应。

监督部：监督一些旧政府中的职能机构在自治政府的命令下继续工作，比如教育机构，公共卫生机构，公共交通管理机构等。

由于地方公民自治委员会只是临时性的，所以没有可能也不必要全套政府机构来对社会实行全部管理。地方自治机构的最重要的一个职能还是为革命积累力量，保证革命向前推进，最终摧垮中央专制政权！

第八策 合力 全国公民自治联盟

地方政治实力是基础

由于现阶段民间不可能有全国性的自上而下的金字塔状结构的团体，所以将来的革命不可能由一个团体来领导，而是各地的公民同城圈各自在当地进行策划、动员和组织的。不同地区的同城圈之间即使是大方向相同，相互之间有人联系，有思想沟通，甚至可以在行动上互相呼应，但是彼此之间没有正规的组织联系，没有上下级关系，所以他们在各地形成的实力也互不隶属。将来革命爆发之后，可能会有千百个互不隶属的地方势力崛起。未来的政治领袖群体将从这些势力中产生，未来的全国性政治联盟也必然以这些势力为基础。

现在很多民运人士、维权人士和一些还在龙潜的有志之士，都具有很强的当领袖的志向，有些人也具备非常好的政治判断力和行动力。我们绝不反对任何人的领袖欲，只要他遵守基本的政治道德，怀抱民主宪政的政治理想就行，我们这些自我定位为参与者、辅助者、服务者的人，遇到具有领袖资质的人，都会全力以赴来帮助他们实现理想。现在我们给未来领袖们的建议是：要想当领袖，一定要脚踏实地，从积累地方上的实力开始。现阶段，要用公民同城圈的形式，积累地方上的人脉，形成具备动员和组织民众能力的志士团队；革命开始时，要把握机会，占尽动员和组织民众的先机，取得当地的革命领导权，然后尽量把革命扩展到邻近的地区。只有将来取得地方上领导权的人，才具备角逐全国性领袖的资格。

将来的革命是一场三千年来从未有过的大变局，个人、团体或阵营要想在这场大变局中脱颖而出，现在绝对要全力以赴，从各个方面积极准备，不可稍有懈怠。即使现在大权在握，或者身家亿万，或者名扬四海，都不能保证将来成功，都会被大浪淘沙，因为这些条件在革命中很难转化为政治资源，都很难直接用于动员和组织民众。真正能够掌握动员和组织民众先机的，是各地的志士团队。这些团队现在看上去不起眼，将来一定会在变局中崛起。

全国政治联盟是制高点

各地的志士团队在取得地方上的革命领导权之后，会出现一个山头林立，群龙无首的局面。在这种局面之下，中共是不会被彻底打垮的，因为中共的中央政权还在，军队还在他们手上，

而且他们还有能力控制一部分地区，尤其是少数民族地区。在这种情况下，要想进一步推进革命，最有效的办法就是各地实力团体横向联系，进而建立全国性的政治联盟。

可以预见，将来革命中崛起的势力会有各种不同的政治倾向，最大的两个派别可能有两个：一是民间左派和某些体制内势力结合而形成的以毛泽东为精神领袖的毛左势力；一个是信奉普世价值，以广大民主派网友、民运人士、维权人士、自由知识分子、基督教教庭教会、法轮功学员和具有民主倾向的民间人士的派别。现在很难预测这两大派别之间的关系，因为将来革命时期，影响这两大派别关系的变数太多了。但是可以肯定地是，这两大派别之间不可能形成长期稳定的全国联盟，因为他们的政治目标差距太大，长远来看根本无法整合。但是在革命的第一阶段，即倒共阶段，各个政治派别只要有推翻现政权的共同意向，就可以建立暂时的联盟。

在现政权崩溃之后，这种暂时的结盟会很快解体，分解成两个以上的阵营。以前的合作者会变成竞争者。

毛左派由于对现状也相当不满，在社会底层有很多支持者，所以有可能在摧垮现政权的过程中成为一种强大势力。但是他们的政治取向是倒退的，一旦政权垮台，他们的落后本性就会发挥作用，成为阻碍民主宪政的一种力量。所以民主派要尽量取得各地革命的主导权，民主派的势力越大，影响的地区和民众越多，毛左派的势力就越小。另一个重要的壮大民主派声势的方法，就是在一部分地方取得革命主导权之后，率先成立全国政治联盟，取得在全国反对阵营总部的领导权。从战略角度看，地方主导权是基础，全国联盟是制高点，两者缺一不可。让我们借箸为筹，列举建立全国联盟的作用：

第一，可以壮大民主派声势。声势越大，号召力越强，越容易天下归心。

第二，可以协调不同地方势力的运作，全盘筹划，做到效率最大化。

第三，可以以先进带动后进，让实力强的地方支援实力弱的地方，进一步扩展民主派的地方实力。

第四，可以让人民看到取代中共的政治力量的出现，打破中共不可取代的神话。

第五，可以先声夺人，在全国范围内取得革命的主导权，把极端毛左派，体制内的投机派和其他可能出现的反民主势力边缘化，减少将来建立民主制度架构的阻力。

第六，可以造成与中共两军对垒的势态，准备最后的政治决战：赢得军队的支持。

第七，可以帮助赢得军心。让军队看到可以支持的全国性政治力量，让他们认识到抛弃中共不会导致天下大乱，也不会损害军队的利益和权威。

全国联盟的政治定位

全国联盟是个什么性质的团体呢？这要受制于将来革命爆发后各地方的民主派以何种形式组合，也要看将来在与中共对垒，与毛左和其他势力竞争中的具体情况，现在很难准确预测。但是可能性不外乎两种：

1，全国性政党联盟。如果革命爆发之后，全国民主派在地方上进行动员和组织之后，迅速进行横向联络，就有可能形成一些全国性的政党。

但是由一点可以肯定，这种政党一定不会是金字塔结构的自上而下运作权力的政党，而是以各地地方实力为权力来源的、多重心的、网状结构的政党。金字塔结构的政党一般要在长期

历史过程中，由小到大逐步发展起来，从开始就有一个核心，然后由核心向外扩散。中国未来根本不存在这类政党产生的条件。

网状结构的政党是一些小团队先在很多不同地方独立发展，最后联合起来形成一个政党。它的中央机构不是一个强力的领导核心，而是一个协调机构，一个各种地方实力合作的平台，它具有比金子塔状政党更加民主的倾向，但是也操作起来更加需要政治技巧，更加需要建立各种党内势力都能认可的程序和规则。否则就容易各自为政，散漫无序。

由于新崛起的各政党都不可能独自完成民主革命的任务，不能独自面对中共政权的压力，因此形成政党联盟是顺利成章的事情。

2，全国地区政治势力联盟：公民自治联盟

在革命爆发之后，各地取得革命领导权的民主派如果不能及时结成全国性的政党，进而形成政党联盟，那么可以预见，很多地方性的政治实体如地方公民自治委员会就会结成联盟，形成直接与中共抗衡的影子政府。

这种模式在利比亚和叙利亚都出现过。当革命者和现政权持续对峙，就有可能出现这种两个政府情况。因为在革命时期，民众的主要关注焦点是革命，所以从公关角度来讲，应当以全国公民自治委员会的形式出现比较容易被接受，而且不需要承担太多普通政府职能。

由于在革命前任何民间政党都会遭到中共强力打压，没有太大的发展空间。革命开始之后革命者主要精力用在组织民众与当局对抗，不会有太多的机会去组建全国性政党。所以可以预见，未来的全国性联盟最有可能的形式是各地方性政治势力的联盟。政党的发展可能要等到中共倒台之后。

如何形成全国性政治联盟

全国政治联盟的代表的合法性的唯一来源是由地方推举，因为当今中国还没有出现众望所归的民间领袖，即使是在革命爆发之后一段时间，都是由很多崛起于中下阶层的藉藉无名却有勇气和政治才能的人在各地主导的。将来会有很多地方性领袖出现，但是不会再有孙中山式的全国性领袖了。希望有才能有志向的民间人士意识到这一点，无论志向多么高远，一定要在地方上积累实力，从身边开始组建团队，让团队在革命中取得地方上的主导权，那时才有资格登上全国政治的舞台。

最具有合法性的产生地方代表的方式是选举，但是在革命正在进行时，这种方式显然不现实。这时就只能退而求其次，由领导革命的团体来推举。推举出来的人，既是本地革命势力在全国舞台的代表，又是全国革命领导团体的成员。所以各地的革命者都应当会推举最有才能和威望的人作为他们的代表参与全国联盟。

将来革命一定是以城市为中心，因为中共政府机构在城市，革命民众驱逐或瘫痪地方政府之后，就取得了临时的但是实际的地区性政治权力。这样的地方就可以派代表参与全国政治联盟。

每个由革命者控制的县推举一个代表，每个大中城市的区推举一个代表，每个省、自治区和直辖市组成一个代表团，全国政治联盟就形成了。当这些代表走到一起的时候，就会形成各种功能机构，协调各地革命势力的行动，让全国革命民众作为一个整体与中共对决，与中共争夺对军队的影响力。

但是在革命时期，一切机构都很难正规化，因此在形式上不能对全国政治联盟过分苛求完美。但是全国联盟一定要具备实质性的功能，那就是成为各地民主革命势力联络和协调行动的中心。届时，要利用一切可以利用的条件实现这些功能。

第九策 决战

以民意赢得军心，化解专制暴力

专制政权的制民之法主要有三种：思想控制，经济控制和武力控制。现在大部分的思想控制手段已经失效，任何想要了解真相的人都可以通过多种渠道得到真相。经济控制也非常微弱。少数利益集团攫取了绝大部分财富，中下层人民沦为真正的无产阶级，对于无产阶级很难实施经济控制。现在剩下最主要的控制手段就是武力控制，武力是他们最后的一个堡垒。能否化解专制武力，是民主革命能否成功的关键！没有切实可行的化解武力的战略和策略，任何运动都只是一次情绪的发泄，任何革命都只是一场集体的赌博。所以有志之士一定要谋定而后动。

中共暴力及其限制条件

中共用来镇压民众反抗的武力主要有四种形式：

公安警察：由地方政府和上级公安部门双重管辖，主要负责维持地方治安。地方政府有自主调动警力的权力。这是中共暴力机构中武力最弱的一个单位，他们的训练和装备都不足以应付较大规模的反抗事件。

防暴警察：由从公安和武警中抽调的人员联合组成的机构，主要用于所谓反恐、对内阻吓和镇压比较温和的较大规模的地方性的民众反抗活动。地方政府有调动防暴警察的权限。

武警部队：也是由地方政府和上级武警机构双重管辖，但是武警部队有相对独立的权力，地方政府没有完全的控制权。武警部队拥有少量的重型武器，如装甲车。因为他们的主要功能只是对内镇压、边防巡逻，所以他们的装备和战斗力是无法与正规国防军抗衡的。

解放军：这是最强大的武力。从名义上说，解放军是国防军，主要的任务是保护国家免受外国侵略。但是专制集团从一开始就让国防军成为镇压人民、维护统治的最后的武力保障。只有中央军委才有调动解放军的权力，任何其他的中央政府机构和地方政府都无权调动军队。

据估计，中国的武装力量人数达 800 多万之多。其中公安和防暴警察接近 400 多万，武警

150 万，解放军 230 万。所有这些力量名义上都由中共指挥，都可以用于镇压民众的反抗。

与民众的反抗的力度和规模相应，中共的武力镇压的力度分为四个层次。

如果发生个人的、或小规模的群体反抗事件，就由地方政府调动公安警察来实施镇压。

如果发生较大型的但是暴力程度不高的地方性抗议活动，地方政府就会调动防暴警察来阻吓或镇压。什邡事件中，当地政府就动用了防暴警察。虽然防暴警察也配备了有杀伤力的轻型装备，但是主要用于所谓反恐，在镇压的过程中一般只会使用盾牌，警棍和催泪弹一类的非杀伤性的武器。

但是由于这个部队的人数不是很多，当反抗事件的参与者超出一定的规模，或者反抗事件的中出现有激烈的暴力行为出现的时候，地方政府就会调动武警部队来镇压。例如贵州的瓮安事件，湖北的石首事件，地方当局就调动了武警部队去镇压。在镇压过程中，武警部队会使用轻型杀伤性的武器，如手枪、步枪，所以一旦武警介入，反抗群体就有可能会有小规模的人员伤亡。重型武器如装甲车和机枪主要用于阻吓和控制场面，一般不会运用，因为一旦运用，就会造成大规模的伤亡，造成非常强烈的、难以预料的政治后果。一般来说，地方政府没有权限使用大规模杀伤性武力，也不愿意冒这样的政治风险。

如果出现全国性的反抗浪潮，很多地方政府就会被瘫痪，整体专制政权就无法实施有效统治。这种状态拖延得越久，政权的统治合法性和有效性就越低，所以中共一定会想办法尽快解决。一般来说，他们首先尝试采取政治解决的办法，而不是立即就动用军队来镇压。

并不是说中共不想动用武力镇压，以他们的邪恶本性，为了维护自己的利益绝对愿意大开杀戒。他们之所以不敢随意动用军队来镇压民众，实在是形势使然。中国是个大国，军队体系也十分庞大，除了有陆海空和二炮部队四大系列之外，又分为八大军区和很多个军分区，分别驻防在全国各地。在虽然中央军委名义上有权调动军队，但是在现实中，他们必须争取到所有大军区实力人物同意之后，才敢调动军队，因为如果有些军区不同意，就面临着军队分裂和内战的危险。

同样的道理，当军队没有表态的时候，武警和公安部队虽然有足够的人力和装备实施大规模的血腥镇压，也不敢贸然动手。因为同解放军相比，武警的战斗力和装备只是业余水准，公安警察更是等而下之。如果军队意志统一，只需要少量军人就可以镇压大批的民众；如果军队意见不一致，千军万马都无用武之地。所以专制政权表面上拥有强大的武力，但是这些武力是互相牵制的，并不是能够随心所欲的加以运用，而是要通过政治手段在内部完全整合意见之后，才有行动的能力。

89 年中共调动军队到北京之前，就进行了相当长时间的内部整合。即使只有个别有实力的军人表达不同意见或抗命，也会推迟整个的镇压计划。尽管当时邓小平杨尚昆王震等中共元老在军队中有非常高的威信，他们也必须争取到各大军区实力人物一致同意之后才下决心开始武力镇压。89 运动之所以能够坚持 56 天之后才被镇压，原因就在于此。现在的习李诸人在军中的影响力已经远逊于邓杨，要想调动军队对内镇压就更加不容易。

抑制政权的暴力倾向

暴力倾向可以分为两种：反应型的暴力倾向和主动型的暴力倾向。

什么是反应型的暴力倾向呢？那就人在受到暴力对待的时候，会刺激起他们使用过分暴力加以还击的决心。但是当他们完全没有受到暴力对待时，这种反应型的暴力倾向就无从发生。反应型的暴力倾向是任何权力机构和个人都具的，非中共所独有。

什么是主动型的暴力倾向呢？就是即使在没有遭到他人暴力攻击的时候，也不惜使用暴力来攫取或保护自己的利益或权力的倾向。这种把暴力当作解决问题的有效方法的倾向就是专制政权包括中共所特有的。即使反对派绝对没有使用暴力的意图和行为，他们也要用暴力来实施镇压。

一般来说，从在革命开始到中共下达大规模镇压命令之前这段时间，中共地方政府表现出来的暴力倾向主要是反应型的。武警部队和解放军官兵尤其是中下层官兵一般来说是不会主动出击，对革命民众打开杀戒的。地方政府没有权力也不敢下令进行大规模的屠杀。所以在这个阶段，革命的动员者和组织者要尽量约束民众的过激行为，避免对武警和军队官兵造成刺激。

但是一定会有很多地方政府的主政者会使用小规模暴力手段来刺激民众，让民众与警察和武警之间的暴力不断升级，为他们进行大规模的镇压制造借口。此时革命阵营的组织者一定要方寸不乱，该进则进，该退则退，一定不要让暴力冲突失控。因为一旦失控，损失最大的总是民众和革命阵营。要能忍受局部的牺牲，才能取大全局的胜利。

中共是具有主动型暴力倾向的政权，革命爆发之后，他们在采取政治手段的同时，也会马上着手部署武力镇压。前面讨论过，中国的军队虽然庞大，但是如果不能得到各地军队的一致支持，中共不敢贸然采取大规模的镇压措施。所以革命爆发之后，革命阵营要与政权争夺军队的支持，以民意赢得军心。只要军队不采取大规模的镇压行动，革命就有机会成功。在军队保持中立和倒戈的情况之下，中共的主动型暴力倾向就没有实施的现实基础了。

限制地方政府暴力倾向的策略

革命爆发后一段时间，革命民众所要面对的暴力主要是由各级地方政府实施的暴力。在这个阶段，公安警察、防暴警察和武警将是主要的暴力政策的执行者。前面分析过，由于军队还没有表态，所以地方政府及其武力机构不可能采取造成大规模人员死伤的暴力措施，但是小规模以阻吓、刺激为目的的战术性暴力措施是会发生的，也会造成革命民众的伤亡。我们的策略的主要目标就是把这种伤亡降低到最小限度。

最有效的阻止地方政府实施暴力的办法是最大限度动员民众参与，形成最大的革命声势，让政府官员觉得政权已经风雨飘摇，因此放弃抵抗；让警察和武警受到革命的感召，消极怠工甚至拒绝执行镇压的命令。89年运动的高潮时期，很多地方政府官员都出现了观望心理，有些地方官员甚至邀请从北京回乡的学生介绍北京学运的情况。邓小平不得不要所有省级主要负责人纷纷公开在报纸电视上表态支持中央决策，才制止了各地官僚队伍的摇摆态度。下一次的革命规模将会远远大于89年，而中央政府对地方政府的控制力将远低于89年，地方政府官员的摇摆甚至弃船心态将会非常流行。革命的规模越大，官员的抵抗意

志就越弱，暴力镇压的可能性就越小。所以，为了阻止暴力镇压，各地的志士团队要最大限度地动员民众参与革命。

但是在全国众多的地方主政者当中，一定还会有一些不识时务的贪官；在众多的警察武警之中，一定会有些心态邪恶的污吏。一定会有些人敢冒天下之大不韪，试图以武力来阻挡革命的洪流。对于这些人，革命者则可以有针对性地实施心理攻势甚至实际控制。

1，心理攻势

在革命爆发之前，各地的有志之士要非常小心地收集当地县市、地区和省级主要政府官员的个人资料。搜集资料的工作最好独立进行，而且尽量利用公开的资讯，因为收集已经公开的资讯不会引起注意。每个人尽可能地独立搜集，到革命爆发时大家集合各自所有资料，就会形成较完整的资料库。革命之后还可以通过广泛的群众动员来把资料补充齐全。

主要官员包括：正副党委书记和正副省长，正副市长，正副县长，大城市的正副区长，各级公安局正副局长，各级政法委主要头目，当地防暴警察主要负责人，当地武警总队主要负责人。

收集资料范围包括：官员本人及其近亲属的照片，住址，工作机构，电话，电邮，其他互联网通讯联络资料。

心理攻势的方法是，革命开始时，向全体革命民众公布主要政府负责人及其近亲属名单及其工作机构，本人及家属联络方法，然后发动群众通过电话、电子邮件和互联网向他们传达信息：

第一，从他们自身的利益考虑，上策是与革命队伍合作，宣布解散中共地方政府，还权于民，成为革命功臣，将来可以将功补过，赎官场多年贪污渎职之罪。

第二，中策是消极等待，骑墙观望。革命成功之后虽然罪不至死，但是还是要为多年的贪渎接受审判。

第三，以武力镇压革命者，无论革命的结果如何，革命之后要么招致革命者加倍的报复，要么受到正义法庭最严厉的惩罚，绝无侥幸逃脱的可能。

同时，要把这样的信息张贴于大街小巷，让所有的官员、警察和他们的家属都能够看到，向有心向善者指明道路，对有意作恶者形成心理威慑。

2，实际控制

革命动员必须非常迅速的方式进行，快速聚集大量的民众占领街头，包围重要的政府机构，这是革命的主要阵地。但是还有一个工作也需要同时进行，就是趁中共地方政府的官员还没有部署好武力镇压之前，擒贼先擒王，对前述的主要官员（除了武警总队指挥官之外）实施人身控制。这样可以减少他们实施暴力镇压的机会。

在对官员实施定点控制的时候，有几个问题需要注意：

第一，除非武警部队已经开始大规模屠杀，不要直接对武警部队的成员包括指挥官实施人身控制，因为那样可能会激起武警官兵的反感。稍有不慎，不仅不能控制暴力，反而会刺激他们采取暴力镇压行为。武警作为一支正规的部队，具有强大的武力，是革命阵营争取和团结的对象，要把他们与其他地方政府官员区别对待。

第二，对官员可以采去临时性的人身控制，无论他们过去的作出过多少恶行，都不要对他们造成人身伤害。控制的目的是减少他们作恶的机会，而不是报复和惩罚措施。如果对他们法外施刑，就会被中共宣传机构大肆渲染，把革命群众说成是暴民。这样会影响军队和武警官兵对革命的态度，增加赢得军心的难度。

第三，对这些官员及其家属的控制，要采取围而不打得策略，并且彻底切断他们与外界沟通的渠道，让他们意识到自己已经暴露在革命的力量之下，成为孤立无援，丧失权力的人。围困的地点，则既可以是他们的住所，也可以是政府办公地点，最好不要是其他地方。如果把他们限制在其他地方，武警和军队官兵就有可能认为革命阵营在实施暴力绑架，这样会增加他们武力镇压的可能性。

大家必须有这样的心理准备，就是中国这么大，一定有些地方的革命形势不会尽如人意，一定会有些地方的革命者会流血，也一定会有地方的民众会采取激烈的手段对付贪官污吏。民主阵营的革命者必须信念坚定，心如磐石，不要让小规模暴力镇压打乱全局部署，不要让一些地区的特殊情况影响全国的大战略：那就是以民意赢得军心。

以民意赢得军心的战略

古今中外的专制政权的都是一样的：以军队的武力作为统治的后盾。但是推翻专制政权的方法却在变化。70年代以前的革命者大多组建自己的军队来消灭统治者的军队。后来各国的军队都实现了现代化和专业化，其武器装备、技能训练和后勤供给都非常复杂，革命者根本不可能组织一支可以与现代化军队抗衡的新军队。在这种情况下，老式的革命战略就不能奏效，必须实践新的战略。这种新战略就是“以民意赢得军心”，用大规模表达民意的方法把现有的军队争取到革命阵营中来。依照这种战略，不需要经过内战、甚至不需要大规模的流血冲突就可以完成革命。这种战略也应当成为中国民主革命的最基本战略。

可以说，现代革命实际上就是一场革命者与统治者争夺军队支持的心理战。统治者在名义上有指挥军队的权力，但是这种权力在革命大规模的爆发之后变得很不稳固，因此统治者的主要战略目标就是确认和稳定他们对军队的指挥权；革命者的主要战略是运用各种可能的方法让军队不再效忠于统治者，转而支持革命民众，至少也要在革命民众与统治者之间保持中立。如果革命者能够赢得全部军队的支持，革命就可以相当和平地完成；如果革命者只能赢得部分军队的支持，就必须同当局谈判来迫使他们下台，否则就要面对内战的风险；如果完全不能赢得军队的支持，就要通过谈判来保存实力，否则革命就要失败。所以争取军队支持是革命者最重要的一项工作，所有其他的工作都以争取军队支持为目标，凡是有利于实现这个目标的事革命者都要尽力去做，凡是不利于实现这个目标的事就要尽力避免。

这个战略包含两种主要策略：基层路线和上层路线。基层路线是指用大规模动员民众的方法对军队整体展开宣传攻势，使军队整体尤其是使中下级官兵接受革命阵营的感召，对中共的

指挥权产生抵制情绪。上层路线是通过政治和外交手段，让军队高层放弃对中共政权的支持，站到革命阵营一边。

赢得军心的基层路线

基层路线就是大规模动员民众参与街头革命，让民意得到充分的表达，让军队感受到民意，以民意赢得军心。参与抗争的民众越广泛，阶层越全面，地区越多，对军队的影响力就越大。中国的军人来自社会各阶层，绝大多数中下层官兵来自农民和工人阶层和市民阶层，因此无论是在利益上和感情上都与农工和市民阶层是一致的。而这几个阶层正是受中共政权之害最深的社会底层，也是革命者需要动员的主要阶层。只要这几个阶层被动员起来参与革命，中下层官兵的军心就一定会动摇。

当所有阶层都被动员起来，全国各地的民众废黜或瘫痪当地的地方政府之后，就会形成一种两个阵营对决的事态：一方是中共中央政权，也就是统治集团的核心，几百个大贪官家族，几千个中级贪官家族，和几十万个小贪官家族；一方是全国 13 亿农民、工人、小工商业者、知识分子。这个时候，军队就要做出选择：是支持一小撮贪官污吏，镇压 13 亿人民，还是站在人民一边，把贪官污吏集团绳之以法。只要革命者不犯大的策略错误，军队一定会支持 13 亿人民！因为对军人来说，支持民众比支持贪官不仅更加合情合理，而且更加容易实施 -- 军队不用执行大屠杀的命令，也不用担心分裂和内战。

当全国民众都参与革命之后，民意就得到了体现。还要实施一些具体方法来赢得军心呢。这里列举一部分例子：

- 1，动员所有军人家属通过各种方式向军人传送革命信息，要他们尽量不参与镇压，即使不得已参与镇压也不要向民众开枪。
- 2，设计一系列专门针对军队的标语和口号，在军队路过的地方广发张贴标语，并组织民众向军队呼喊口号。
- 3，凡是军队驻扎的地方，尽量组织民众去进行慰问。
- 4，在军营周围大洒揭露中共罪恶，宣传革命理念的传单。
- 5，退伍军人身穿军服向现役军人宣传革命理念。
- 6，与多数军人一样来自农村的民工和农民向军人宣传革命理念。
- 7，老年人向军人讲述中共之历史罪恶。
- 8，访民向军人讲述中共贪官污吏的罪行。
- 9，用高音喇叭向军队广播。
- 10，革命团队组织最好的写手设计好多种针对军队动员的传单、广播稿、标语和口号。

革命阵营领导者从一开始就要禁止任何不利于赢得军心的举措和行为：

- 1，禁止革命民众实施攻击性的、造成严重人身伤害或过分财产损失的暴力行为，无论是针对持不同意见的普通民众，还是针对警察、武警或官员。

绝大部分的正常人都有对弱者的同情心和保护受害者的愿望，大部分军人也是如此。所以革命群众要尽量避免让军人产生错误的映像，认为革命民众是施暴者而中共官员及其爪牙是受害者。相反，我们要尽量让军队认识到革命民众是受害者，而中共官员及其爪牙是施暴者。

所以当政府官员使用暴力对待革命群众的时候，我们应当尽量采取防御性措施，而不要变为暴力攻击者，更不要主动造成对方人身伤害。

在受到暴力对待的时候能够克制报复心，绝对不是软弱的表现，而是智慧的显示。只要军队还没有一致表态支持中共实施武力镇压的措施，中共就不敢大规模地血腥镇压。这种时候，他们的暴力行为都是零散的，有时是当局故意做出的挑衅性的暴力，有时候是在过分惊恐的情况下作出的错误决定。这些暴力不能阻止革命，如果我们应对得当，反而会引起更多的民众投入到革命阵营，反而增加军人对中共的反感。

当然，中共政权的小规模的暴力也会给革命者造成人员伤亡，这时候最容易产生报复心。但是成熟的革命者一定要抑制住报复心理，通盘考虑，计算得失：我们的报复举措让军队更加靠拢中共政权，那么就会招致革命阵营更大的人员伤亡；表现克制和自我约束让军队更快投向革命阵营，则会缩短中共作恶的时间，减少革命阵营的人员伤亡；更何况，在中共垮台之后，革命阵营有充分的时间来对实施暴力的官员和爪牙进行正义的审判，又何必急于一时呢？革命时期，最重要的工作不是报复中共的恶行，而是推翻中共的政权。一切行动都应当服务于这个目标。

2，绝对禁止对于军队的攻击行为，无论是语言上的攻击还是实际行动都要禁止。很多人有一种先入为主的见解，认为军队就是中共的军队。这种情况下，就容易表现出对军队的敌对情绪。所以要对革命民众宣传这样一种观念：军人是人民子弟兵，军队是我们的军队！只是中共窃取了军队的指挥权，我们要从他们手中把军队争取过来。对军队发泄不满只能把军队推向中共，加固中共对军队的控制能力，对革命没有半点好处。

军队是一个庞大的群体，虽然大部分军人不愿意镇压民众，中共也会在军中找到一些败类，让他们做出挑衅性的、战术性的暴力举动，引起革命阵营和军队之间的隔阂。对此革命阵营要非常提防，不可上当。不能把这样的由部分军人做出的零星的暴力行为当作是军队全体的责任，进而对军队全体做出激烈的谴责。在这种情况下，最好的策略是把责任归咎于中共，然后呼吁军队为了维护自身的荣誉，严厉约束全体官兵，使之免受中共官员的欺骗和愚弄，沦为中共贪官污吏集团看家护院的家丁。

赢得军心的上层路线

当革命在全国各地展开之后，就会形成两个层次的革命领导机构，一是地方革命阵营的领导机构，一是全国革命阵营的联盟。这两个层次的领导机构都可以展开对军队高层的策反工作。在革命力量形成稳定的组织架构之前，上层路线是很难开展的，因为军队上层一般不会与没有真正政治实力的团体和个人商量政治问题。

与任何策反策略一样，军队高策的策反的基本原则不外乎四句话：动之以情，晓之以理，诱之以利，陈之以害。因人制宜，把这四条原则杂而用之，是策反的最佳方法。

绝大多数人都是感情动物，但是在军队做到高层的人，对感情的控制能力一般会非常强，有些甚至完全丧失了正常人的感情。但是总会有少数高层军人多少还保留一些可以被感动的能力。对这样的人就要动之以情：用沉痛的语气、感性的词句陈述中共暴政对百姓的剥削、欺压，激起他们对中共政权的厌恶心；陈述中共暴政对革命民众的残酷和血腥，激起他们对革

命的同情心。

怎样晓之以理呢？就是向他们传播民主理念，让他们明白民主是世界潮流，也是中国人心所向，不可阻挡。革命爆发之前 对这些人讲述这些理论是绝对没有作用的，但是当革命大潮汹涌的时候，绝大多数人都会受到革命思潮的影响。不仅升斗小民喜欢随大流，达官贵人也有这种倾向。有革命运动作为背景，民主理念就容易被接受。

趋利避害是人的共同心理，那些没有感情也没有信念的人趋利避害的心理特别重。对不能以感情打动，不能以理念感召的人，就要诱之以利，陈之以害。如何诱之以利？任何支持革命的军官都会得到民主政权的提拔和奖励，在旧体制下所犯的罪行都会被宽恕。如何陈之以害，任何反对革命的军官都会面临国内和国际社会的联合清算，国内外的财产会被没收，贪污腐化的罪行都会被公布。如果革命成功，新政权一定会对反对革命的军官进行清算；即使革命失败，也会让他们身败名裂，蒙受巨大财产和名誉损失。

外交途径和上层路线

各个西方民主国家的政府也会投入策反军队上层的工作，这既符合他们国家的长远利益，也符合他们国民的民意。从历史上看，自 80 年代后期开始，当一个国家的人民起来反对专制政权的时候，民主国家无不站在革命人民一边。即使他们在革命发生之前与专制政权保持良好关系，只要革命一开始，他们就会马上抛弃专制统治者。韩国的全斗焕政权、菲律宾的马科斯政权、印尼的苏哈托政权、埃及的穆巴拉克政权、也门的萨利赫政权都曾经是西方民主国家在外交上的盟友，在民主革命中都被西方抛弃。若从外交关系而论，中共政权与民主国家的关系远不如上述国家，甚至一直是被民主国家当作敌对势力对待的。只要中国人民的民主革命大潮一起，西方国家一定会尽力推动革命成功。

现在大家都知道一个公开的秘密，就是绝大多数中共高官都在向海外转移财产和家属，具体财产数额和家属人数中国老百姓不知道，但是那些目的地国家的政府一定对这些情况了如指掌。举例说明，加拿大法律规定，从海外进入加拿大的资金如果超过一万加元，就要报联邦皇家骑警总部备案。数目越大，对资金来源和用途的监控就越严密。单凭这条法律，就让中国贪官污吏转入加拿大的资金无所遁形。其他制度完善的西方国家都有类似的规定，而中国贪官污吏的资产绝大多数都流入了这些西方国家。自从改革开放之后，军队高层的腐败也是一日千里，他们的资产和家属也多数转移到了西方民主国家。有了这些条件，将来西方国家要想策反中国军方高层，应当不会太难。

当然，中国国内的革命形势和民意是赢得军心的基础，没有这个基础，国内的策反根本无法展开，西方国家也不会主动到中国冒险策划一场没有中国人民支持的政变。只要我们把全国各阶层的民众充分动员起来，无论是争取中下级官兵的支持还是策反军方高层，都会水到渠成！

中国有 800 万武装人员。在革命爆发之前，这 800 万在中共的掌握之中；革命爆发之后，这 800 万的归宿就成了未定之数！大家千万不可被中共现在的武力所吓倒，只要我们把民众动员起来，把民意充分显示出来，军队和武力就会回到人民的手中！大家一起努力！

第十策 终局

结束专制政权 架构民主宪政

审判还是谈判

公民同城圈战略可以概括为两句话：以圈子动员民众，以民意赢得军心。但是民众动员的规模能够有多大，赢得军心的策略能够操作得多成功，都有赖于运动的参与者的能力和决心。政治是双方乃至多方的博弈，所以中共当局的作为也会影响到这个战略实施的效果。将来民主革命发展到最后一个阶段，从理论上说，有三种可能的情况：

- 1，民意完全赢得军心，中共丧失对军队的控制权。
- 2，民意赢得部分军队的支持，中共对大规模的武力镇压没有把握。
- 3，民意基本不能赢得军队的支持，中共有能力实施大规模的镇压，但是镇压会导致他们在国内的合法性完全丧失，在国际社会被孤立。

如果第一种情况发生，统治者如果不能及时出逃就会被送进监狱，接受审判，专制政权自然垮台。韩国、印尼、埃及等国就经历了这样的历史。

如果第二种情况发生，就有必要通过谈判来终结专制。通过谈判，政权与革命阵营达成妥协，避免因激烈冲突而导致过渡的灾难。毕竟，民主转型也是为了民生的幸福，而不应当是一个可以拿人民的生命财产作牺牲的意识形态。民主精神就包含了妥协，民主阵营要愿意谈判。

如果第三种情况发生，就更加要通过谈判来保存革命实力，争取公民言论和结社自由，避免重演 64 悲剧。

革命阵营要尽力促成第一种情况的发生，把专制统治者送上审判台，摧毁旧政权；如果不能实现这个目标，就要通过与统治者谈判来结束专制制度，架构民主宪政。

谈判的前提

谈判的参与者必须要有足以让对方有所顾忌的实力。只有在双方或多方都具备一定的力量，而这些力量的冲突可以给各方造成灾难性的损失，甚至也给全社会造成灾难性的损失的时候，谈判才有可能。如果某一方实力过分弱小，那么对方就没有必要同他们妥协，因此谈判的前提就不存在。88 年波兰共产党愿意同团结工会谈判，是因为团结工会在波兰已经成为一股根本不可能消灭的力量。89 民运中反抗势力主要由知识分子和学生组成，没有把全社会动员起来，因此中共不把他们当成是谈判对象，与学生的所谓对话只是拖延时间而已。当中共稳定住军心之后，马上宣布戒严，实行镇压。

谈判的另一个前提是敌对的双方或多方都要有多元共存的理念，至少要有妥协的精神。一般来说专制统治者基本都缺乏妥协精神，尤其是中共的党文化，一向强调你死我活的斗争哲学。从历史上看，中共没有与国内的反对势力举办过一次真正的有诚意的谈判。希望将来革命势

力的领袖群体注意到这中共的这个特点，保持警惕的态度，在形势需要的时候，伸出谈判的橄榄枝，但是绝对不要放弃任何可以让中共守规矩的利器。同时，未来的谈判都要把军队国家化作为首要条件。只要军队在中共手上，他们随时都有可能撕毁协议。要想老虎不吃人，就一定要拔掉它的牙齿。

谈判的级别和主体

中国是个大国，未来的民主革命又必然是全面展开的革命，因此在革命的早期，谈判可能发生在地方级别，但是到了中后期，谈判就会在中央政府与革命阵营最高层之间进行。

由于中共政体是中央集权制度的政体，地方政府没有权限与革命阵营就制度性的问题举行谈判，而只能是就一些具体事务性的问题举行谈判；而且没有中央政府的批准，所有的谈判结果都不具备真正的法律效力。所以在于地方政府谈判时，革命者的谈判目标是防止他们使用武力和保证公共设施正常运，不要就制度问题做无谓的空谈。

中央级别的谈判才是真正的具有全局意义的谈判，因此也是我们探讨的重点。

谈判的主体一方面是中共政权无疑。但是在革命阵营方面，则有两种可能：

- 1，由革命阵营的全国联盟作为谈判的一方，形成双方谈判；
- 2，由革命阵营的不同势力分别参与谈判，形成多方谈判。

形成一个统一的谈判团队对革命阵营最为有利，而革命势力不能联合起来，就容易给中共留下较大的腾挪空间。但是形成统一的谈判团队的前提是革命阵营各方势力能够形成联盟。如果革命阵营不能形成联盟，也一定要在谈判之前尽量达成一些共识。否则，中共就可能成为谈判的主导者，有选择谈判对象的主动权，然后尽量利用这个机会来分化革命阵营，甚至会拉进来一些貌似民间政治势力实际上是第五纵队的团体进入谈判。革命阵营各派势力要在有共识的事项上，联合向中共施压，完全掌握主动权；在无法达成共识的事项上，则由各方尽其纵横捭阖之能事。

谈判的主体必须要有代表性，也就是说参与谈判的团队一定要能够代表一定的政治势力。革命发生之前民间还没有出现像样的政治势力，只存在一些比较活跃的民间政治人物和小型团队，所以与中共谈判的时机不成熟。真正的民间政治势力只有等到一些革命团队在革命中充分吸收政治资源才能形成。现在有些民运领袖希望与中共展开对话，不太可能成功，但是作为一种民间愿意对话的姿态，也不妨做一做。如果能够靠做这种姿态引起一些有关谈判的讨论，甚至联络一些人员，也不无益处。但是如果大家现在就开始争抢参与谈判的资格，则是自乱阵脚。

谈判的目标和筹码

谈判的目的是以最小的代价向我方的政治目标迈进。但是谈判就意味着有可能不能完全达成目标，暂时只能实现一部分目标。所以在谈判之前，参与谈判的各方一定要把尽可能争取实现的体现民主革命核心价值目标也列举出来，这就是谈判的核心目标；同时还要设定谈判的底线目标，即在最不利于革命阵营形势之下也必须达成的目标；然后还要列举出一些在形势有利时可以争取、在形势不利时可以放弃的条款，这就是谈判的筹码。

1，核心目标。就是建立民主宪政的架构。不要幻想一步登天建立完善的民主政治，但是一定要有个民主政治的基本架构。有了这个架构，今后的制度细节可以不断改进，最终就会形成一种完善的民主政体。民主政治架构包含这样几个基本要素：

军队国家化。

各级政府行政首脑和立法机构成员由直选产生。

制定新宪法，实行宪政法治，三权分立，司法独立。

保障公民基本政治权利。

保障公民的社会权利和经济权利。如何实现对国有资产的监控，如何保障公民的财产权利，国营企业的前途问题，土地所有制问题等。

如何保障公民的受教育权利，享受医疗服务的权利和其他社会保障等。

如果能够实现这些目标，就等于把权力关进了笼子，等于拔掉了老虎的牙齿。同时也让民众对革命政治势力的支持得到巩固。

这是在形势对革命阵营有利时所要争取实现的目标。

2，底线。如果军队对革命阵营的支持度很低，但是已经有相当数量的民众已经被动员和组织起来了。中共如果想全面镇压革命者，有可能引起政权内部分裂和国际社会的压力，进一步削弱政权的合法性和统治基础，因此也有谈判解决问题的意愿。这时中共掌握有谈判的主导权，革命阵营处于不利地位，但是还是有谈判的实力。这时就要守住谈判的底线：一定要确立自己的合法性，保存住自己的实力。

怎样确保革命阵营的合法性呢？首先要迫使当局宣布革命阵营的政治团体，无论是一个联盟还是多个政党，都是合法的社团。其次是迫使当局立即改变法律，承认公民的结社和言论自由权。守住了这个底线，我们尽管没有能够建立起民主宪政，但是已经向民主宪政迈出了重要的一步。

3，筹码。哪些目标是应当争取，但是在我方必须妥协的时候应当首先放弃的筹码呢？

一些非制度性的目标可以首先放弃，比如对旧政权中官员所犯罪行的追究，官员将来前途的安排等。这些问题，对未来的政治走向没有决定性的影响，但是却是中共统治集团的核心利益所在。如果他们还牢固地掌握部分军队，我们就必须与他们妥协。制度性的目标尽量不要轻易放弃，因为会留下长远的后患。用统治者最看重的利益---他们的人身和财产的安全来交换他们对军队和政权的控制，是最容易达成的交易。这种策略可以称之为“安全换政权”。

如果有条件把中共的贪官污吏和刽子手全部绳之以法，那当然是最能大快人心的事情！但是如果我们实力不够，就只能拿免责作为谈判的筹码。当然放弃追究中共官员（主要是高级官员）的法律责任，很多人情感上不能接受。让那些血债累累的刽子手和大肆收刮民脂民膏的贪官逍遥自在确实有违公平正义。避免出现这种情况的最好方法是充分动员民众，彻底赢得军队支持。如果我们做不到这点，就必须仔细计算：是用千百万人的牺牲来换得对中共罪行的清算，还是免除他们的刑责，甚至保障他们的财富，以求得较为和平的过渡？哪种做法更负责任？相信将来的革命阵营和领袖群体会做出正确的判断。

有一个令人痛苦的事实：在人类历史上，正义不是总会得到伸张。古代历史不用说了，在当代社会，就有两个例子供大家参考。前智利军政权总统皮诺切特曾经用残暴的手段对付政治反对派，公开与秘密处决了数千人。但是由于他一直掌握住军权，反对派尽管很不情愿，但是不得不与之达成协议，不追究过去军政府所犯罪行。皮诺切特最后以九十几岁高龄寿终正

寝。乌干达独裁者阿明掌权时，疯狂迫害反对派，也屠杀近十万名无辜者。下台后带着大量的钱财、妻妾子女和家丁到利比亚和沙特，最后老死于床席之上。恶人因其掌握强大的破坏力，不仅能够讨过惩罚，而且享尽荣华富贵，令有正义感的人切齿。但是谁有资格让千百万无辜者与恶人同归于尽？

未来实力对比有利于革命阵营

上面是从纯粹逻辑上来讨论未来革命的几种可能的结果。但是根据中国现状来看，未来的民主革命中的实力对比对革命阵营非常有利。

中共 60 多年的统治直接损害了中下阶层的经济利益，中下阶层的民众占到了总人口的 90% 以上。互联网让民众能够互相启蒙，让很大一部分人群能够了解中共统治阶层搜刮民脂民膏的真相，所以现在对政权的怨气已经在全国各地弥漫。只要在某地出现了一个冲击政权的缺口，各地革命者团队互相呼应开始实施大规模民众动员，应当很快就会出现强大的民主革命浪潮。军队的士兵和中下级军官多数来自社会中下阶层，一定会响应中下阶层人民的呼召，即使不反戈一击，也不会为了保护少数贪官污吏而向自己本阶层的父老兄弟开枪。再加上国际大气候也非常有利于民主革命，将来革命阵营全面赢得军队支持的可能性非常大，而中共象 89 年那样完全掌握军队控制权的可能性则完全不存在。

89 年投入民主运动的主要是大学生和知识分子阶层，工人农民这两个主要的社会阶层对中共统治的怨言还没有大到要上街的程度，因此基本没有参与运动，而是作为沉默的大多数在旁观，那次运动的民众动员程度非常低。那时的军队官兵主要来自农民和工人阶层，因而运动对军队的感召力非常弱小。而另一方面，中共的领导人在军队中还有相当大的权威性，对军队的掌控能力非常强。

20 多年后的今天，实力对比已经发生了明显的变化。社会中下阶层怨声载道，所以将会非常容易进行全面动员；而中共元老已经悉数死亡，新一代统治者没有带兵打仗的阅历，在军队中的威望远远不如 89 年时的邓小平杨尚昆等人。89 年时尚且出现了王牌军 38 军抗命的情形，下次革命风潮起来之后，军队的同情革命者一定会大量涌现。只要有一支军队带头抗命，就极有可能出现雪崩式的军队倒戈。这种现象在苏联和东欧等前共产主义国家都出现过。中国的民怨比前苏东国家大得多，加上现在互联网已经遍及各地，军心比前苏东国家更加不稳定，有理由相信中国军队比前苏东各国的军队更容易倒戈。

现在革命正在逼近，中共的喉舌和众多的五毛都在尽力散步恐吓性的言论，企图使人民因恐惧中共的暴力而放弃革命。其实，现代革命并不一定意味着战争和杀戮，完全可以用相对和平的手段完成。如果我们能把军队全部争取过来，兵不血刃就可以让政权倒台。如果只能争取到部分军队，我们也可以通过谈判的方式迫使中共让步，建立初步的民主宪政架构。世界民主潮流浩浩汤汤，中国已经落后了，但是绝对不可能永远置身于潮流之外，民主最终一定会实现！

成立过渡政府、制宪会议和选举新政府

在革命阵营赢得全国性权力之后，一定要尽快组成过渡政府。过渡政府应当由全国革命阵营联盟的成员来主持。过渡政府除了维持国家机构的正常运转之外，最重要的工作有三项：

- 1，形成制宪会议，制定宪法，并交付全民公投。
- 2，根据宪法主持举行全国大选，形成新政府，并向新政府移交权力。
- 3，根据宪法主持各地方选举，并监督各地公民委员会向新的地方政府移交权力。

至此，民主革命结束，民主宪政的建设正式开始。革命者要么功成身退，要么转变为建设者，接受民众的挑选和监督。在民主宪政的架构之下，一大批有管理才能的人将会进入各级政府机构，获得自由之后的民众也将会更加积极地参与和监督政治事务。我们相信，一个民有民治民享的新中国并不遥远！

结束语

寄语未来民主阵营的领袖群体

我们在接近一场变局，一场三千年未有之大变局。

时势造英雄。今后的数年之内，一个积古今中外专制统治邪恶之大全的政权正在不可避免地走向崩溃，短期之内中国将要经历一场大革命。改良之路已经封死，革命已成定局！民间藏龙卧虎，人才济济，在这场革命中，必定有众多的英雄应运而生，趁势而起，担当起动员民众领导革命的大任。但是时势所造的英雄还不是真正的英雄。

真正的英雄必须造时势。这场革命不仅要推翻一个政权，更重要的是建立一种制度。旧政权的垮台是必然的，任何人都阻挡不了；但是革命需要付出多大的代价，将来会出现什么样的新制度，则是事在人为。如果那些在革命中崛起的政治领导人多是缺乏远见，与世界潮流背道而驰的人，中国将不能建立起长治久安的制度。如果民主派的领袖群体能够在革命中广泛地吸收政治资源，掌握住革命的主导权，则有条件迅速完成革命，迅速建立民主宪政制度架构。能够创造民主宪政的光明时势的团队，才可以称得上是真英雄！

中共长期的专制统治使民间有组织的政治实力难以壮大，因此民间的政治力量是绝大部分分散无序的，既没有强大的政党，也没有具备全国影响力的反对派政治领袖；加上中国幅员广大，人口众多，将来变局一旦开始，就会有很多地方实力迅速崛起，各地的核心人物就会逐渐浮现出来，形成群雄并起的局面，与历次改朝换代的情形并无区别。但是最终的结果会非常不同。历次革命中的各种势力都曾互相攻伐，最后定于一尊。这次最后的结果将会是各种势力互相妥协，共同架构一个民主宪政的体制。这是民心所向，世界潮流所趋，任何逆之而行的人，最多只能阻挡一时，最终要历史所唾弃。而那些既能够在旧制度的崩溃过程中形成实力，又能够促进各种实力共存共荣的人物，就是将来民主中国的领袖群体。

什么样的人会成为未来的领袖群体的成员呢？未来的领袖需要具备什么样的政治素质呢？有人说，思想深度最重要，有人说演讲口才最关键，有人说组织能力不可缺，有人说谋略过人才能够成就大事。这些能力都是技能而不是政治素质。有这些才能的人可以从政，而不一定成为政治家。要成为创造历史的英雄，不必样样技能皆备，但是政治素质缺一不可。

首先需要以实干积累实力。现在民主阵营里已经有不少人，有些人已经获得了声望，有些人拥有财富，有些人在阵营内部有广泛的人脉，有些人具备杰出的才干。如果把这些条件转化为政治实力，将来就有机会进入领袖群体。如果把这些条件当成政治实力，将来就会在巨变的洪流中被淘汰。

现在民间最大的政治实力是什么呢？

不是经济实力。任何人，任何团体无论有多少经济实力，在中国都只能算是沧海一粟，根本不可能影响到全局，甚至不能影响一个地区的局势。

也不是军事实力。因为现在和将来任何民间的武装都无法与正规军或武警的一个支队抗衡。也不是声望，因为在那场天翻地覆的变局中即使成就一件小事业，都会令现在最有声望的异议人士的声望相形见绌。

甚至也不是才干，因为才干的实施需要一定的条件，中国有才干的人很多，并不是所有人将来都有条件发挥出才干。

民间最大的实力是民众动员和组织的实力。因为只要把民众动员和组织起来，就能实施大规模的实质性的政治行动。有了这个能力，经济支持自然源源不断，因而就有了经济实力；有了这个能力，就可以争取军心，因而就有了军事实力；有了这个能力，将来就可以轻而易举地赢得声望，因而就有了号召力。民众动员和组织的能力是最重要的实力！

在变局发生之前，我们不能运用这种能力，但是一定要具备这种能力。怎样才能具备这种能力呢？就要建立核心团队，也就是说要建立将来能够分工合作，共同奋斗的公民同城圈。要建立这样的同城圈，光靠声望是不行的，别人不会因为你有声望而与你同生共死；也不能靠财富，因为用金钱只能吸引到才能普通的人。真正有才能的人不会成为别人的粉丝，也不会被人所收买，他们只会与有才能和胸襟的人合作，共同创建民主宪政的制度架构。所以自己有才能是先决条件，同时还要倾心与有才能的人交往，建立互信互助的关系，形成分工合作的团队，将来就可以大有作为！

未来的政治格局一定是以地方实力为基础的，不会出现非常强势的全国性领袖。因此从个人政治前途来说，现在经营地方上实施政治行动的能力，将来在变局中充分运用这种实力，比刻意追求全国性声望更加重要。没有地方实力的人，就没有成为全国性领袖的资格。所以那些未来的领袖群体的成员，一定不要急于成名。除少数声名与实力兼备的人物之外，大多数成名者反被声名所累，不能积累实力。

其次，要有海纳百川的胸襟和甘居人后的智慧。有些人组建团队的时候，专找愿意听自己的话、替自己办事的人，而对比自己能力强的人则心存芥蒂，不能倾心相交。以自己为最高标准去找人，形成的团队就不会太有实力。究其根本，是私心在作怪，想当最高领袖，所以要团队绝对以自己为中心。同时也是因为缺乏智慧，没有领会水涨船高的道理，团队中的有才能的人越多，能做的事就越越大，自己的成就就越大。历史上不知道有多少政治团队在大大小小的变局中湮灭无闻，就是因为团队的领袖缺乏胸襟和智慧，不能广纳贤才。他们的教训，难道不值得借鉴吗？

有政治智慧的人，知道变局中充满变数，即使不能完全克服私心，都不会把私心置于事业之上。因为事业不成功，私心都无从实现。要想事业成功，私心就一定要限制，不能自我中心。

在大变局之中，领袖的才能决定了群体的存亡兴衰，因此有才能的人，即使自己甘居人后，也会被人推向前台。老子说“后其身而身先”，就是这个道理。才能不足的人，硬是要往领袖的位置上挤，“盛名之下，其实难副”，最后一定会被群体所否定。所以有志之士，先把自己置于一个团队之中，将来在团队中充分发挥自己的才能，以团队来成就事业，然后以自己的能力和贡献来得到认可，“勿进而争，勿退而让”，坦然接受应得的荣誉与地位。

再次，要有隐忍沉潜的毅力和敢为天下先的担当。在时机还没有成熟的时候，尽量不引起政权的注意，就能够在暗中积累实力。中共专制政权向来不允许其卧榻之侧有他人安睡，所以要以低调换取发展实力的空间。

从事实际的政治操作与进行民主启蒙的行为方法完全不同。启蒙要越高调越好，声音大才能唤醒沉睡的人；实际政治操作的方法则要复杂得多，在积累实力阶段要低调，在运用实力时则要灵活变化，该高调则高调，该低调则低调。现阶段一定要低调。

现在中国已经不乏从事民主启蒙的人，上有一大批公共知识分子，下有几十万反体制网民，都在以自己的方式进行启蒙工作。从事启蒙不需要团队和政治实力，现在甚至都不需要勇气和策略，只需要热情和理想。但从实际操作则不同，一定要通过团队才能进行，一定要积累实力才能成就事业。现在最缺乏的人才是懂得实际操作的人才，最缺乏的资源是组织资源。

有些民主同道把自己定位为操作者，但是做的却是启蒙者的事，经常策划一些挑战性的行动，希望引起社会的关注，实际上只是引起了中共的关注，接着就招致中共的打压。没有积累起来实力，反而把已经有的一点实力损失殆尽。中国民主运动已经开始 30 多年了，但是在现实中没有形成民众动员能力，就已经说明这种策略有问题。

如果民主派阵营中有条件从事实际操作的团队把民主启蒙当作主要任务，就是在浪费自己的资源。现在启蒙主要在互联网上进行，这些团队在互联网上的宣传能力都非常有限，还不如几个公共知识分子个人的影响力，更不如几十万进步网民的力量。在微博上，李承鹏一个人就有过千万的粉丝，他的博客有 4 亿点击，而他的很多文章都是通俗易懂的启蒙佳作。泛民主派阵营的人全部加起来也没有他一个人的启蒙能力强大。我们为什么要做自己不擅长的事呢？

如果民主阵营的人以积累政治实力为重点任务，则可以发挥自己的特长。因为阵营内部可以形成团队，有分工配合的能力，有战略与策略的配套，可以发展出实际的动员和组织能力。

所以任何以想在将来的变局中有所作为的志士，一定要有清晰的自我定位。如果定位为操作者，就要脚踏实地，低调行事，争分夺秒，积累实力。不要逞一时的意气，不要争一时的声名，务要把团队建立起来，务要让团队的实力日日增长。

真正的领袖，不仅能隐忍沉潜，还要有敢为天下先的勇气。将来变局来临之际，任何掌握先机的团队，将会取得一呼百应的效应。所以六韬说：“发之以其阴，会之以其阳，为之先唱，天下和之”。变局之初，民间力量还没有集结成形，掌握先机的团队以其舆论的优势会吸收大量的政治资源，在其后的竞争中取得优势，为最后取得制度架构的话语权打下基础。临事而惧，犹豫不决，即使有实力也会错失良机，事倍功半。

因此，领袖还需要有审时度势的眼光和随机应变的权谋。判断何时应当隐忍，何时应当进取，需要对时局准确的把握，此事最能考验从政者的能力。在变局开始之前，如果对形势判断失误，行动过早则可能导致全军覆灭，行动过迟则会错失先机。在变局开始之后，政治局势风云变幻，各种势力竞相角力，因而政治决策也要随机应变，能力稍有不逮，判断稍有失误，就有可能前功尽弃，被历史大潮所淘汰。这种审时度势和随机应变的能力看似平常，人人都以为自己拥有，但是真正具备的人实在是凤毛麟角。这种能力高深莫测，非笔墨能够形容，所以不必赘述，只希望民间拥有这种能力的志士，尽早准备，心无旁骛，现在各自为战，将来并起合力，成就民主宪政大业。

作为公民同城圈运动的推广者，我们知道一批沉毅坚韧的民主志士正在艰难而又稳步地向着目标推进。我们深信，在未来数年之中一个全新的领袖群体将会登上历史的舞台，一扫数百年的政治沉疴与暮气，引领中国进入一个辉煌灿烂的新时代！

附录一 小圈子策略讲话 李一平

89年后中国民间政治组织的几个案例

今天同大家探讨民间力量的组织化问题。大家都知道要实现民主转型，组织相当重要。有了组织之后，力量就会大增。以前的哲学家说，整体大于部分之和，讲的就是组织的功能。没有组织，人数再多，也只是一盘散沙。一遇到打击，一下子就崩溃了，就分散了。我给大家讲两个例子。第一个例子是中国89年天安门大屠杀。据估计，有2000至3000千人被杀害。大屠杀之后，一场那么声势浩大的运动一下子就销声匿迹了。第二个例子是现在正在发生的叙利亚事件。自去年叙利亚人民开始革命以来，已经有6,7千人被杀害，但是抗争仍然在继续，就是因为他们有组织。有人说，叙利亚人真是厉害，不怕死。实际上，89年那个时候，中国人也不怕死，现在也有更多的中国人不怕死，能够勇敢的站出来，但是因为没有组织，没有很好的组织方法，到现在还做不了事情。现在的中国到处都是反对共产党的人，到处都是反对专制制度的人，但是共产党还在统治，专制制度还在运行，就是因为我们的反抗是没有组织的。现在中国每年有二十万起反抗暴政的群体事件，这在中国历史上是没有过的，在世界其他国家也是没有过的。但是依然不能动摇中共的统治，就是因为每一起事件都是独立的互不关联的。你在东边起来了，他们在东边把你压下去，你在西边起来了，他们在西边把你压下去，他们只要多投入点人力，多投入点钱，就可以控制住局势，因为我们没有互相关联起来。所以现在要把组织这件事提到议事日程上来。

我们知道组织的重要性，中共也知道，他们就是搞组织起家的，不过他们搞的是暴力组织。他们知道只要老百姓组织起来，他们的末日也就到了。所以他们只要看见组织的苗头，就会拼命打压。我想在这里给大家介绍一下89年后国内民间组织发展的几个案例。

90年代我在北京认识大批志同道合人。其中有一批人，以北京的知识分子为主体，成立了中国自由民主党，是个秘密组织。开始的时候有二十多人，为首的是中国语言学院的教师胡石根先生。他是条好汉，组织被镇压以后他把责任全部担当下来了，最后被判了20年。还有其他一些成员也判了十多年。

第二个案例是98年的中国民主党，是个公开的政党。在98年那种风雨如晦，白色恐怖的年代，几百个人同时站出来，想为中国民间力量的崛起找到一条道路。最后几百条铁汉全部都进了监狱。现在大部分人都出来了。我很有幸认识其中一些人，包括主要发起人之一的秦永敏先生。他为中国民主事业一共做了22年牢，到现在还经常被骚扰。

第三个案例是松散的政治联盟。在湖北湖南四川一带，从2004年开始，一批人自称是国民党的精神党员，孙中山先生三民主义的信徒，因此组成的联盟叫泛蓝联盟。但是他们也不为共产党所容。大概是在去年，也受到了全面的镇压。其中的主要人物如武汉的孙不二先生被判了六年。

第四个案例是非政党社团。我本人亲身尝试过。我们当时想，哪怕是有千分之一的机会，我们都应当尝试一下。我们也是走公开合法道路的，主动到府部门去登记，想成为非政党社团，名为“劳动者权利保障同盟”，要为劳动者争取合法权利，包括成立工会和农会的权利。最后也被镇压了。

这四种方法，都走不通，在这种情况下，我们怎样走出这种困境？我们需要组织，中共不让组织。不走出这种困境，共产党就会一直存在，直到有一天军队开始政变，开始内战，就像历史上的王朝末期所发生的那样，中国人民又要承受巨大灾难。现在我们需要避免这种模式重演，希望由老百姓自己出来抗争，向中共夺回自己的权利。关于怎样走出组织化的困境，我们现在摸索出一条道路。我想给大家介绍一下这种策略，我们称之为小圈子策略。

小圈子策略简述

简单的说，小圈子策略就是不搞政党，不搞社团，我们搞社交圈子。我们通过互联网的QQ，微博等工具，联络志同道合的人；然后通过郊游，茶叙，饭醉，务虚会等社交活动形成地方性的社交圈子；再与同一地方的其他社交圈子，以及其他地方的社交圈子建立联系，形成社交圈子网络。以这种形式，我们可以联络到很多民间力量。现在互联网通讯这么发达，传统的组织方法不行，我们用这种新的组织形式。

这种小圈子网络有什么好处呢？这种小圈子没有章程，没有机构，没有领袖，甚至没有名称。因为它没有形式，所以共产党很难确定它有多少人，甚至很难确定它是否存在。因为全国人都在社交，都有社交圈子，我们的圈子看起来与其他圈子并没有太大分别。唯一的区别是我们的圈子是由一群有共同目标的人组成的，而且在相互交往的过程中，大家对如何达到共同目标产生了共识。

从表面上看，小圈子完全是无形的。因为无形，所以可以避免陷入恶法的网罗，中共很难给它定罪。但是它有组织的实质内容：第一，它有一群人；第二，这群人有共同目标，第三，这群人对达到目标的道路有基本共识，第四，通过经常性的聚会，大家对彼此能力有了解，因此形成分工合作的关系。因为没有组织的形式，所以不容易被镇压，因为有组织的实质，

所以具备社会动员的能力。

在全国各地形成小圈子需要什么样的条件呢？就是两个条件，第一是互联网。互联网是个找人的工具，通过互联网我们把志同道合的人找出来。共产党无法禁止互联网。第二是社交活动，在互联网上找到人之后，要通过社交活动把人形成一个有组织实质的社交圈子。共产党再专制，也不可能禁止老百姓的社交活动。它不能禁止，我们就可以做，所以小圈子大有前途。

小圈子，办大事

有网友现在说，小圈子没有用。那么我给你讲两个实例，来说明社交圈子的作用。小圈子不是我们的发明，很早以前就有人在做，我们只是把它总结一下。最早的小圈子是 88 年北京大学有个叫王丹的学生组织的十几二十人的小圈子，大多是青年学生，以方励之教授精神领袖，他是那时候最有名的异见人士。就是这个小圈子，在 89 年胡耀邦逝世的时候，动员了北大两万多人上街，进而带动全国大学生上街。以这个小圈子为核心的一个更大的圈子，在当年 5 月运动陷于低潮的时候，以绝食这种形式重新激起了学生和市民的热情，把运动再次推向高潮。我想告诉大家的是，小圈子具有巨大的社会动员能力。十几二十人的小圈子可以动员北大两万多人，又通过这两万多人动员全国的青年学生。虽然运动失败了，但是我们要记住，64 是中国最大的一场民主启蒙运动，它把民主自由的理念传遍了全国各地。

第二个例子是去年发生在埃及的革命。在革命之前，埃及的年轻人通过推特，脸书这样一些互联网工具，形成很多社交圈子。他们没有政党，但是在全国很多社区形成了小圈子。当突尼斯革命开始之后，他们在互联网上约定 1 月 25 动员全国人一起上街。穆巴拉克的政府拼命到处阻拦，但是因为小圈子的动员能力太强大了，老百姓太多了。他不可能找到那么多人把老百姓都关在家里。所以一下子老百姓就全出来了，只用了 17 天，穆巴拉克就垮台了。

无论在什么地方，小圈子都会起作用。比如说，你在一个几千上万人的企业，就可以建立一个十几二十人的小圈子。将来一旦将来全国形势出现突破口，就可以把你所在的企业动员起来，十几二十人足以动员几千上万人。只要大家目标一致--就是要动员人民上街，大家通过充分的交流形成了分工合作的关系，就会产生强大的动员能力。

你或许会说，我没有工作，不在企业。你总有个地方住，你所在的社区总有其他人。如果你能在你的社区形成一个小圈子，将来就可以把全社区的人动员上街。在一个居民小区，可能有几万人，大家都住得很集中，很多人都对共产党非常不满，很多人甚至有清晰的民主理念。如果你有这样一个小圈子，就可以把大家都动员起来，就像在埃及发生那样。

你如果住在小县城，小乡镇，都可以形成小圈子。将来的民主革命需要全国各地的人都来参加，包括小县城的人，包括乡镇的人。大家都到当地的政府去抗议，包围他们，让他们没有办法工作，最后直接驱逐当地的政府官吏，就像乌坎的老百姓那样。因为他们不是民选的，他们不帮老百姓做事，他们是站在老百姓对立面的。但是做这些事需要有人去动员去组织。在一个小县城如果有三五十人的小圈子，就可以发挥的这样功能；如果在小乡镇，如果有十几二十人，就可以发挥这样的功能。

怎样建立小圈子？首先要找人

怎样建立小圈子呢？最基本三大步骤，第一是找人。把人找到了才有组织的可能性；第二是社交活动，把找到的人通过社交活动形成小圈子；第三是在小圈子之间建立联络，形成小圈子网络，形成跨地区的，跨省的，全国性的网罗，将来大家才可以互相声援。这是三个大步骤。下面在讲讲具体的步骤。

第一步找人，从哪里开始呢？最方便的是从亲戚，同学，同事，朋友开始。有些人一听就害怕了，我怎么能对这些人讲政治呢？现在都什么时候了，你还不敢讲？你天天在网上讲，对陌生人讲，为什么不敢对熟人讲呢？大家要把思想敞开了，公布自己的观点。你公布了自己的观点，一定会有人来向你公布他的观点。大家开诚布公之后就知道是不是志同道合的人。你不能老是装深沉，什么都不说，老谋深算，圆滑。你如果把这些当智慧，那就错了，如果全国人都这样，那共产党就会继续统治下去，即使它下台了，新上台的也不会好到哪里去。大家都应公布自己的观点，结成同盟，你不公布自己的观点，谁来同你结成同盟呢？

我以前在北京的时候，先是做律师，后来朋友们要我进学校，因为 89 之后学校里很多活跃的人进监狱了。我就考研重新进了学校。当时就想，怎样才能开始呢？后来发现公开宣讲这个办法最有效。我对见到每个人都谈我的观点，不到两个星期，就在我的师兄师弟里面找到四五个人。我们四五个人互相合作，在不到三个月时间里，我们就形成了自己的小圈子。所以大家先要敞开自己的思想，不要怕。现在中共已经不能因为你表达思想而抓你了。如果那样的话，全国一大半人都要进监狱。所以大家要尽管放开讲，尤其是在私下场合讲。在有些公共场合讲中共可能还不能接受，但是在私下讲他们已经管不住了。

。据统计，每个成年人所认识的人在 250 人左右。你如果向这 250 人都将你的观点，我相信在现在的中国，其中大半的人都会说，你说的对，共产党确实很坏。不见得每个人都会加入你的小圈子，但是其中一定有些人是有勇气的人，有责任感的人，他们就会成为你小圈子的第一批成员。

微博是个大金矿

第二步是到微博上去找。我第一次接触到微博就感到很吃惊，对于做组织的人来说，微博是个大金矿！现在中国的微博用户有四亿。四亿人在微博上讲自己的观点，每个人都有他的粉丝。具有政治倾向的博主，如社会科学院的于建嵘先生，政论作家李承鹏先生，粉丝都过千万。人民日报才发行 200 多万份，而且是强制发行的，但微博粉丝都是主动自愿的。微博的宣传功能比人民日报的宣传功能强大多了。微博的宣传功能大家都知道了，但是它的另外一个功能，组织功能，还没有被充分发掘。微博上每个人都公布自己的观点，同时还公布自己居住的地方，还有联络的方法，也就是私信。这就是说，你在微博上找到一个人，就可以直接向他发私信，邀请他也来关注你的微博。然后就可以互换电子邮件信箱，QQ，SKYPE，甚至电话。在微博里面有很多有志之士，也在寻找志同道合的人。所以说微博的组织功能也很强大。我希望大家都来充分利用微博的这个功能。三亿多人，哪怕是有百分之一的人有反共反专制的想法，那就是 300 多万！；即使是只有千分之一的人有这样的想法，那也是 30 多万，分配到全国各省，每个省也有一万多人！所以我想告诉大家，微博是个大金矿，想做事的人一定要去微博，因为那里有几十万人，甚至几百万人，等你去寻找，等着你去组织。就像是做生意的人看见金矿而不去开发，那算是什么生意人呢？从事组织工作的人，看见微博而不加以利用，那就不要搞组织了。也不要搞民主革命了，因为组织是民主革命的关键，

没有组织其他都免谈。

埃及和突尼斯的革命，西方人称之为推特革命，因为推特被用作组织革命的工具。微博就是中国的推特，甚至比推特的功能更多，更有条件被用作组织民间力量的工具。希望大家回去都注册一个微博。

其他的互联网工具也可以利用。现在最流行的通讯工具是 QQ，当然它也是最易被监视的工具。但是只要大家坚持公开合法的原则，就不必顾忌太多。QQ 上有很多群，我这里就有二三十个群。每个群都有几十人。他们在 QQ 上公开地谈论政治话题，谈论民主，批评专制。可以上去跟他们联络。

还有个找人地方是论坛。很多网站都有论坛，在很多帖子后面都有很多评论吗，通过这些评论，可以了解网友的政治倾向，然后联络他们。当然，论坛上面的评论没有微博系统全面，但是在一些地区性的网站上，你可以更容易找到本地的网友。

第四个找人的方法是翻墙到国外的一些网站如大纪元，博讯等。这些网站对国内政治活跃人士的报道非常详尽，很多人的联络方法就贴在网站上。其中有很多人是被严密监视的，这些人就不要去联络了；还有些是没有完全被监视的，就可以同他们联络。

潜力变实力

人数无论多少，如果不联络起来，就不能进行任何政治行动，就不是政治实力，最多只能称之为潜力。中国现在反对共产党的人很多，但是大家相互之间没有联系，所以还停留在潜力阶段。要是能把潜力转化为实力，共产党很快就会垮台。中国最大的两个潜力就是网民和访民。网民我刚刚讲过了，人数非常多，在微博上，QQ 上，论坛上都有很多网民。第二是访民，就是切身体验过利益受到侵犯，人身受到迫害的那些人。社科院的于建嵘教授估计过去几十年有超过一亿人曾经上访。但是他们也只是潜力，因为他们还没有联络起来，他们的奋斗还没有汇集到一起成为一股洪流。如果能把他们纳入组织的范畴，那么其中很多人都可能成为民主运动的中坚力量。希望大家都来关注这两大潜力：网民和访民。不要以为共产党很强大，等到这两“民”变成实力的时候，一夜之间我们就可以让它倒台。

积蓄力量的时候要低调

找到这些人之后，怎样把他们组织起来？我建议开始时采取低调的姿态，不要做出挑战的举动。思想可以公开讲，但是不要有挑战的举动，否则他们就会来关注你，打压你，监视你。在没有力量的时候不要引起关注。商朝的时候，纣王是个暴君，周文王想推翻他，就到处找人，最后找到姜太公，姜太公就给他讲了一套方法，后来编成书叫“六韬”。其中有一句是这样的：发之以其阴，会之以其阳。就是说开始积蓄力量的时候要低调，等到运用力量的时候要高调。积蓄力量的时候低调，就会有更多的发展空间，开始反抗的时候要高调，要让全世界的人都知道，要让所有反抗的人都汇集到你这里来。

现在很多朋友比较急躁，在没有力量的时候就想去硬拼。比如前一段时间广州的肖勇，欧荣贵等十几个人就到街上去举牌了。他们的勇气我很佩服。在思想启蒙时代，通过这样特立独行的方法来向大众揭示一些理念，是可取的有效的。但是在进入政治操作阶段之后，我个人是不赞成这种方法的。大家有这样的勇气 and 精力，不如拿出来做些组织工作。

社交活动：把网友变成朋友

找到人之后，可以用一种大家不会觉得太唐突的办法，比如说在网上的找到的人，就先在网上组群，微信群和QQ群，邀请同一个地方的网友参加，大家的讨论就可以更深入。讨论一段时间之后，就可以顺其自然地提出：大家为什么不出来聚一聚呢？微信群和QQ群是虚拟的群体，可以在其中讨论思想，但是不能形成互相信任，分工合作的关系。所以不叫组织。如果把虚拟的群体转移到现实生活中来，把网友变成朋友，小圈子就开始形成了。当微信群和QQ群内交流到了一定程度，任何人都可提议搞一次聚会，比如到餐馆饭醉，或郊游，或到家里茶聚，或到公园野餐。刚才有人问，到哪里去搞钱来办组织？这样的组织不需要额外花钱。所有人都有社交活动，只是我们的社交活动不再是泛泛而谈的，漫无目的的社交活动，我们的社交活动的目的是要找到志同道合的人。所以不需要考虑太多经费问题。

也有人认为搞组织很麻烦，其实不麻烦。聚会的时候只要做到三点就行了。第一是要每个人都讲政治话题，介绍他的理念。第二是要建立起联络，联络的方式越多越好。至少要交换电邮，最好互留电话。第三，要安排好下一次聚会。做到这三点，就非常容易形成圈子。

经常聚会的作用

要经常聚会。过去有种说法，“国民党税多，共产党会多”，共产党后来把国民党干掉了，因为共产党组织能力强大，其中有一个因素就是他们经常在一起开会，所以他们很团结，很能动员人。经常在一起聚会能加强团结，增进彼此了解，增加感情。将来要生死与共，互信是基本要求。要建立互信，一两次见面是不够的，要经常聚会。经常聚会还有一个功能就是培养大家分工合作的能力。秦朝末年项梁和项羽叔侄俩在江东避难，当地人因为尊重他们，就请他们主持各家婚丧嫁娶。在操办过程中他们就有意测试大家的办事能力。后来起兵之后，项梁成了统帅，就在他认识的人中挑选将领。没有被选中的人就提意见说，为什么选他不选我？项梁说当初我让你办这件事也没办好，那件事也没办好，我已经测量过你的能力了。这就是项梁择将的故事。通过小的活动，大家可以知道彼此的能力和弱点，今后就更容易形成分工合作的关系。所以说经常聚会是一个组织必须做的事情之一。

小圈子不需要领袖。大家不要说，这个人是我们的头头。如果小圈子受到当局的关注的话。这样做会让那个人受到的打压更多。将来民主革命开始之后，有些能力出众的人自然会得到更多的信任和推崇，就会成为领袖，但是不要现在就把他们推举为领袖，因为我们只是社交圈子，大家都是平等的。现在大家在一起，轻轻松松地交流思想，建立互信，为将来做准备就行了。

“只说不做”原则

有人会问，你们这么多人聚在一起总要做点什么吧？我们有个原则：说而不做。说就是宣传，交流。做就是指挑战体制的行动。要多说，少做。当然不做是暂时的。现在没有力量的时候不要去挑战他们，他们就很难对你打压，甚至很难注意到你的存在。等到将来有力量了，形成了全国性的网络，就大张旗鼓的去做，一做就势不可挡。现在高挂免战牌，不跟他们开战。我们现在就好比是一个小孩，对手是个壮汉，怎么打得过他呢？等到你长大之后，经过多年的准备之后，武功练就之后，再去跟他打，胜算就会大得多。甚至是必胜的。

倍增原则

大家聚在一起之后，不要挑战体制，但是有件事是一定要做的。这就是我们要讲的另一个原则：倍增原则。小圈子形成之后，要成长，人数要成几何级数增长。人数不增长，小圈子就成了清谈俱乐部。大家在一起骂共产党，没有作用。中国骂共产党的人太多了，但是它已经练就了城墙一样厚的脸皮，在国际上不怕人骂，在国内更不怕人骂。现在共产党与九十年代不一样了，那时候还顾及脸面，现在已经完全不要脸了，完全黑社会化了，哪个黑社会会怕人骂？所以大家千万不要把小圈子搞成清谈俱乐部。

大家聚在一起的时候，要互相提醒，都去找新的人。要把找新人提到每个人的议事日程上，把找新人作为头等大事。找人有两种模式，一种是商业的，一种是宗教的，都可以参考一下。商业的就是直销公司模式，直销公司的主要任务就是找人，有些成功的直销公司在很短时间内就能发展成跨国公司，就是会找人。当然不是要完全去模仿上线下线的做法，我们找到人之后，大家都是平等的。第二是基督教会模式。中国发展最快的民间团体是基督教会。三十年前教会的力量几乎是零，现在在三自教会之外的基督徒就有五千万。教会之所以发展这么快，就是因为每个教徒脑子里都上了一个发条。这个发条是写在圣经上的。耶稣在升天之前要门徒把他的话传到地极。圣经把信徒比作葡萄枝，把不传教的信徒比作不结果子的葡萄枝，将来要砍掉，丢到火里烧掉。从圣经到教会体系都在给信徒上发条，要他们去找人。这种模式我们也可以参考。

分裂原则

大家都去找新人，找到之后通过社交活动把他们纳入小圈子，小圈子就会不断壮大。这时就会产生一个问题。只有一二十人的聚会不会引人注目，但是如果一二百人一起就一定会引起当局的注意，然后他们就会扑上来，骚扰，打压，监视，破坏。要避免这种情况，有一个办法，就是一分为二。情形就如细胞分裂。动物为什么能长大，就是因为细胞在不断分裂，一个分裂成两个，两个分裂成四个。小圈子也可以采用这种方式。我建议小圈子最好在 50 人以内。如果每次聚会有 30-50% 的出席率，就不会超过 20 人。当小圈子发展到 50 人之后，就分成两个圈子，这样既为老的圈子提供了安全性，又为新的圈子发展提供了空间和刺激。原先 50 人变成了 20 多人，大家就会去想办法找新的人，又会重新变成 50 人。以这种方法小圈子就会以几何级数递增。

小圈子网络

小圈子多了，但是相互之间一定要有联络。不仅同一地区的圈子要联络，不同地区的圈子也要联络。这样大家在民主转型开始后才能互相呼应。这种联络不需要每天都聚在一起，只要大家知道彼此的存在，就会感到自己的力量。很多人都觉得共产党太强大了，我们很无力，但是如果我们知道在全国各地都有与我们志同道合的人，将来一有机会就会一起抗争，这种无力感就会消失，士气就会提高。现在大家都在骂共产党，但是士气其实是很低的，心里没有底气。如果我们知道在各地都有我们的小圈子，就会产生这样一种信心：将来我们会打败他们，会在一夜之间击垮他们！

建立联络不是搞密谋，搞单线联络，而是要所有人都来承担的任务。大家都来打电话，发电

邮，建立起多渠道的联络。这样的联络就很牢固，不容易被切断。如果是单线的，联络就容易被切断。而且那个单线联络的人也很危险，容易成为打压对象。如果大家都来联络，几千几万人都来分担，风险就会小很多。

善用海外资源

在国内搞大规模的串联，是风险相当大的一件事。以前我有个朋友叫李海，北京人，是个相当了不起的人，是个苦行僧似的人物。89年后坐了两年牢。出来之后就开始串联，老是穿着同一套衣服，背着个挎包，包里装几本书，一年到头都在串联，全国各地到处走。我在北京认识很多人都是通过他介绍的。后来他被判了十年，没有任何理由，就是因为他串联。他现在放出来了，但是还是被骚扰，被监视得很严。他当年建立的那么多联系，在他被抓之后都散掉了。很可惜啊！他的付出和牺牲，很多都被浪费了。

现在我们来用一种新的方法。串联有风险，但是如果你坐在家里被串联，是没有风险的。那么串联由谁来做呢，由海外的人来做。一提起海外的民运人士，大家都有很不好的映像：那些人都不做具体的事情，只想等到国内民主革命之后回去接管政权当领袖。这愿望种是不现实的，也是不道德的。现在很多海外的人也意识到了，要为国内那些战斗在第一线的人服务，给他们打下手，将来民主革命开始之后，回去和他们并肩战斗，才是正路。我和我的朋友圈子都希望能够为国内的朋友服务。大家都通过海外的人来联系。找你信任的海外朋友，让他们来串联。现在海外愿意做事的人越来越多，大家要善于利用这些资源。

何时才是时机？

把人聚起来之后，不能总是只说不做，什么时候才开始做呢？很简单，有了实力了，时机就到了。要有什么样的实力才行呢？我的个人意见是：如果在十个省的大城市都有我们的小圈子，每个城市可以动员十万人上街，就可以一搏。不见得一定成功，但是可以打开一个缺口。中国现在的民怨太大了，只要有了一个缺口，大家跟上来的机会相当大。如果能在 20 个省的大城市，每个城市同时动员 10 万人上街，如果我们有这样的实力，我们就必胜。在没有这样的实力之前，希望大家耐心一点，积累实力。

现在每年群体事件有 20 万起，每一起都可以做导火线。我们有很多导火线，甚至炸药都很多，也就是说反对中共专制统治的人很多。炸药很多，但都是分散的，这里一小块，那里一小块。炸药不聚集在一起，就只能当鞭炮。我们不能摧毁专制大厦，就是因为我们都是鞭炮，都是导火线，没有聚在一起成为炸药。

震动世界的阿拉伯之春，导火线就是一个突尼斯小贩受到城管的欺凌羞辱，愤而引火自焚。这样的事在中国每天都在发生。单是因为拆迁我们已经死了多少人？自从 2009 年四川成都的唐福珍自焚之后，江西，辽宁，江苏，湖南都发生了自焚事件，但是都没有能引爆炸药。所以大家不要操心将来用什么当导火线的问题。现在关键是要聚集炸药。大家都来聚集炸药，比把鞭炮点燃了往专制大厦里面扔要好得多。

民主转型基本路线图

关心世界政治的人可以清楚看到一种潮流。国父孙中山说：世界潮流，浩浩汤汤。那个时候这种潮流还不是很明显，只有有远见的人才看得出。但是二战之后这个潮流已经很清楚显示

出来了。二战结束时，世界上民主选举政府只有 40 个，现在是 122 个。60 多年里 80 多个国家实现了民主转型，包括我们周边的国家。这是世界大趋势。

在那些没有通过战争就实现转型的国家，都有个大致相似基本路线图。第一步，导火线事件。每个国家不一样，菲律宾的是阿基诺被刺杀，突尼斯是小贩自焚。第二步，一个地区民意爆发之后，各地互相呼应；第三步形成全国大联合，民意以最戏剧性的方式表现出来，民众上街包围各级政府，形成这样一种态势：全体民众与政府和独裁者大对决，双方都没有退路，直到一方彻底失败为止。政府开始时会动用警力，但是很快警力就会不够用，即使像 8964 那样的学生运动警力都不够用，更不用说全民运动了。然后政府会调动军队。但是大家要记住，军队是由人组成的。这些人中的绝大部分是来自于老百姓。他们的亲人朋友都是老百姓，他们的利益实际上是与老百姓联系在一起的。只要全民起来抗争，军队总是和老百姓是站在一起的。在这些不通过内战就实现民主转型的国家，都是实行这样的战略，就是“以民意动摇军心”。在中国我们怎样来动员民意呢？所以我们的战略还要再加一条，就是“以圈子动员民意”。有志之士在各地形成小圈子，再在小圈子之间建立联络形成小圈子网络，通过这个网络把民意动员起来。

总战略：以圈子动员民意，以民意动摇军心

总战略就是两条：以圈子动员民意，以民意动摇军心。大家对此不需要有任何怀疑。只要我们把民意动员起来了，军队就一定会倒戈，至少会中立。没有人愚蠢到那个程度，没有人会邪恶到那个程度，要把全国人民都杀掉，就为了保卫那几百个贪官污吏家族。假设一下你是军人，你会怎么做？你肯定不会向全体老百姓开枪。但是如果军队认为我们只是一小撮人，他们有可能开枪，89 年就发生过。只要一小部分军人开枪，牺牲就大了。我们将来要做的就是让民意得到充分显示，让军心得到彻底动摇，形成一种声势。在那种声势之下，没有人敢开枪，即使是邪恶的人也会想一想，开枪之后会有什么样的后果，自己能不能承担得了。这就是在成功实现民主转型的国家所发生的事情。这种情况在俄罗斯发生过了，在韩国发生过了，在已样印尼发生过了，在突尼斯和埃及发生过了。只要我们能动员起民意，将来一定会在中国发生。

很多的朋友一想到革命，就觉得是暴力革命，就想到制造炸药，购买枪支。我建议大家不要考虑这种办法了，这种办法已经过时了。现代化的军队具有精良的武器，完善的组织形式和专业的训练，民兵是没有办法和他们抗衡的。利比亚老百姓起义反对卡扎菲，但是他就用他那一小撮本部族的人和雇佣军组成的军队，加上有先进的武器，一个星期就把全国的民兵打垮了，如果不是西方的介入，就会把他们全部消灭。所以不要想武装革命的办法。这种办法即使成功也会造成内战的局面，血流成河。现代革命的战略就是要不战而屈人之兵。不要去攻击军队，而是把军队拉到我们这边来，不是更好吗？把军队拉过来的条件就是充分显示民意。

有些人说，为什么利比亚的军心就不服从民意？有些小国家的独裁者往往把军队搞成他的私人武装。萨达姆就是从他的家乡招募军队，给他们很好的待遇，把他们变成他的走狗，两者利益完全一致。这样民意就没有办法动摇军心。卡扎菲也是用这种办法，他也是从本部族招募军人，再加上雇佣军。但是这种情况不可能在大国发生。像俄罗斯，中国，印尼这样的大国，军队不可能只来自某个部族，而是来自全社会各阶层，各地区，他们一定会响应民意。在过去几十年各国民主转型过程中已经一再得到验证。

大家在骂完共产党之后，都安静下来想想应该怎么做。到了现在这种时候，全国怨声载道，大家都想推翻共产党的时候，最重要的不是骂它，甚至也不是思想启蒙，而是找到具有可行性的行动的方法，小圈子策略就是这样的一个方法。

今天就讲这么多，希望能够引起大家讨论，把大家的注意力都转移到现实的行动方案上来。谢谢！

附录二
小圈子策略（微博版）
李一平

01-为了实现民-主-转-型，民间志士必须安全地联络起来。为此我们倡议：先通过微博, QQ和天涯社区等互联网工具结识本地志同道合者，然后互访，茶叙，郊游，交流意见，形成小型的社交圈；再与其他的类似圈子联络，形成一个联络网。社交圈无组织之形式，所以不违法，较安全，土=共根本没有办法阻止，又具备实行社会=动=员和组=织的功能，将来可以大有作为！

02-小圈子办大事。80年代末北大有个王姓学生搞了个二十来人的小圈子。这个小圈子在那年春天动员了北大两万人散步，进而引发全国性散步。埃及年轻人也曾通过网络结成很多小圈子，去年这些小圈子把埃及人都组织到街头散步，很快就把恶势力击垮了。希望大家从身边开始，都来悄悄搞小圈子，等时机成熟，小圈子会起大作用。

03-在变局之前小圈子的功能是形成社会=动=员能力和组=织能力。以大学为例，20个师生组成的圈子足以动=员组织20000人；在工厂，20个员工也可以轻易动=员组织起10000工人；在乡镇，20人的圈子可以动=员一个至数个乡镇的民众；在城市，20人的圈子可以动=员起数千至数十万的庞大人群。想在将来的变局中有所作为，就从小圈子做起。

04-还有其他许多办法都可以找到志同道合的人：比如翻墙到boxun, dajiyuan等网站，从中可以找到很多维=权人士，民=主人和民间活动家的联系方法；还可以到各地的信访办公室，与那些访民交谈，其中有不少是有想法的人；最简单的办法就是与亲戚朋友，同学，同事谈时事，从他们的言谈中了解其思想状况，其中定有一些是反现状的人士。这些人都可以纳入小圈子范围。

05-志同道合的朋友应当经常聚会。经常聚会就会形成团体感，归属感，向心力与分工合作的能力。这是一切组=织的实质。现阶段任何体制外的组=织形式都是高风险的。只有实质而没有形式的组=织则相对安全。在现阶段，我们只是一个个社交圈子，没有名称没有章程没有领袖没有机构。将来所有的形式都会水到渠成。

06-多人聚会时只谈观点，不谈具体活动，就好像监视的人就在身边。朋友一起谈谈时事不犯法，被人监视也不要紧。我们的原则是低调加上合法。低调就是尽量不让他们知道，合法意味着让他们知道也不会有大麻烦。他们的政策是重点对付动手的人，其次是反调声音太大

的人；对于只说不做的人他们无能为力，因为人太多了。混迹于众人之中，就会比较安全。

07-当然只说不做是暂时的策略。通过“说”来聚合同道，因为开始时聚合的同道不多，所以“不做”。同道多了就自然会做，而且做起来势不可挡。做的时机由我们选择，所以要有恒心与耐心，任何时候都要多说，不到时机坚决不做。

08-无论在一个地区的社交圈子有多大，每次聚会不要太多人。人太多则引起关注。聚会之外，私下的联络沟通也相当必要。聚会可以建立对团体的归属感，私下联络则可以作更深入的沟通。一个团体的形成与巩固，既需要参与者的归属感，也需要成员之间的友情。

09-小圈子必须具备自我扩展的机制。不能扩展的圈子只是清谈俱乐部，不足以应付未来的需要。圈子稳定下来之后，每个人都要把介绍新人进入圈子当作最重要的一项工作。一旦人数太多，就要象细胞分裂一样分出更多的小圈子。以这种模式，圈子数量会成几何级数增长。有志之士到处都是，只要我们勤于发掘联络，圈子数量不可限量。

10-小圈子之间必须建立联系。先是在同一地区小圈子之间就会建立起联络；然后就同外地的小圈子建立联络。联络工作由大家一起做，就会分散风险，多渠道的联络也不容易被切断。现在反对专制的人遍及全国，一旦结成恢恢天网，他们的末日也就到来了。

11-天时地利人和都很重要。人和就是要建立圈子，圈子内部要团结，圈子之间要多联系；地利就是要把圈子扩大到关键的地方如大型企业，大学，大城市，因为这样的地方最具社会影响力；天时就是圈子在时机未成熟时发展实力，在时机成熟时运用实力。天时地利人和都具备时，大变革就会不可避免地发生。

12-用圈子动员民意，用民意赢得军心。现代大转型的基本路线图：某个地点民意爆发—全国民意动员（上=街）--警力运用失利--军队调动--在民意影响下军队倒戈--体制崩溃。只要军队成员来自各阶层民众，在全体人民与统治者对决时，民意总是能赢得军心。前苏东各国，菲律宾，印尼，南韩，突尼斯，埃及等国就是如此，中国也不会例外。大家一起努力！

附录三

小圈子策略（精简版）

转型策略推广中心

三大步骤

- 1，通过互联网结识同道。通过微博，论坛等互联网工具搜寻同道者的信息，互相沟通并建立初步的联系。
- 2，通过社交活动形成公民同城圈子。通过经常性的饭醉、茶叙、郊游等多种社交活动方式把同一地区或城市的网友变成朋友，形成志同道合者的社交圈子，作为将来进行民众动员和组织的核心团队。
- 3，在圈子之间建立横向联系形成全国性圈子网络。各地圈子内的人各自向外与其他类似圈

子建立多渠道多层次的联系,结成全国性的圈子网络,形成互联网时代特有的网状结构组织。

五项原则:

1, 无形有实。无组织之形式: 无名称, 无章程, 无机构, 无领袖。而有组织之实质: 有共同目标, 有相似道路, 有稳固的联系, 有分工合作。无形式, 故难以打压; 有实质, 故今后能实施政治行动。

2, 合法。现在实力不够时积累实力, 暂时不挑战体制, 当局就没有理由镇压。将来具备实力后再运用实力, 令当局无力镇压。

3, 低调。仅合法还不能保证安全, 还须低调以免引起注意。每个圈子规模要小, 故称小圈子; 人员要分散, 故圈子数量要多。

4, 路径清晰。以圈子动员民意, 以民意动摇军心。时机成熟时公民同城圈子在各地同时实施民众动员, 组织全国性的反抗运动。同时运用强大民意令军队保持中立甚至倒戈。

5, 目标明确。结束专制集权, 建立民主宪政。

六步口诀:

第一步网上沟通, 第二步网下聚集, 第三步同城组圈, 第四步横向联系, 第五步各地呼应, 第六步天下大吉!

附录四 小圈子策略操作标准流程

转型策略推广中心

- 1, 找人 A, 网上找人: 天涯
凯迪
微博
B, 网下找人: 民工集中地
访民集中地
民运人士
维权人士
法轮功人士
基督教家庭教会
- 2, 组网群 A, QQ 群
B, 微群

C, SKYPE 群

- 3, 群内沟通: 互换电话, 邮箱, 交流思想, 宣传同城圈子策略
- 4, 初次见面: 人不要多, 深入交流, 确定是否纳入圈子。
- 5, 定期聚会: 人数多, 次数多, 沟通多, 形式多。
- 6, 举办活动: 形式多样, 合法低调, 锻炼能力, 增强协作。
- 7, 再找人。往复循环整个过程, 直至时机到来。

附录五

公民同城圈内外关系处理原则

李一平

同城聚集的实践活动开始于 90 年代, 互联网出现之后出现了新的特点。有些民主派的网友在网上建立同城公民交流平台, 多数是 QQ 群, 也有些是微群, 还有通过凯迪天涯等网站形成的群体。2011 年底, 我和几个同道开始推广小圈子策略, 试图为同城活动提供一套系统的策略和理论基础, 得到了很多朋友的接受, 很多人也大力推广, 作为大家聚集实力准备应变的安全有效的方法。如果说以前民间民主阵营采用的是高屋建瓴的战略, 这次就是在向下生根, 在全国各地各阶层建立可以进行大规模的社会动员和组织的团队。虽然现在这种实践才刚刚开始不久, 但是成效已经有目共睹, 前景令人乐观。

但是也出现了一些理论上的争论和实践上的问题, 大家都需要来面对, 通过深入的交流讨论来形成一些基本共识, 同时也要约定一些基本的规则, 解决一些阻碍公民同城圈子发展的重要问题。这里我就提出下面几个讨论的议题, 并简要地说明我的看法, 供大家参考。

一, 分散和统一

公民同城圈是各种进步力量合力的结果, 从一开始就没有统一的组织, 没有领导机构, 更没有领袖。以多中心网络状结构组织取代传统的金字塔结构的组织, 是同城圈策略的基本命题。因此我们应当反对任何人和组织把自己凌驾于各地同城圈子之上的做法, 因为这种做法既使不是出于私心和派性, 实际效果上对这个运动造成损害: 当局更容易确定各地的圈子成员, 更容易实施打压和监控。

我们的策略就是以分散换取安全。分散性包括组织上的分散性, 也包括活动形式的多样性。分散就易隐蔽, 中心越多, 就越不容易被打压, 活动形式越多, 活动的空间就越大。因此我们不当把全国各地的同城圈子的活动都搞成一个样子, 比如各地都在同一时间举行饭醉活动。这样的做法就等于向当局下战书, 而在大变局正式开始之前, 任何有心积累实力的人和团队, 都不应当做这类挑战性的举动。因为我们还没有实力向他们挑战!

但是同城圈子也不是一盘散沙，而是形散神不散。形散就可以安全有效的发展各地的，神不散是指各地圈子的目标是一致的，就是实现民主宪政，而不仅仅是打乱现有的秩序；自我定位是一样的，就是成为未来社会变革动员这和组织者，因此主要工作不是唤醒大众，而是把已经清醒地人聚集起来；基本原则是一样的，即合法、低调、务实。合法就是要避免强力打压，低调可以换取活动空间，务实就是要以积累实力为第一要务。

在凝聚了这些基本共识之后，细节的地方各地圈子就应当充分发挥自己的优势和特长，各出奇招，各自努力，将来合流。

二，网络与现实

网络是结识同道和与同道初步交流沟通的最好工具，但是网络不能取代现实生活中人与人之间的面对面的交往。网络上的群体，如 QQ 群，微群等，也都是虚拟的群体，不是真正的团体。只有在现实生活中的团体才能形成人与人之间的互相信任和分工合作的关系。在网上可以撒种，在现实中才能收获；在网上可以结交网友，在现实中才能成朋友；在网上可以交流思想，在现实中才能建立互信；在网上可以传播理念，但是一定要由现实中的同道团队才能把理念付诸实践。网上结识还不够，一定要网下聚集才能形成具有行动能力的团队。网上沟通和网下聚集缺一不可，网下聚集需要投入更多的精力的时间。

所以朋友们在网上认识了之后，在经过初步的交流，确定大家是具有共同目标，相似道路的民主同道之后，就应当尽快到网下见面。现在有些同城 QQ 群和微群人数有几百人，但是在现实生活中互相认识的只有几个。这就像是守着一个大金矿不去开采一样，是一种非常浪费资源的方法。民主阵营最大的优势是什么？人是我们最大的政治资源。现在我们能够积累资源的办法是发现联络民主同道，建立各地的核心团队；这个资源看似不多，但是非常有用，将来我们可以用这个核心团队去动员和组织 13 亿百姓，再让 13 亿百姓来感召军队，有了民意就有了军队，就可以废黜集权政府。现在多发现一个核心团队的成员，将来就可能多动员几千几万个百姓，所以大家对网群里潜在的民主同道，千万不要随便让他们流失了。对于现有的群成员，要一个个沟通，交换多种联络方法，即使他们被封号，也可以用其他方法同他们保持联系。每次有新的人入群，一定要有圈子中人马上同他进行沟通，如果一段时间不沟通，新成员以为群里没有同道，就有可能自行离开。

很多人在网上都用假名，有他的理由，比如想低调尽量不引起国保网警的注意，这样在现实生活中就有比较大的活动空间。对于不用实名的朋友我们要尊重他们的选择，而绝对不要以为他们只是胆小怕事。

但是在网下交往，就应当互相知道真名。假名就如面具，一群戴面具的人是不能交朋友的。如果到网下还不愿意透露真名，那么就很难同他建立朋友关系，这种人一般来讲就不是我们需要联络的同道。

有些外地的同道很难在现实生活中见面，但是我们也不能停留在网友关系的水平，而是要尽量的深交。有什么办法不需要见面还可以深交呢？首先我们可以通过语音和视频交流来加深彼此的了解。多数网友喜欢单凭文字对话来交流，但是这种交流隐藏了很多信息，比如很难单凭文字显示出一个人的性格特征，口才，思辨能力和亲和力等等，所以非常不利于结交同道。语音和视频交流虽然还是不如面对面的交流那么有效，但是其效果比文字沟通好过千百

倍。可以说，通过语音和视频交流，再互相交换多种通讯联系方式，不需要见面也可以成为很好的朋友。

但是如果大家同在一个城市或一个地区，见面交流效果当然最好。多人一起见面会增强群里的向心力，所以经常性的群体聚会是公民同城圈最重要的活动，是培养团队精神，形成共识的不二法门。同时，圈子成员之间也需要有私下的互访和交流，这样可以加强同道之间的感情联系。一群人既有共同的理念，又有感情的纽带，就会成为一个具有战斗力的团队。

当然，在民主阵营中，还有一部分同道是专门为大家提供网上活动平台的人，他们的活动成效显著，同时他们也承担了极大的风险。对他们我们要多加保护，不能要求他们实名，甚至不要与他们见面。他们是民主阵营的奇兵，不能以常规队伍的纪律来要求他们。

三，先行与后进

在一个同城圈子中，成员参与民主运动的时间有先有后。后来的人对老资格的民主人士当然应当尊重，老资格的民主人士也应当在民主实践上起到表率作用。但是先行者不一定要当领袖，后进也不一定只能当追随者。公民同城圈是个无形式的团体，没有领袖和机构，在一个圈子中，无论先来还是后到，大家都是平等的。

当然一个群体之中，总是有些人会多受人尊敬一些，他们或者因为对民主运动贡献多、或者因为个人能力突出、或者因为资格老，这都是正常情况。但是越是受尊重的人，越要谦恭自持，对所有的人都平等相待。同城圈子的功能是最大限度地联系同道，吸收他们进入圈子，将来大家好一起推动民主进程。为了实现这个功能，我们尽量把有才能的人纳入圈子，并让他们现在有机会展示才能，将来有机会运用才能。只要有才能，无论先行者还是后来者，都可以成为团队的核心，都可以成为将来运动的领袖。

为了让更多有才能的人加入民主阵营，先行者们一定要有海纳百川的胸怀和进退自如的智慧，把同城圈看作是一个开放的舞台，把自己当成是搭台子的人。要让比自己唱得好的人上去唱戏，不见得一定要亲自上场。否则唱不好戏的人硬是要往台上挤，不仅会损害自己的声望，也对后进的人不公平，更有害的是会把整台戏都唱砸了。

很多同道中人有当领袖的雄心壮志，这种雄心壮志不值得鼓励，也不必要压制。即将到来是三千年未有之大变局，各种力量风起云涌，各种人物纵横捭阖，智勇兼备而且准备充分的人就会成为各个层次的领袖人物。所以先行者不要此时就以领袖自居，后进者也不要对先行者心存嫉妒。如果连这点耐性和涵养都没有，无论先行者还是后进者，恐怕都不免要被大浪淘沙。

四，核心与外围

一个群体中，总是有些人会为群体事务投入更多的时间、精力和金钱，有些人则比较消极被动，三心二意。那些积极主动的人，自然就成为群体的核心，而其他人自然就成为外围。

但是希望核心成员记住，即使是我们团队的外围成员，也是非常难得的民主同道，现在是同舟共济的朋友，将来是生死与共的战友，所以要对他们平等相待。

一般来说，投入时间和精力比较多的人就容易在团队中取得更多的发言权。这是正常现象，但是大家一定要注意，不要让任何人对外代表团队发言，因为我们不是正式的组织，还因为在现阶段如果任何人都可以代表团队发言，一定会有人把私心杂念和权力欲望夹带进来，让团队成为个人的工具。所以我们建议大家约定这样的规则，无论是在全国，还是在各地同城圈子中，都没有人可以充当发言人。

将来变局开始之后，社会环境会与现在大为不同。在现在这种环境下，有些人显得消极被动，但在将来的环境中，可能表现大为不同，表现出非常进取的一面。就如长跑比赛中，有些人开始跑得快，有些人则后劲足，到底谁能拿到奖牌，不到最后一刻，就不能判断。核心成员要尽量多做事，但是不能因为自己做得多而对外围成员心存芥蒂，更不能圈中划圈，把外围成员排斥在外。任何时候都要保持圈子内部的流动性，争取让更多的外围成为核心。等到大家都是核心了，就可以都去向扩展，建立更多、更大的圈子。

五，同城与异地

同城圈子六步诀的第三和第四句是：“同城组圈，异地联系”。同城组圈是为了形成本地的社会动员和组织实力，异地联系是指同外地的公民同城圈子建立横向的联系，目的是将来变局开始之后可以互相呼应，形成全国声势。

大家都明白，同城组圈是异地联系的基础，如果大家都不在本地把圈子办好，即使做再多的异地联系，也不会有真正的政治实力。同城组圈的难度比异地联系更大。同城组圈是把很多没有民主运动经验、互不相识的人联系到一起，形成具备政治行动能力的团队。要完成这个工作，不仅需要组建者投入大量的精力和时间，也需要具备相当强的凝聚力和组织能力。所以一个团队中最有能力的人需要把主要的精力放在同城组圈这件工作上。

相比之下，异地联系就比较简单，投入的时间和精力都比较少，因为联系对象都是些资深民主人士，既不需要对他们进行宣传鼓动，也不需要把他们凝聚成一个紧密的团队，只是相互之间建立基本的沟通渠道即可。

有很多朋友对到全国各地拜访同道比较感兴趣，对在本地发掘联络新同道则比较冷淡消极。绝大多数人一定要尽量避免这种做法，因为异地串联多是串联那些被高度关注的同道，自己也会引起高层专政机构的监控，这样就限制了自己的活动空间。如果只是在本地交友，最多只会引起本地国保的注意，而地方国保大多数敷衍了事，没有上面的压力，一般不会主动打压。

将来要想真正地推动民主进程，一定要有地方上的动员与组织实力；将来的全国性领袖群体，也一定是出自各地团队推举的地方实力派人物。所以在地方上经营越多，人脉越广，将来做事的能力就越强，对民主运动的贡献就越大，赢得的支持就越多。

当然异地联络一定要做，而且大家都要做，只有这样才能建立多渠道多层次的联络网，参与的人越多，联络的方式越多，联络网就越安全，越不容易被切断。但是还是要以本地的同道聚集为主要任务，用十分之九的时间精力从事本地活动，用十分之一的精力从事异地联络。

六，分散与合力

很多人都有这样的经验：我们发现网上的民主同道很多，但是绝大多数都是外地的，本地的人只占极少部分。我们搞同城，主要是联络本地同道，与外地网友很难有实质性的交往。这样很多外地网友的信息就被我们忽略了，绝大部分的网上资源就被我们浪费了！

解决这个问题的办法就是各地的同道合作。每个人把自己在网上找到的民主网友按照地区分类，然后分流到各地的同道那里。如果 100 个同道每人每天找 10 个网友，然后分别推荐给各地的同道，每天就有 1000 个人可以加入各地同城圈子，各地圈子就会同时迅猛发展！更何况，现在在实践同城圈子的同道人数远远超过 100 人！

那么怎样实现网友信息分流呢？每个圈子不可能与全国各地的所有圈子建立联络，怎样把网友信息推荐到那里呢？一个好办法是利用各地的 QQ 群。现在绝大多数网友都有 QQ 号，而我们实践同城圈子的同道都建立了同城 QQ 群。我们只要把网友推荐到各地同城 QQ 群中，同时特别关注和结交新入群的网友。大家都来这样做，就会实现资源共享！

想了解各地同城 QQ 群的同道，请发信至 xiaoquanzi2012@gmail.com。我们会尽量收集各地同城 QQ 群的最新信息，并向大家转发。

七，高调与低调

很多资深民运人士和维权人士都从事民主启蒙运动多年，而启蒙运动的特点就是要高调，声音大才能唤醒沉睡的人。比如发表宣言，征集签名，公开集会等等做法，造成的声势可能会很大，但是不能有效积累实力，有时反而会损失已有的实力。

从事同城圈子的建设的绝大多数人都应当低调，因为我们的任务不是唤醒还在沉睡的人，而是聚集已经觉醒的人。我们越低调，被监控的机会就越小，活动空间就越大，可以聚集的人就越多。

但是有些同道已经高调了多年，现在想低调都不可能，因为已经被中共重点关注了。这些高调的同道不宜介入所有同城活动，尤其是有很多新人参与的活动，因为他们的参与势必引起中共监控人员尾随而至，使得大多数低调的同道也招致被监控的行列，同时有些没有与中共专政机构打交道经验的新朋友感受到压力，就会产生畏惧退缩情绪。

如果一个圈子中高调的人太多，那个圈子注定不会扩张太大，就永远只是个小圈子、死圈子。低调的人则是多多益善，真正能够聚集实力的人往往是低调的人。

八，公开与保密

中共特务机构非常庞大，经费多，设备好，所以侦查能力非常强。而我们只是普通公民，没有受过反侦查训练。所以在现在积累实力的阶段，如果我们搞密谋，就是以自己的弱项去挑战对手的强项，就是把公民同城圈的命运拿来赌博，非常不明智。

公开就是不搞密谋。公开并不是说我们要把所有的活动都公之于众，而是说我们的活动可以公之于众。公开的先决条件是合法，即使是中共制定的明显的恶法，我们暂时不要去触犯它。即使中共知道我们所做的事，也难以进行全面镇压，因为我们并没有违法。合法就可以少受打压，就可以更好地保存实力。

我们做的事情不怕公开，但是要尽量保密。虽然我们的保密不见得完全奏效，但是至少让对手不能完全掌握我们的活动。他们掌握的越少，我们将来出奇制胜的机会就越大。同时，我们只要采取一些常识性的保密措施，就会增加对手监控的成本，无形中就削弱了他们统治。

有些同道喜欢把同城活动公之于众，生怕当局不知道我们在做什么，甚至把同城活动办成挑战性的聚会，故意制造与当局的对立与冲突。办同城圈子是为了积累实力，而不是为了显示实力。在大变局开始以前，任何民间实力与当局相比都微不足道，很容易被打压。因此故意高调挑战的做法，如果不是出于基本政治判断力的缺乏，就是个别人私心太重，不惜以损害其他同道和整个运动为代价来自我炒作。对于前者，大家可以晓之以理；对于后者，则要坚决清除出局。私心太重，缺乏基本政治操守的人，绝对不可以进入民主运动的核心，同城圈子也绝对不能成为他们谋取个人名利的工具。

现在我们现阶段所做的事绝大部分是合法的、可以公开的，但是到了大变局的前夕，在进行大规模的民众动员、向专制体制发动总攻的前夕，我们一定要进行一系列的宣传和组织活动，为此我们不可避免地要进行密谋。那时候因为整个社会都在开始动荡，中共危机四起，专政机构可能顾此失彼，我们有机会密谋成功。为了增加胜算，减少损失，我们密谋的过程要短，密谋的事情要尽快付诸实施，在对手采取措施阻止和镇压之前，就把民众动员起来向他们发起进攻。孙子兵法上说向敌人发起进攻的时候，要做到“势如扩弩，节如发机”。运用到现代民众运动，就是说，宣传造势要声势浩大，实地动员要动作迅猛，不给中共专政机构反应时间。一旦民众动员成功，中共的监控能力就会被完全废置。

九，有为与无为

有很多参与同城圈子活动的同道都认为，当同道聚集在一起的时候应当做些事情，长时间无所事事大家就会散伙。这种担心不无道理，一群人如果天天聚在一起喝茶聊天，日久就会生厌。大家一定要一起做些事。

但是做事一定要有明确的目标。我们在现阶段的最重要的目标就是聚集同道，积累实力。有利于实现这个目标的事，我们就要多做；不利于这个目标的事，我们就不能做。

那些是可以积累实力的事呢？通过各种渠道寻找联络同道是最直接的积累实力的办法。现在地方上反对现状的人多不胜数，有民主思想网民、访民、被强拆户、司法不公的受害者、法轮功学员、家庭教会的基督徒，这些人都是我们联系的对象，这些对象都不难找到，找到了之后都有可能成为公民同城圈子的成员。

将来我们的圈子有了足够的人手之后，在我们将来要进行动员的社区做些力所能及的公益活动也是我们可以进行的工作。这样我们可以在社区内建立更多的人脉，将来进行民众动员会更加顺利。同时也在活动过程中增强我们的组织和协作的能力。

十，坚守与妥协

虽然我们在现阶段不违法，但是一旦引起专政机构的注意，还是有可能受到骚扰甚至轻度的打压。面对这样的压力，坚守民主宪政理念和同城圈道路非常重要，同时也要显示出策略上的灵活性，能进则进，该退则退，进退自如，保存实力，不要一味同政权对着干，招致不必要的损失。很多民主同道具有强烈的反叛性格，这种性格使他们在暴政面前能够保持绝不让步绝不屈服的勇气。但是一个成熟的战士，一定要超越个人性格和情绪，综观全局，权衡利弊，作出对事业最有利的判断和决策。

妥协不是投降。比如我们要举办聚会，受到国保的警告和阻拦。我们当然可以据理力争，也可以策略性的妥协退让，原本在公共场合的聚会，可以改到私人场合举行；原本 50 人的聚会，可以分两三次举行，每次十几、二十人。在组建圈子的过程中，主要与地方上的国保打交道。现在稍有常识的人都知道中共政权危机四伏，绝大多数国宝并不是想为之卖命，只不过是想要保住饭碗。因此只要我们不制造太大的动静，他们就会睁只眼闭只眼，大家先安无事。有时他们受到上级压力来警告或阻止同城活动，不必与他们硬碰，不如绕道而行，让他们好向上级交差，我们也可以继续低调发展。

结束语

现在公民同城圈概念已经在各地活跃同道中初步推广了。我们现在圈子的规模还非常小，还没有达到大家共同的目标：在各地建立具有进行大规模社会动员和组织能力的同道团队。为此，我们要互相交流经验，不断付出心力，充分分工合作，尽量减少阻力。我们相信，在未来一两年中，随着中共的急速堕落，民众的迅速觉醒，公民同城圈一定会从现在少数人的活动发展成为广泛参与的运动。那时，就是专制体制的末日！大家一起努力！

附录六

中国民主革命的 19 条纲领（样本） 转型策略推广中心

1， 惩办贪官，根治腐败

第一，所有国家官员，公务员和国有企业管理人员及其近亲属，必须申报财产，并解释财产来源。有不能解释的部分，则官员依法论处，财产收归国库。

第二，加重对国家官员和公务员及其近亲属利用职务犯罪的刑罚。

第三，追讨贪官污吏及其近亲属已经送出国外的资金。

第四，各级政府部门必须公布所有财务收支细节，供审计机构，民间监察组织和个体公民查询，监督。

2， 确立和保护农民拥有土地所有权。

第一，重新公平分配农村土地，土地归农民个人所有。

第二，非经土地所有者同意，政府和非政府机构不得强制征收，买卖属于农民的土地。

3， 确立和保护城市居民房产权

第一，城市居民不仅拥有房屋，而且拥有房屋下的土地，废除 70 年租赁制。

第二，非经房屋所有者同意，政府和非政府机构不得强制拆迁。

第三，抑制房屋价格，政府出资大量兴建廉价房屋，供低收入阶层租用，做到人人有房住。

4， 实行全民免费医疗制度。

第一，任何公立医疗机构对前来就医的病人必须给予治疗，无论病人是否缴费。

第二，公立医院的医生不得收取病人红包，违反者以索贿受贿罪论处。

第三，医院，诊所和医生等诊段单位不得经营药房，病人有自由选择药房的权利。

第四，对制药行业实行国家监管，禁止暴利。

第五，实施全民强制医疗保险，所有医疗开支由各级政府财政和保险公司分担。

5， 实行全面社会保障制度。

第一，实行全面养老保障制度，让所有贫困的老年人都能够有基本的生活保障。

第二，实施全面的社会福利制度，让因身心疾病、残疾等原因不能正常工作的人可以有基本的生活保障。

第三，建立完善的孤儿、流浪儿童和贫困家庭儿童福利制度，让所有的孤儿都得到负责任的监护，让所有流浪儿童都能回归家庭，让所有贫困家庭的儿童都有基本的生活保障。

5， 保障所有青少年平等的受教育的权利。

第一，实行 12 年制义务教育。

第二，任何中小学学校和教师都不得进行任何收费的教育活动，违者依法论处。

第三，按学龄青少年人口比例，平均分配教育资源。让农村地区和经济落后地区少年儿童享有平等的受教育权利。

第四，所有低收入家庭的大学、大专和中专的学生在校期间都可以获得免息学生贷款。

6， 废除户籍制，实现迁徙自由。

第一，农村居民一旦进入城市，就在教育就业和医疗福利各方面都享有与城市居民同样的权利。消灭对农民和进城务工农民的制度性歧视。

第二，所有公民都可以自由迁徙，政府不得限制。

7， 废除强制性计划生育政策。

第一，对在执行强制计划生育政策过程中侵害公民人身和财产权利的官员要依法惩处。

第二，对在过去因生育而受到迫害的公民要给予国家赔偿。

第三，改强制性计划生育为宣传性计划生育。

8， 废除国有企业的经济垄断，各行各业都向民营资本完全开放。

- 第一，向国内民营资本开放金融，运输，通讯，军工等所有行业。
- 第二，取消国有企业的经济特权，在所有经济领域建立公平竞争制度。
- 第三，国有企业的财务收支必须接受审计机构，公民团体和个人的监察和监督。

9，保障公民结社自由。

- 第一，工人可以自由结成工会，工会有代表工人与企业进行集体谈判的权利。
- 第二，农民可以自由选举村委会，任何政府机构和官员都不得干涉村委会选举。
- 第三，工商业主有结成商会的权利。
- 第四，任何公民群体都可以根据自己的利益需求和意愿结成各种社团。
- 第五，实行多党制。任何人都有权利组织政党。

10，保障公民的宗教信仰自由。

- 第一，公民可以根据意愿参加宗教组织、退出宗教组织或创建宗教组织。
- 第二，任何政府机构只能根据宗教组织和个人的违法行为来追究法律责任，但不得宣布任何宗教为邪教，不得实施宗教迫害。

11，保障公民言论自由。

- 第一，公民和公民团体有权利创建报纸、杂志、电台、电视台和各种互联网媒体。
- 第二，除非涉及刑事犯罪，政府绝对无权侵犯公民自由表达观点的权利。
- 第三，政府不得运用国家财政收入创建、拥有或经营各种媒体。

12，保障公民集体行动的自由。

保障公民采用和平方式针对任何个人、组织和机构进行集会、游行、抗议、示威的自由。

13，实现公平选举制度，一人一票，选举各级政府首脑。

- 第一，由人民通过公平公开的选举来选择政府官员。
- 第二，选举必须定期举行，官员任期必须有时间限制。
- 第三，公民有权通过法定的弹劾程序废黜官员。

14，保障司法独立。

- 第一，由行政首脑和立法机构成员推举具备资格的法律专业人士，立法机构审查任命法官。
- 第二，法官终身制，不受立法和行政机构的管辖。
- 第三，立法机构和行政机构不得干涉和妨碍司法审判。

15，实行联邦制，现有各省、直辖市、自治区和特别行政区都成为联邦的成员。

16，实现军队国家化，禁止任何政党社团在军队中建立组织。

17，尊重少数民族自治权利，维护现有疆土。

18, 在民主宪政的框架下争取台海两岸通过平等谈判实现国家统一。

19, 在维护国家主权领土完整的前提下与世界所有国家发展良好外交关系。

附录七

全民倒共符号传播倡议书

转型策略推广中心

当今中国，官僚贪污腐败，爪牙嚣张凶狠，百姓生存艰难，正义荡然无存。根本原因，在于共产专制；根治之法，当从倒共开始！

为倒共制造声势，需要先在全国展开心战，以此振奋民众士气，打击官吏气焰。操作最容易、风险最小的心战莫过于在全国各地公共场所传播、书写并字符。

符号形式简单，意义明显：倒立的共字外加圆圈。倒立的共字，意为倒共，圆圈代表全体民众，整体符号的意思就是全民倒共。倒立之共字形似并，故也称做并字符。

我们倡议：

有良知的知识分子，请传播并字符！因为只有倒共中国人才有未来！

明辨是非的网民，请传播并字符！因为只有倒共才能铲除邪恶恢复正义！

权利受侵犯、财产被掠夺的访民朋友，请传播此符号！因为只有倒共才能惩办鱼肉百姓的贪官污吏！

被迫害的法轮功学员，基督徒，穆斯林，请传播此符号！因为中共作恶太多，已经引起人神共愤！

辛劳一生的老年人，请传播并字符，因为中共让你们老无所依！年轻人，请传播并字符，因为只要中共当权，除了官富二代，其他青年人根本没有前途！

市民们，请传播并字符，因为只有倒共，你们才能真正拥有自己的房屋，而不用担心被强拆！

做小生意的朋友们，请传播并字符，因为倒共之后，你们就不用被贪官污吏敲诈和欺凌了！

民工兄弟们，请传播并字符，因为中共不仅用低工资高物价把压榨你们、剥削你们，还用户口制度让你们世代当贱民！

所有有责任感的中国人，请都来传播这个符号，因为中共在掠夺我们的财富，败坏我们的社会，毁坏我们的环境，不仅对我们作恶，还在危及我们的子孙后代！

首先让这个符号传遍互联网，出现在网站上，出现在论坛上，出现在微博上和 QQ 上，出现在群组里，出现信箱里！让互联网的强大传播功能把这个符号带给数亿网民！

更要让这个符号出现在各种公共建筑，公检法办公地点和政府大楼的外墙，公共交通设施和政府公车上，广告栏里，电线杆上！让这个符号传遍全国！

只要有中共官员存在的地方，并字符让他们看到人民在反抗！只要有反共人士的地方，这个

符号让他们知道战友无处不在！让这个符号成为人民革命的旗帜！让这个符号成为专制覆灭的符咒！

现实环境中书写符号的步骤

- 1, 准备人员。如果要大规模的书写符号，需要一个二三同道好友的小团队。不宜人多，人多易走漏消息；如果只是即兴书写符号，一个人就可以了，写好之后就快闪。
- 2, 准备工具。如果在中小城市传播，工具最好异地提前数日购买，不容易被查出。有很多种选择：
 - A, 小喷漆罐是最方便的工具，大规模书写要多买几个备用。用完即扔。
 - B, 一升装的小罐油漆加上刷子，即使没有用完，也最好不要保留。
 - C, 包装用的油漆笔。适合单独个人即兴书写小型的符号。
- 3, 书写地点：建筑物外墙，各种交通枢纽附近。原则是，既能让公众看到符号，又不会造成对建筑物造成破坏。如果是一次书写很多，就要事先查看好地点，然后再订出行动计划。
- 4, 书写时间：大规模书写符号最好在12点至凌晨3点这段时间。符号写得越大越好。

安全守则：

- 1, 可以向他人宣传此符号的意义和作用，但是绝对不要透露自己做过此类举动。
- 2, 绝对不要使用印刷品。印刷品容易被查获。
- 3, 单独一个人随机书写符号时要确保没有人看见，而且每次不宜书写太多，写完后尽量快闪。
- 4, 如被中共怀疑讯问，坚决不承认曾经书写涂画过此符号。
- 5, 万一在书写涂画时被中共发现，坚决不承认知道此符号的意义。
- 6, 白天书写符号，一定要选择没有相机的地方。最好在进入书写地点之前戴上口罩或能够遮住面孔的帽子。

国内网友网上传播次符号的方法

为了避免被删帖，封号或被讯问骚扰，我们建议国内网友们不要运用鼓动性的词语，而是采用巧妙的方法来传播符号。以下是几则样本，共大家参考。

- 1, 在天涯或其他门户网站的各个板块、各个社区发帖：

奇怪的符号到处出现，好像要发生大事了！

最近在各处网站都出现了这个奇怪的符号，据说有些地方的政府大楼和公检法办公楼都出现了这个符号，好像是有很多人在画这个符号。我预感好像有什么事要发生了！但是又不知道具体是什么事！

（此处插入有符号的照片。）

请问大家知道这符号是什么意思吗？为什么会到处都有呢？也请帮忙问一下你们的朋友！

- 2, 在 QQ 群里发帖子：

这两天上网的时候看见有好些人帖上来一个符号，看似倒着写的共，外面再加一个圈。在一附照片中，一个很大的符号出现在政府大楼外墙上。本人愚笨，不知道是什么意思，请大家帮我问问周围的人！

- 3, 发微博。看见这个符号，觉得很有意思，但是又说不清具体的意思。要是这个符号到处

出现，气氛就很热闹，也会很好玩。喜欢就转，不喜欢就算！

4， 群发电邮。

用假名注册一个谷歌邮箱，在把收集到的电邮信箱用加密方法群发。由于谷歌公司拒绝与中共合作，而且安全防护措施好，所以中共很难追踪到发信者。用这种方法群发信件，就可以直接发出《推广并字符倡议书》。同时还要提醒收件人大量转发。

附录八

人民起义道路和小圈子策略（节选）

徐水良

十来年前，我们提出“全民维权、全民抗暴、全民起义、全民革命”的道路。就是从维权抗争开始，走向街头运动，最后走向人民起义和人民革命的道路。尽管这条道路当时遭到五毛线人和告别革命伪改良派的长期嘲笑、诬蔑和攻击，但国内大量群体事件，风起云涌的人民抗争和局部人民起义的事实，以及国际社会当代革命，如东欧及阿拉伯革命的先例，都证明，这条道路，是中国民主转型最可行的道路。

事实上，在现实中国，走向民主，现在主要只剩下这条道路。当然，我们在走这条道路的同时，也要争取军队反抗，以武装起义或政变来实现民主转型。这是上面这条道路的必要补充和重要组成部分。这个军队反抗、起义或政变的道路，是人民起义人民革命的补充道路或附属道路。

除此以外，我们看不到其他道路。因为，改良的道路，一再为中共拒绝。一方面，中共高层领导，包括 18 大，一再声明，坚持国家特色的社会主义道路，也就是一再表示拒绝改良，不愿意改良的立场；另一方面，即使他们愿意改良，三十年私有化大抢劫大掠夺形成的官僚权贵既得利益特权集团也不愿意，在这个强大的既得利益权贵阻力集团的阻碍下，这些领导人的改良，也必然失败。

但是，人民起义人民革命的道路，不是凭空产生的，它是维权抗争的长期积累，历史和现实矛盾长期积累和发展的结果。这就需要推动革命的志士们，去作长期的、深入细致的工作。李一平先生和一些朋友提出来的小圈子策略，就是从事这种前期工作的一个重要策略。这与本人过去在论述准备人民起义和对付特务渗透的许多文章中，一再提出的搞三五个人，十几个人的无数小圈子的小圈子策略是一致的。

表面上看来，轰轰烈烈的人民起义和人民革命，与琐细的、默默无声的小圈子策略，似乎是对立的。但实际上，琐细的、默默无声的小圈子策略，正是为轰轰烈烈的起义和革命，进行必要的前期准备。

因此，在当代情况下，《网路文摘》编辑的《互联网时代如何发起革命》那个特辑说的这种策略，如果再加上深入细致的军队工作，就是走向全民起义全民革命道路的正确策略。就是策动从街头运动和军队反叛开始，走上革命道路的当代革命的共同道路的策略。

无论是和平革命，还是暴力革命，开始阶段，都要先做这种小圈子策略的工作，艰苦细致的准备工作，然后才能策动或者利用群体事件及街头运动，走向革命。

当然，小圈子活动其实是防备中共渗透的一个办法。如果没有渗透，直接搞大圈子，何必小圈子？因为有渗透破坏，我们一次又一次搞大圈子，中共特线无一例外进行渗透和破坏，挑起内斗使你瓦解，结果统统失败。所以总结教训，只好搞小圈子，利用这种小圈子策略，使中共特务线人处于无用武之地或难用武之地。

因此，小圈子或同城活动的特点首先是低调，不引起当局及其线人注意；万一他们注意了，因为你低调、无形无组织，他们也很难镇压和阻止。

也就是说，这个活动，必须两部分人配合。一部分，极少数人高调进行一般性宣传，宣传小圈子活动，同城活动，把信息传达给大家，但不暴露正在进行和即将进行的具体活动；而其他绝大部分实际从事小圈子活动、同城活动的人，则不对外张扬，防止高调暴露。两部分人互相之间，一般也互不联系，至少不进行频繁的联系，以便防备当局的注意和破坏。

所以，一部分人写文章（最好用化名），一般由海外转发；但对每个具体活动，则不宜报道。

过去的民运，很多人总是争出风头，总是大肆张扬，总是很快被渗透被孤立。同城活动、小圈子活动则反其道而行。所以，爱出风头的那些民运人士，是不适合于做这个工作的。

关于特务，一点不加一点防备的策略，当然也不妥。但正确的策略，应该是，是我们用大圈子策略无法防备特务，就采用小圈子策略，搞无数不起眼不引人注意的小圈子，置中共众多特务线人于无用武之地或难用武之地。在小圈子策略的基础上，对特务的防备，主要是平时注意，减少损失就可以了。不必太花力气，搞得内部太过紧张。不要把主要力量化到这方面去，这就是我们搞小圈子策略的目的。

搞政治必须用正不用邪。从小圈子活动，到维权抗争街头运动，到人民起义和革命，就是选择当代革命道路和策略的正路和正法。这样的道路和策略，是争取胜利的道路和策略。

这种道路和策略，既不是某些人搞阴谋政治、恐怖政治的策略，不是在政治领域搞兵不厌诈、为了目标不择手段搞阴谋、搞欺骗、造谣言的阴谋策略；也不是流氓无产阶级的单纯出气策略、单纯对中共制造麻烦、搞破坏、搞恐怖而不顾胜利目的的策略。那种不走正路搞阴谋政治、恐怖政治，为了目的不择手段搞欺骗、搞阴谋、造谣言；或者单纯搞麻烦搞破坏的策略，都不是走正路又全力争取胜利的策略，都不可能达到胜利的目标。

这里再谈几句单兵策略。在理论论战中，你可以搞单兵策略，因为决定理论的，是正确和错误。论战双方，是一万个人，还是一个人，并不起决定作用。但在舆论准备时，就有点不同，理论的正确与否，与舆论准备的人数多少，都会起很大作用。而到了行动阶段，则人数和实力，就会起决定作用，那个时候，就不能再搞单兵作战。

杨佳是单兵作战的例子。我是最早赞扬杨佳，其实是看到杨佳事件报道后，第一个立即赞扬杨佳，并且撰写或汇集数以百计的文章赞扬杨佳的人。但我们高度赞扬杨佳，主要是赞扬他的反抗精神，就是把杨佳当作反抗精神的榜样，不是要求人人都去做杨佳，因为要人人都去做杨佳，是不可能的。要求产生无数杨佳，用杨佳式的单兵作战来争取胜利，是纯粹的空想。即使权贵们逼迫未来革命的人们不得不采用杨佳式的办法和手段，那也只能是统一指挥下的集体作战，才能产生必须的效果，达到预定的目标。

我再三强调，搞政治必须用正不用邪，要走正路，不走邪路，包括不走阴谋主义和恐怖主义这类邪路，否则必然失败，就是这个道理。

再说一遍，当代革命的正路，就是当代革命一再重复的从街头政治到人民起义、人民革命的道路，也就是“全民维权、全民抗暴，全民起义，全民革命”的道路，也可以称为“人民抗暴，人民起义，人民革命”的道路。而小圈子策略，就是这个革命道路进行必要的深入细致的前期准备的策略。

附录九

精英分子在群众运动中的角色（节选）

洪哲胜（台湾）

要“群众自救理论”，就不要“精英主义”。但是不要“精英主义”，并不表示不要“精英分子”。同时，要“群众自救理论”，并不表示不要一个由“精英分子”组成的“先锋队革命党”的领导。本文将讨论“精英分子”在“群众自救运动”中应该扮演的角色，并趁机厘清上面几个概念。

革命条件成熟，精英分子涌现

社会自身的矛盾发展到一定的程度，往往会使这个社会具备革命的条件。这时，自然会有一些革命的精英分子涌现出来。这些精英分子对于革命的看法“高人一等”：他们较早地看出社会发展的动向，他们较早地意识到从事一场革命的必要，以及革命的力源所在。他们甚至还在一定的程度上，初步掌握推动革命的方法。在这些精英分子的带动之下，一场革命就有可能发生。

如果这个社会在思想上、资讯上受到统治集团的严密封锁，则国外地区因为自由度较大，往往成为革命精英分子滋生、繁殖、及活动的大好场所。台湾社会已经具备革命的条件，精英分子到处涌现。现在的问题是：

这些精英分子怎么办？

要群众自救理论。不要精英主义

如果精英分子自己高高在上，用救世主的心情，替群众思考、替群众作决定，并对群众发号施令，把群众仅仅当作夺权时可以加以利用的一股大力量，则执政以后，群众仍然无知、无能，他们只有继续被发号施令的分，而没有办法取得发言权及决定权。这就是精英主义，就

是精英主义的政治后果。采取精英主义，当然无法达成一场真实的革命。

群众自救理论认为台湾革命是台湾被压迫人民自觉的志业。革命本身即是一个教育的过程。群众在这个过程当中逐渐自觉起来，逐渐把自己组织起来，逐渐在斗争当中把自己磨练起来，而在政权更换以后，有能力取得发言权及决定权。一句话，群众必须在革命过程中站立起来，培养足够的实力，以便依靠自己的实力在政权更换以后做台湾社会的主人，绝不能把自己的前途完完全全寄望在夺得政权的精英分子身上。因此，有良心的精英分子，必须抛弃精英主义，把群众自救理论付诸实践。

精英分子的非精英主义做法

被压迫人民一般地具有落后性。他们的自救，往往有待于精英分子的帮助。因此，所谓“群众自救”，并不表示任由群众自发地去暗中摸索、去自己救自己；而是要求精英分子扮演教育者、启蒙者的角色，通过和群众在一起生活、一起思考、一起工作、一起作决定的方式，使群众在得到教育及启蒙以后，能够自己生活、自己思考、自己工作、自己作决定，而终于有能力消除一切加在他们身上的压迫及剥削。

替人民生活、替人民思考、替人民工作、替人民作决定——替人民办一切——这是精英主义的做法，群众不会因而受到教育、得到启蒙。然而，把精英分子正确地扮演上述教育者或启蒙者的角色也解释成精英主义，那是很大的误解。有些人把群众和精英分子等同起来，说什么精英分子只能和一般群众一样，不能对群众起教育及启蒙的作用。这种人人平等、谁也不能领导谁的说法，是一种中听不中用的说法。看起来，好像非常尊重群众，其实只是一种讨好群众、无所作为、而与革命实践完全脱节的说法。

精英分子的角色之一——组织者

任由群众自发地起始群众运动，是一种不负责任的作法。对于一群散漫而落后的群众，精英分子首先可以扮演“组织者”的角色，使他们在斗争当中自我组织起来。

组织者可以来自他所工作的群众，也可以来自其它地方。受过专业训练而具备组织群众专业知识的组织者，可以采取上面提到的非精英主义的做法，促使群众意识到自己被压迫的事实，促使他们意识到自己所以被压迫的原因，促使他们有能力来思考并采取解除压迫的方法，通过实践，达成自救。

白人组织家阿林斯基(Saul Alinsky)曾经成功地组织了黑人的社区运动、劳工运动、以及民权运动。他帮助他们选择课题；他担任分析、挑战、说服、建议、及鼓动的角色；他物色并培养黑人的领导者，而不充当他们的领导者；他启发（而不是放任）黑人自己去做好的决定，而不越俎代庖地替他们擅作决定。经过他组织过的黑人群体，往往成为一个有自为能力的群体，有能力自行从事斗争。

精英分子的角色之二——领导者

一切群众的领导者，当然都算是精英分子。他们有一些是组织者从群众当中去培养出来的，另有一些来自外面，但在运动过程当中已经溶入群众里面。换一句话说，一个外来的精英分

子若想充当群众运动的领导者，他首先必须溶入那个群众、作为那个群众的一分子。

南韩学生运动发展以后，人们从实践当中意识到学生运动和劳工运动合流的重要性。很多学生中途辍学，或在毕业以后，立即亲自到工厂去当工人。这样子，他们就可以溶入工人群众当中，而有可能充当劳工运动的领导人。

精英分子的角色之三——教练

当群众运动的领导者，可以直接地领导一个群众，使它运动起来，当然可以有所贡献。当群众运动的组织者，可以催生领导者，使一群一群的群众运动起来，当然更能够有所贡献。然而，在革命的初期，因为人才难得，精英分子最有效的办法，不是自己去充当领导者或组织者，而是去充当教练，训练出一些组织者或领导者，使群众运动在更广泛的规模上面开展出去。

教练做些什么工作呢？——传播群众自救理论，使更多的人信服并力行这条路线；介绍群众运动的方法，使更多的人有能力去组织、去领导群众运动。

对很多海外的精英分子而言，由于种种条件的限制，要做好群众运动的组织者或领导者往往有他们的困难。但是，作为一个教练，都是绰绰有余。譬如说，他可以写文章公开鼓吹群众运动并介绍其方法；他可以开班训练组织者；他可以传授给他接触到的人；他甚至可以用地下刊物的形式，把有关的知识寄送给从未谋面的各阶层群众的先进分子。一般而言，这种教练在群众运动催生的过程当中，往往可以做出最大的贡献。

结论

总而言之，群众自救运动不但不排斥精英分子，反而十分需要他们；
不但不排斥精英分子的领导及组织，反而十分需要这种领导及组织；
不但不排斥一个由精英分子组成的先锋队组织，反而十分需要这么一个组织。
但是，精英分子在工作中必须排除精英主义，不向群众灌输、命令，而向群众启发、教育，使群众在革命过程当中不是一些被人利用的物，而是一群逐渐自觉起来的人。

（1984. 8. 24）

附录十

改变中国政治格局的公民同城圈运动

转型策略推广中心

背景

突尼斯和埃及茉莉花革命之后，中国的有志之士受到启发和鼓舞，试图用同样的方法通过互联网上策划了一次全国规模的革命动员，但是没有成功。为什么在互联网覆盖率远不及中国的两个中东国家，人民能够通过互联网发起革命而中国反而不能呢？原因当然是综合的，但是其中最重要的一条是，虽然处于独裁统治之下，中东两国民间政治团体已经成型并有能力进行大规模的民众动员和组织，而中共对民间组织监控和镇压力度远远超过中东国家，民间

政治团体很难生存。

中国的有志之士早就知道了组建团队形成政治动员能力的重要性，并进行了多种尝试，包括组建名义上的非政党性社团、地下政党、公开合法的政党、宪章运动等等，其中最为壮烈的一次就是 98 年的建立中国民主党，但是全部都遭到了中共的镇压和监控，不是被彻底消灭就是难以形成政治实力，无法承担起革命的动员者和组织者的角色。如何在一个对任何异己力量都要赶尽杀绝的体制下发展出民间政治团体，成为中国政治变革的一个瓶颈性问题。

互联网的广泛使用给中国民主志士带来了希望，到 2011 年中国互联网用户达到 5 亿，这些人被称为网民或网友。互联网让加速了中国的民主思想的传播，同时也揭露了中共 60 多年专制统治的弊端。大量的网民通过互联网表达他们对中共的不满和对民主政治的向往，而且通过互联网开始互相联系，形成网上群体。群体中的网友分散在全国各地，而且大多数用的是网上的假名，还不能形成真正的现实生活中的群体。

2011 年初，一群网民开始用中国最广泛使用的社交工具 QQ 组建了一系列网上群体，主要的参与者都是具有相同政治倾向的网友，并把居住在同一省的网友放到一个群中。这种组建群体的方法为网友在现实生活中的聚集提供了一个条件：同一个群的网友的居所都在一个省内，见面的机会就比较多了。与此同时，中国的异议人士都已经建立了相当稳固的联系，形成了现实生活中的群体。这两种群体都有自己的局限，前者有很多的人员，但是大多数没有走进现实；后者在现实生活中有了紧密联系，但是人员很少，不能成为真正有实力的团体。这两种群体都是公民同城圈运动的前奏。

原理

2011 年底，流亡加拿大的民运人士李一平提出小圈子策略，主张放弃正规的组织形式，以社交圈的形式来聚合民间民主力量，目前采取合法与低调的非对抗性姿态化解中共的打压。小圈子策略的基本内容如下：

- 1，通过互联网结识同道。通过微博，QQ，论坛等互联网工具搜寻民主同道者的信息，互相沟通并建立初步的联系。现在中国网民有 5 亿多，其中具有民主理念和行动意愿的网民人数众多，并且分散在各地，这就意味着发展小圈子有着巨大的人员基础。
- 2，通过社交活动形成本地小圈子。通过经常性的饭醉、茶叙、郊游等多种社交活动方式把同一地区或城市的网友变成朋友，形成志同道合者的社交圈子。
- 3，在圈子之间建立横向联系形成全国性圈子网络。各地圈子内的成员各自向外与其他类似圈子建立多渠道多层次的私人联系，结成全国性的圈子网络。
- 4，小圈子无组织之形式：无名称，无章程，无机构，无领袖，但是有组织之实质：有共同目标，有相似道路，有稳固联系，有分工合作。无形式，所以当局难以监控和打压；有实质，所以能够有进行民众动员和组织的能力。
- 5，小圈子在现阶段奉行合法、低调、分散的原则。合法就是现在实力不够时积累实力，暂时不挑战体制，当局就没有理由镇压。当然仅仅合法还不能保证安全，还须低调以免引起注

意，低调不仅是行动上的低调，也包括圈子规模不大。分散就是指同城圈子网络没有最高领导机构，各地圈子之间没有隶属关系，同一个城市和地区可以有多个圈子，各自为政，所以同城圈子不同于传统的有单一领导机构和等级秩序的金字塔形的组织，而是多中心的网状结构的组织。这种结构令中共难以对所有圈子实施全面镇压。

6，小圈子的战略意图归结为两句话：以圈子动员民众，以民意赢得军心。时机成熟时公民同城圈子在各地同时实施民众动员和组织，形成全国性的反抗运动。然后运用强大民意争取到军队的支持，最终目标是结束专制集权，建立民主宪政。

兴起

2012年初，李一平和一批流亡海外的民运人士陈忠和、成斌麟等人组建了一支团队，开始通过互联网推广这个策略，很快就让《小圈子策略微博版》、《小圈子策略讲话》和《再谈小圈子策略》等文字材料和演讲录音在国内民运人士和具有民主理念的网民中广为流传。一些本来就在探索组织活动路径的志士很快接受了这个策略并付诸实践，很快就形成了一些小圈子。那些组建同城QQ群的民主网友把网上流行的词语“同城”与小圈子结合起来，于是就产生了同城圈子这个名称。后来，同城圈的实践者和推广团队为了强调“民主宪政和公民社会”这个民主阵营的核心价值，就开始推广公民同城圈这个概念。

到2013年4月，绝大部分省会大城市和小部分中等规模的城市都出现公民同城圈。据海外推广团队估计，现在全国公开的同城圈的参与人数在5000至10000之间。非公开的同城圈的人数就很难估计，但是肯定比公开同城圈的人数要多很多。一些资深的民运和维权领袖人物，如流亡美国的徐文立、北京的李海、武汉的秦永敏都运用了各自的影响力参与、推广和指导了这个运动。

2013年1月，海外推广团队推出电子书《变局策》，系统阐述了“以圈子动员民众，以民意赢得军心”的民主革命战略，以及宣传造势、民众动员、街头运动、公民自治、全国联盟、策反军队等系列策略。至此，公民同城圈运动成为一个既有理论框架又有实际操作的全国性运动。

从人数规模上来看，公民同城圈运动是98年中国民主党组党运动以来最大的一次民间力量的集结。由于公民同城圈没有全国最高领导机构，各地圈子各自为战，自行选择活动方式和发展道路，因此这个运动呈现出多元化的色彩，就连运动的名字都有多种叫法，除了公民同城圈之外，流行的还有“小圈子”、“同城小圈子”、“同城圈子”、“同城聚会”、“同城公民圈”、“同城”等等。

圈子之间的行事风格也有所不同，主要有两种不同风格的圈子。一种圈子非常高调，完全公开，另外一种圈子则行事低调，尽量不引起当局的注意。公开的同城圈的组织者虽然都受到了小圈子策略的影响，但是在实践中对这个策略一些原则有所取舍，通常强调一种活动形式“同城饭醉”，即同城圈成员的聚餐和讨论，而且在聚餐前后都高调宣布活动地点人员和讨论议题，并且正在试图形成一个全国各地圈子都同时聚餐的惯例。这种圈子的参与者多数是已经被当局注意的民运人士，他们的目的是用高调宣传来形成一种声势，吸引更多的人参与。例如，2013年1月26日，有10多个城市的同城圈同时进行了聚餐，聚餐前后都在在互联网上大规模的宣传。这种宣传是否能够吸引到更多的人参与呢？从根据实际情况判断，没有

什么功效。因为即使是合法的社交活动，只要有明显的政治色彩，一定会引起当局的注意，会对新的参与者进行不同程度的恐吓，对那些难以恐吓的民运人士则进行阻挠和监控。虽然现在民间怨气冲天，但是在大规模的革命开始之前，绝大多数人仍然不愿意承担被当局骚扰和打压的风险。所以这种圈子就成为仅仅局限于少数勇敢者而没有扩散能力的小圈子，在将来大革命来临之际，也很容易被当局全面监控，不能担当民众动员者和组织者的角色。但是由于他们经常高调宣传，这种圈子在局外人看来似乎就是公民同城圈的主流，实际情况则正好相反。

低调同城圈子的做法则按照小圈子策略方法，不是通过高调的宣传来吸引新人，而是通过私下的互联网搜寻和沟通来结识同道，扩大圈子和建立更多的圈子。这种圈子一般不被外界所知，相互之间的横向联系也比较少。虽然他们刻意隐藏自己的存在，但不同于传统的秘密组织，因为他们还是目前所有的行为都是合乎现行法律的。这种圈子由于非常低调，因此较少受到当局的监控或骚扰；也能够吸纳更多的人员，因此更加有生命力，更加有活动空间，将来可以成为各地的民众动员和组织的核心团队。

现在中国弥漫着一种王朝末期的气氛。上层的达官贵人和富商大贾纷纷移民逃离，底层的百姓则怨声载道。作为中共统治机器中最敏感部分的警察部门，尤其是专责政治监控和镇压的警察部门（俗称为国保），也明显受到这种气氛的影响。面对曾出不穷的社会乱象和此起彼伏的群体性反抗事件，很多基层的国保不再相信中共江山会持续很久，因此对政权的效忠程度大为降低，不愿意主动去侦察和打压民间反抗人士。这也是许多低调的公民同城圈可以存在和发展的条件之一。

现在中国社会矛盾急剧恶化，反对中共统治的有志之士不断涌现，会在这个运动提供源源不绝的政治资源；而这个运动的策略设计又让中共很难实施全面的镇压。所以可以预见，这个运动还有很大的发展空间。

现状与问题

公民同城圈从开始到现在只有一年多，但是已经改变了中国民主运动的格局，成效非常显著。当然它作为一种新生事物，还存在诸多问题。

1，公民同城圈的覆盖率还偏低。几乎所有大城市都有了圈子，部分中等城市也有了圈子，但是有些中等城市、绝大多数小城市和乡镇都没有公民同城圈。尽管这些地方的民众比大城市的生活更加艰苦，对当局的怨言和怒气也更多，但是由于小城市民众对互联网使用的程度较低，而且公开谈论政治的气氛不如大城市活跃，所以无论是通过互联网寻找同道，还是举办具有政治含义的社交聚会，在小城市都比大城市困难。

2，有些地方的圈子人数相当少，人数较多的圈子多数都还没有形成一个稳定的结构。大家有共同的目标和共同的道路，但是还缺乏互相信任，还没有形成分工合作的关系。也就是说，绝大多数圈子还没有形成真正的民众动员和组织能力。

3，多数公民同城圈的成员虽然有明显的民主政治理念，但是政治判断力和宣传、动员、组织、策划等能力还有很大的改进空间。团队的实力不仅取决于人数的多寡，更取决于成员的政治技巧和判断力。

最大的威胁

公民同城圈的最大威胁当然是来自中共。今年 3 月底，中共中央政法委把公民同城圈运动定性为茉莉花 2.0，并要求各地国保阅读《变局策》，加强对此运动的戒备，并且在全国范围内对公民同城圈进行侦查和摸底。

对于众多的低调的圈子，当局现在还没有非常具体的反制措施。这些圈子并没有明显的活动痕迹可供追踪，也比较难确定领袖人物进行重点打击，又不能对如此众多的参与实行全面镇压。而且，只要海外的推广团队继续宣传推广，国内就会不断有志士组建新的圈子，运动就会生生不息。

就目前看来，这个运动已经在中共的专制秩序之内找到了生存空间，已经不太可能被消灭，但是可以预见中共不会放任公民同城圈的发展壮大，一定还会采取几轮打压行动。现在可以预见的可能性有以下几种：

1，镇压：从今年三月底开始，当局开始对公开活动的公民同城圈进行打压，在北京以非法集会的罪名拘捕和监控了多名活跃人士。有可能在 2013 年（最有可能是六四纪念日之前）对一批人进行重点镇压，包括公开圈子的骨干、部分组建同城 QQ 群的群主或非常活跃的管理员，以及少数被他们侦查到的低调圈子的核心人物。刑事拘留和判刑都有可能。对普通参与者则会进行恐吓和监控，令其停止活动。

2，操纵：在国内扶持一个全国性的公民同城圈领袖人物或团队，通过他们来操纵和误导运动，倡导团体公开化，活动形式化，全国一体化，让整个运动置于当局的监视范围之内。在将来政局出现异动和危机的时候，则可以对各地圈子加以全面控制，令其不能发挥动员和组织民众的功能。

3，骚扰：对公民同城圈的普通参与者进行威胁、监控和骚扰，迫使他们退出圈子，停止活动；对海外推广团队则进行监视、恐吓、渗透和抹黑，令其穷于应付各种压力而不能专注于推广活动。

发展的方略

为了抵抗当局的打压，推动运动继续发展，要在“做大”和“做强”两个方面同时进行。做大，就是要让更多的人参与，形成更大的规模，扩展到更多的城市和地区。这也是反制当局镇压措施的最佳办法。人数越多，当局就越难下决心全面镇压。

做强，就是要让已有的圈子形成稳定的结构，成为具备动员组织和策划能力的核心团队。由于公民同城圈参与者多数是民主运动的新人，虽有满腔热情，但是策划和操作能力肯定还有提高的空间。

如何做大做强呢？具体措施如下：

1, 加大推广的力度，丰富推广手法。

在过去，海外推广团队人数不多，而且部分是兼职，因此必须尽可能扩大推广团队的规模。主要推广场所是互联网，尤其是在国内的互联网，包括 QQ 群、微博、Skype 群和社区论坛。很少运用海外传统媒体资源。今后必须找到对国内有影响力的海外媒体的支持，大幅提高推广效率。

宣传的主要内容不是国内同城圈的活动，而是这个运动的战略、策略，让更多的民主志士或加入已有的圈子，或运用这些策略形成新的圈子。

2，对公民同城圈的成员进行培训。

核心人物是促进团队形成的重要条件，成员培训则是增强团队实力的重要手段。

由谁来提供这种培训呢？国内民运人士很难执行这个任务，因为会招致当局的强力打压。海外民运人士和支持民运的港台人士团体有能力也有义务承担起这个重任。

怎样提供这种培训呢？可以同时采用多种方法：

收集整理多种民主革命战略策略和历史经验的资料并向公民同城圈参与者发送；

开设公民同城圈网站和论坛，作为网上培训和研讨的基地；

设立广播电台，现阶段既可以用于推广公民同城策略和民主宪政理念，又可以定期开设培训讲座；将来变局开始后中共极有可能全面关闭互联网，那时电台就成为最重要宣传造势工具。

结束语

大变局正在来临！中国是一个幅员广大人口众多的大国，变局开始之后政治局势会非常复杂。为了把一场变局引导成民主革命，为了让民主阵营掌握革命的主导权，为了建立在后中共时期建立民主宪政架构，民主派一定要做好自己的组织准备，公民同城圈运动为民主力量的成长和壮大找到了一条出路，希望愿意促进中国民主的人都来投入这个运动！让我们一起来创造历史！

附录十一

聚合民主力量的新平台

--- 徐文立、成斌麟、李一平关于公民同城圈运动的一席谈

徐：当代中国民主运动开始于 76 年的四五运动，发展至今已有 30 多年的历史了，我算是最早投身其中的人之一。这三十多年来，一大批有理想有才能的人都非常努力地寻找一条道路，一条能够积累民主力量，抗衡中共专制政权的道路。大家付出了很多，牺牲很惨烈。李旺阳被谋杀，秦永敏坐牢 22 年，本人也被累计判刑 28 年，后经西方政府援救出狱，但也实际服刑 16 年。我们这一代人真的尽力了！但是遗憾的是，专制制度还在，中共政权还在，民主阵营还不强大。我们必须有所突破，尽快让民主运动形成真正的实力。

我很欣喜地看，一种新的组织形式出现了，一场聚合民间力量的运动开始了，这就是公民同城圈运动。虽然它的历史很短，但是已经改变了民主运动的现状。我相信，假以时日，一定会成为一股撼动专制体制的强大力量。

我也很高兴能够结识你们两位在运动策划者、发起者和推广者。希望大家交流合作，进一步推动运动的发展。

成：徐老师是民主党创建者，也是中国民运的先行者。我们对您在三十多年民运历程中所展示出来的勇气、能力和智慧非常佩服。我们过去几年内做过一些思考，付出了一些精力。能得到您的肯定和赞赏，我们感到荣幸。也非常感谢您在过去一年中对我们的指导，非常感谢！

有一点需要向您说明一下，就是这个运动是个多种元素合力而形成的，我们岂敢自称是发起者？主要的元素之一就是互联网结交同道。国内有个很大的 QQ 群系列，2010 年就开始以地区为单位组建网上群体。这个 QQ 群的发起者都是默默无闻但是实干进取的理想主义者。他们是公民同城圈运动的先行者。运动的第二个元素是在现实生活中地区性的同道社交圈。这个工作自有民主运动以来就有人做了，您和很多前辈都做过这样的工作。你们也是这个运动的先行者。

我们很久以来都在思考如何突破民间力量组织化的瓶颈。中国有很多人在用微博宣传民主理念，我们发现微博不仅可以用来宣传，而且可以用来组织。因为在微博中网友们不仅表达自己的观点，而且留下了联系方式，很多人还注明了居住地。也就是说，可以利用微博把同一个地区的志同道合者联系起来。这就是同城小圈子策略的最初灵感。经过几个月的试验，我们形成了系统的策略。2012 年 3 月，流亡荷兰的民主党人陈忠和、澳洲的赵晶等朋友和我们一起正式形成推广团队。向国内民主网友和民运人士推广小圈子策略。这个策略被那些先行者所接受，很快就形成了一些同城圈子。我们认为这个运动的名称要反映出它的核心价值，即民主宪政和公民社会，这就是公民同城圈这个名称的由来。

我们为这个运动的展开提供了一套系统的策略，算是一点贡献。我们的自我定位是运动的推广者、服务者，但不做发起人，运动的发起人是那些默默无闻的民主网友和民运前辈；我们更不是领导者，这个运动没有领袖。

徐：两位功成而不居，实在难得。客观地说，同一个地区的同道互相交往自古就有，如果没有你们的一套策略，没有你们团队一年多来强力推广，就不能形成运动。民运阵营内很多人都知道这一点。当然，这个运动是没有最高领袖的，这正是它的新颖之处，正是它的生命力所在。

早在 2000 年代之初，民运队伍中就有人提出过要放弃金字塔式的具有中央领导机构的传统组织，而代之以网络状的无中心的组织结构。也有人提出过“广交友不结社”的口号。直到公民同城圈出现，这个概念才真正形成理论并付诸实践。这种组织的形成得益于互联网，在结构上也与互联网平行，没有组织指挥中心，因此当局很难重点打压；各个环节之间通过多种渠道连接，很难切断其联系。我很高兴地看到，到现在为止，当局还没有能够阻挡这个运动的蔓延。现在公开进行同城活动的人就有数千，低调自行组织同城圈的人应当更多。运动没有领袖，但是到处生根，这个方向应当坚持下去。

李：有个问题要向老师请教。这个运动不可能就这么顺利地发展下去，中共肯定会采取反制措施。就如下棋，双方会互有攻防。以您的经验判断，他们下一步会怎么做？

徐：公民同城运动发展到这种地步，除非我们现在就同他们对决，当局不会实施全面镇压，那样会给他们自己造成太大的政治压力。我预测，他们应当会有两手：一是故意制造一个甚

至几个中心，捧出几个领袖人物，然后用他们来误导运动，让运动停留在表面上，形成不了力量；一是对少数积极分子实施监控甚至打压，防止运动进一步扩展，也取得杀一儆百的效果。这两手一阴一阳，相辅相成，实施出来相当厉害。

成：老师确实对中共研究得非常透彻。我们前一段时间也感觉到有人企图凌驾于运动之上，但是遭到了一些同道的公开的抵制，不仅没有成功，还把他成段成篇抄袭一平文章的丑闻带出来了。无论是中共的布局还是个人私心作祟，任何在运动之上架设领导机构的做法，我们和国内同城圈的同道都会坚决制止。因为这关系到运动的存亡。

李：我会在同国内同道沟通时经常提醒他们，即使是在本地的圈子里，也不要有什么领袖，大家共同负责，平等协商。有才能的人一定会得到大家的认同，在将来的大变局中会有大显身手的机会。现在则尽量低调，不要成为中共重点打压的对象，大家都不是重点，他们就无从下手。

徐：很高兴看到你们这一代人从 89 年热血青年变成成熟的民主战士。我认真读过你们写的《变局策》，除了其中的《小圈子策略》，关于关于变局的几个关键步骤地策略也非常有新意，有战略眼光，可操作性也非常强。我还没有读完，但是已经很受启发。你们一定下了不少功夫！

成：谢谢老师鼓励！我和一平 96 年流亡香港的时候，就开始探讨推翻专制的策略问题，变局策中的一些章节就是我们这些年来学习和思考的一些结论。当小圈子策略形成之后，一个比较系统地策略就形成了，一个民主转型的大战略就形成了：以圈子动员民众，以民意赢得军心。从组建圈子开始，宣传造势，判断时机，民众动员，街头运动，公民自治，全国联盟，策反军队，最后彻底摧毁专制制度，建立民主宪政。这个大战略中的各个环节所需要的基本策略，我们都尽可能加以探讨。我们无法预见将来所有的情形，还有待于同道们在实践中加以补充修正。

李：《变局策》在网上公布之后，收到了许多反馈。我们最重视的是批评性的意见，其中两条最为珍贵。一条是宪政学者王天成先生的意见，认为我们忽略了“谈判”这个和平转型中不可或缺的环节；一条是国内一个同道的意见，认为有些章节太长，不符合网络时代的阅读习惯。根据他们的意见，我们正在做一个新版的《变局策》，增加一个章节，讨论终结专制政权建立宪政架构的机制问题；同时删除一些重复和冗长的文字。新版的内容将会较为完整，文字将会较为简洁。希望能够给同城圈的同道和其他有志于民主转型操作的人提供一些参考。

徐：我注意到一些知名的民运人士如秦永敏、李海等，都在介入、推动和指导公民同城圈运动。这是一种非常好的现象。我的理解是，这个运动是一个开放的平台。各种思潮、各个政治派别的人都可以参与，只要大家认同民主宪政这个核心价值，就是同道。同城圈是泛民主派的一个公共园地。

成：是的。这些民运前辈都为推广这个运动付出了心血，我们也希望更多的前辈和同道投入到这运动中来，既推动这个运动，也从这个运动中吸收力量，形成和扩大自己的团队。

徐：这个运动可以说才刚刚开始，相信今后还会继续发展壮大。通过同国内朋友交流意见，

我也发现了一些问题。就是公民同城圈参与者众多,但是多数人相互之间的联系还比较松散,一些地方的同城聚餐流于形式,一些地方还没有形成圈子。希望你们和国内同道都要注意这个问题。

李: 老师的批评很中肯。我认为最好的解决办法就是扩大推广规模,让更多的有志于民主事业的人知道这个策略,参与这个运动。一群人聚在一起,总会有个大浪淘沙的过程。但是只要人群的基数足够大,最后总会有一批兼具理想主义和实干精神的人留下来。这些人就会形成团队,就会聚集力量,就会成为将来民主转型的推动者和领导者。希望老师和其他民运前辈发挥自己的影响力,帮助推广这个运动,指导这个运动。

徐: 不敢指导,推广则当仁不让。大家一起努力!

成: 大家一起努力!