



民主转型22讲

〔美〕戴雅门(Larry Diamond) / 撰述
天安门民主大学 / 翻译



天安门民主大学教材
業書問世，為中國民主
催生，是到時代的一大
創舉

二〇一五年夏余英時



本书简介

戴雅门 (Larry Diamond)

国际知名的民主转型研究专家，美国斯坦福大学杰出的政治社会学教授，胡佛研究所和弗里曼·施博格里国际问题研究所的高级研究员，民主、发展和法治研究中心主任。他还是《民主季刊》的创始编辑之一，也是美国国家民主基金会“民主研究国际论坛”的高级顾问，并曾在世界银行、联合国、美国国际发展署及其他政府与非政府机构任顾问或讲学。他编著及合编了30多本书，其2008年的大作《民主的精神》在中国大陆也有中文版。近几年来，随着一些著名的民主理论大师（如本书提到的亨廷顿、林兹、达尔、奥唐奈等）相继去世，戴雅门教授已逐渐成为当今世界民主研究的巨擘。

戴雅门教授也是天安门民主大学的顾问。

作者简介

本书作者精辟地指出：中国向何处去？或许是前途未定的世界所面临的最重要的课题。

本书系作者戴雅门教授在美国斯坦福大学政治学系为本科生和研究生开设的一门课程的实录。该课程2013年成为斯坦福大学远程教学网站的公开课。它讲解了以下精彩内容：民主为什么会发生、如何发生；民主如何才能巩固、深化、持久；为什么民主会在有些国家陷入困境、遭遇失败；最后归结到中国如何民主化的问题。

戴雅门教授的讲述和分析旁征博引、说理透彻而又通俗易懂（详见本书附赠的DVD视频光盘），对于那些迫切需要了解如何建设民主的人士，极具启发意义。原课程共22讲，包含122个英语视频。天安门民主大学组织专门力量，将其制作成中英双语字幕的视频课程，并将英文中译结集而成此书，以便更多的人能无碍地了解和学习。

无论是筚路蓝缕正致力于中国民主转型进程的坚定的奋斗者，还是因种种理由而对中国面临民主转型其必要性、紧迫性置疑乃至拒斥的人士，阅读本书、自修本课程都将是开放心灵和视野、得以兼收并蓄而促进独立思考与践行的受益过程。

致中文读者（戴雅门）

天安门民主大学把这门有关民主发展的视频课程译成中文，并出版成书，本人非常感谢。翻译是一项艰苦的工作，而对于作者来说，作品能被译成其它文字，没有比这更高的荣誉了。

中国人民将有机会用母语阅读、观看本课程的内容，对我具有特别的意义。中国向何处去？——这是未来几十年内，全球民主前景所面临的最重要的问题之一；事实上，这或许是前途未定的世界所面临的最重要的课题。正如我在此课程中所明确阐明的，我认为“现代化理论”能够在解答此命题时为我们提供有价值的启示。我们的思维方式不能过于决定论，而民主也未必会不请自来，认识到这一点固然重要，然而，世界上最发达的国家几乎都是民主国家。这一事实亦并非巧合，当国家（至少非石油输出国）走向富裕，或迟或早，它们都转而接受民主制度。

经济发展使社会变得更复杂，各种阶层会更多，会出现一个更庞大、更自主的中产阶级，人们的信息来源也更加自主，他们与外部世界有更广泛的联系，而当今世界，即使在发展中国家，民主的建制与规范也在蓬勃兴起。也许更重要的是，越来越多的科学证据表明，随着经济的发展，当年轻人在更富裕、更舒适的物质条件之下成长时，他们的价值观会发生变化。人们不再仅仅满足于物质方面的进步，他们要求自由、自决和尊重，即人的尊严。对大千世界的差异，他们抱有更宽容的态度；他们更渴望在艺术和政治上表达自己。他们有了更多的自信和政治效能感，也就是体会到，如果参与政治进程，就能发挥影响。他们加入更多的组织，也越来越有能力组建新的组织。他们对威权提出更多的质疑，不会轻信意识形态。用英格哈特（Ronald Inglehart）和瓦采尔（Christian Welzel）的话来说，他们力求“摆脱威权统治”并获得“人的赋权”。

中国共产党的领导人想让中国人民和全世界相信，中国（或许还包括亚洲大部分地区）与世界其它地区不同；他们想让全世界相信，中国或亚洲的独特价值观将会继续让秩序超越自由，让威权超越多元。然而，这种努力注定要失败。来自中国民间社会、大众媒体（包括社交媒体）以及各种政治抗议活动的民意数据，以及越来越充足的证据显示，经过30年的经济高速发展，中国社会正在发生巨变。中国人民将越来越多地在政治上争取民主自由。这并非要求立刻民主化，但无疑表明，中国要保持政治稳定，其统治者必须至少开启逐步的改革，让人民有更多的结社与言论的自由，将中国共产党从国家政府和司法体制中分离，并为真正的法治创造条件。现代化的一个重大悖论是：为了维持稳定，或至少抵御爆发无序革命的可能性，政治制度必须改革与调整，以满足新兴社会群体的期望。如果做不到这一点，威权体制就很容易有突然崩塌的危险，这曾在欧洲前共产国家和苏联发生，也几乎在1989年的中国发生。

中国如能走上逐步的民主变革之路，它将更有可能顺利发展成一个比较自由的民主国家，并使民主体制得到巩固。台湾就是一个例子，从20世纪的70年代末开始，经过整个80年代，直到90年代初，台湾就选择了这条道路。让共产统治突然崩塌是一个冒险的主张。它可能一瞬间就让人们获得自由，并迅速诞生一个民主国家，但近来的民主史缺乏这样的正面实例，这更可能带来社会的混乱、财富被掠夺以及威权体制的卷土重来，在苏联瓦解后的俄国，我们所看到的情况正是如此。

我希望，中国目前的领导人能汲取历史教训，逐步开启政治自由化和民主开放的进程。但他们似乎恰恰从苏联的失败中汲取了错误的教训。他们处心积虑，力图免遭戈尔巴乔夫的命运，但在最重要的一个方面，却注定会重蹈覆辙——历时70年的共产体制在他们手中土崩瓦解。

我真心希望目前中国的领导人能认真汲取不同国家的经验教训，并研究民主发展的理论。这样，他们才能开始为自己、也为国家做好民主变革的准备。民主变革迟早会在中国出现。目前，摆在这一代中国思想家、学者、实业家，以及政治和公民领袖面前的伟大历史任务，就是为中国的民主化做好准备。未来几十年内，整个世界将会看到一个最重要的政治进展：中国的民主化。这将是一项庞大而复杂的工作，我希望这门课程能在此过程中发挥一些作用。

2015年4月15日於斯坦福大学

Preface to “Democratic Development” , Chinese edition, April 15, 2015

I am most grateful to Tiananmen University for translating this course on democratic development into the Chinese language, and also for making it available in written form. Translation is a painstaking process, and there is no higher honor that an author can be paid than to have his work made available in another language.

It is particularly meaningful to me that Chinese people will now have access to these materials in their own language. One of the most important questions confronting the future of democracy in the world in the next several decades—in fact, probably the single most important question about an uncertain future—is this: Where is China headed politically? As I make clear in this course, I think “modernization theory” can offer valuable clues in trying to answer this question. It is important not to be too deterministic in our thinking; there is nothing inevitable about the emergence of democracy. But it is not by coincidence that virtually all of the most developed countries in the world are democracies, and that as countries (or at least non-oil countries) have become rich, they have sooner or later moved to adopt democracy.

Economic development brings a more complex society, with more different class groups, a larger and more autonomous middle class, more autonomous sources of information, and more connections to a wider world in which democratic institutions and norms are now ascendant, even among developing countries. Perhaps even more importantly, there is mounting scientific evidence that as economic development proceeds and young people grow up in a context of greater prosperity and material comfort, values change. People are no longer satisfied with material progress alone. They want freedom, self-determination, and respect—human dignity. They become more tolerant of differences but also more eager to express themselves artistically and politically. They gain greater self-confidence and political efficacy—a feeling that if they participate in the political process, they can have an impact. They belong to more organizations and grow more adept at forming new ones. They become more questioning of authority and more skeptical of ideology. They seek, in the words of Ronald Inglehart and Christian Welzel, “emancipation from authority” and “human empowerment.”

China's communist leaders would like the Chinese people and the rest of the world to believe that China (and perhaps most of Asia) is different, that distinctive Chinese or Asian values will continue to privilege order over freedom and authority over diversity. But they are waging a losing battle. Public opinion data and the growing abundance of evidence from Chinese civil society, mass media (including social media), and political protests of all kinds show that as a consequence of three decades of rapid economic development, Chinese society is now changing very rapidly. Increasingly, the people of China will seek and demand democratic political freedom. This does not require immediate democratization. But it does suggest that if China is to remain stable politically, its rulers must introduce at least gradual reforms to allow more freedom of organization and expression, separate the Communist Party from the state and the judiciary, and foster the emergence of a genuine rule of law. This is the great paradox of modernization: To remain stable, or at least to fend off revolutionary pressures, political systems must change and adapt to accommodate new social groups and expectations. Failing that, authoritarian systems are vulnerable to sudden collapse—as happened to the former Communist states of Europe and the Soviet Union, and as almost happened to China in 1989.

China would have a better chance of smoothly developing and consolidating a reasonably liberal democracy if it embarked on a gradual path of democratic change, for example, like the path followed by Taiwan during the late 1970s, 1980s, and early 1990s. The sudden collapse of Communist rule is a risky proposition. It could bring sudden liberation and a rapid turn to democracy, but in the absence of any recent history of democracy, it is more likely to bring the kind of chaos, plunder, and authoritarian resurgence that we have seen in Russia since the collapse of the Soviet Union.

I wish China's current rulers would learn the lessons of history and lead a process of gradual political liberalization and democratic opening. But they seem to have learned exactly the wrong lesson from the failure of the Soviet Union. In their obsession to avoid the fate of Mikhail Gorbachev, they are destined to become like him in the most important respect—the rulers who presided over the collapse of a 70-year-old communist system.

I very much hope that China's current rulers will study the lessons of diverse country experiences and the theories of democratic development so that they may begin to ready themselves and their country for democratic change. But sooner or later, democratic change will come to China. It is now the great historical task of this generation of Chinese thinkers, scholars, businessmen, and political and civic leaders to prepare for the most important

political development that will take place in the world in the next several decades: the democratization of China. This will be a huge and complex undertaking, and I hope this course may be of some use in that process.

译后记（封从德）

《民主转型22讲》是天安门民主大学教材丛书的第一册（TA01），经过众多参与者一年多的艰苦努力，终于顺利问世了。这项工作的完成，对天大的学员与读者是一个好消息，相信对中国大陆即将开始的民主化也将意义非凡，甚至可视作21世纪全球结束专制开启大同这一伟大历史进程中的一块重要的铺路石，诚如余英时教授手书的那样，“天安门民主大学教材丛书问世，为中国民主催生，是划时代的一大创举”。

本书作者戴雅门(Larry Diamond)是国际知名的民主转型研究专家。他是斯坦福大学杰出的政治社会学教授，胡佛研究所和弗里曼·施博格里国际问题研究所的高级研究员，负责“民主、发展和法治研究中心”的工作。他还是《民主季刊》的创始编辑之一，也是美国国家民主基金会“民主研究国际论坛”的高级顾问，并曾在世界银行、联合国、美国国际发展署及其它政府与非政府机构任顾问或讲学。他编著及合编了30多本书，其2008年的大作《民主的精神》在中国大陆也有中文版。近几年来，随着一些著名的民主理论大师相继去世（如本书提到的亨廷顿、林兹、达尔、奥唐奈等人），戴雅门教授已逐渐成为当今世界民主研究的巨擘。

戴雅门教授积多年教学经验，在2013年秋开设了网络公开课“民主的发展”(Democratic Development)，分为22讲（若计前言则有23讲），有122个视频，共约28小时。本书即在此基础上翻译、编辑而成。我们决定将书名改为“民主转型22讲”，因其内容主要是讲世界范围内的民主转型为什么会发生、如何发生；民主如何才能巩固、深化、持久；为什么民主会在有些国家陷入困境、遭遇失败。这些内容对大陆的学员与读者、尤其关注民主转型的人，具有重大意义。

从某个角度看，这门课甚至可说是专为中国学员开设的。这不仅因为戴雅门教授是天安门民主大学的顾问，而且因为此课程最终的关注点，正是聚焦于中国的民主转型。其最后一讲“民主的未来”的最后两个视频，基本上都是在讲中国。其中着重提醒习近平等中共当政者注意其两难困境，建议中共逐步开放、尽早制订民主化时间表，否则政治猝死、社会爆炸的风险越来越高，而突然倒台就难以建立“相互安全体系”，对谁都不利。当然，作者更注意到中国的发展已达到民主转型的门槛（超过了韩国、巴西、台湾、印尼当年的发展水平），中国的公民社会正在形成（如反对派在网络空间以温顺可爱的毛绒玩具草泥马、用大黄鸭置换王维林挡住的天安门坦克，公开蔑视与嘲弄当局），但同时提醒道：需要事先建立民主共识，以便民主化的顺利进行。

当然，课程中还有不少其它国家的历史经验，对中国学员和读者特别有益。譬如揭示了文化决定论和所谓“国民性”的误导（视频25、31和35），以大量有说服力的社会调查数据，说明即便在阿拉伯世界和非洲国家，民众对民主的追求和认同，与宗教文化并没多大相关性，那些每天念可兰经的虔诚信徒，和其他人几乎一样地支持民主；而真正相关的，则是社会发展、人的赋权尤其是自我表达价值观的提升与普及程度。又如，中国大陆许多自由派人士以为民主化后最好采用总统制，就像美国那样，而作者则平衡分析了两种倾向的选举制度（相对多数制和比例代表制），并引用其导师李普哈特列举的二者与总统制和议会制组合的四种结果，指出其中最危险的就是总统制+比例代表制，大多数民主转型中途崩溃的国家，都采用了总统制（视频54、53及56）。再举一例：族群冲突对民主化巨大的潜在威胁，也是中国大陆民众不太留意的，而作者用很大篇幅详细讲解了族群问题为何如此突出、情绪化而又无所不在，并介绍了管控族群冲突的一些切实方法（视频74至87）。总之，这类对中国民主化具有重大启示意义的内容，在课程中比比皆是。

不过还是有些内容，作者并未就中国的情况加以严格区分和说明，这有两点须请读者留意，以免误解。一是作者多次提到“逐步改革”(gradual reforms)，这与中国大陆许多学者所谓的“渐进改革”不同。戴雅门教授所说的逐步改革，是指按民

主转型的两个阶段(gradual political liberalization and democratic opening), 即自由化(开放言禁、党禁等)与民主化(全国大选等等), 来逐步进行; 而大陆学者所说的渐进改革, 则是指从小处开始、缓慢向前推进, 却始终回避开放党禁、全国选举这些关键议题。其二, 作者虽未严格区分暴力与武力、有序与无序的革命, 但其认同有序的民主革命则显而易见。书中大量正面描述这类革命, 如开启民主化“第三波浪潮”的1974年葡萄牙不流血兵变的康乃馨革命, 及后来的各种颜色革命(1986年菲律宾、1990年蒙古、2000年塞尔维亚、2004年乌克兰、2011年埃及等等), 都经历了民变、兵变、政变三部曲(即先由非暴力方法聚集大批民众上街要求民主, 由此引发专制军队的裂变, 及最终导致民主化的政变), 可见作者并非一味否定武力与革命。书中将这种转型称为“断裂”, 这是不久后中国最可能出现的状况, 大家须特别留意。

另外, 笔者在统稿时, 遇到一些词汇的翻译问题。这里就若干重要概念、术语的翻译, 补充说明几点。其一是“institution”, 本书一概译为“建制”, 主要指政治建制, 即一系列的机构, 如政党、工会、法院等, 涵盖立法与执法、调解冲突、制定经济与社会政策、代表民意等方面。起初我们考虑译为“制度”, 但这会与“system”这个更为抽象、内涵更广的词混淆。同理, “institutionalization”就译为“建制化”。

“clientelism”和“clientelistic”译为“庇护关系”, “patron-client relations”译为“恩主—扈从关系”, 这些词有些中文书译作“侍从关系”、“权力寻租”, 但本书统一用前面的译法。

“relevant parties”本书译为“有效政党”, 而非“相关政党”, 是指在议会中能起切实作用的政党, 它们有足够大份额的选票并占足够多的议席, 能影响内阁的组成, 或使执政党或多数派政党有能力在议院通过法案。

“performance”一般译为“绩效”, 主要指政治或经济的绩效; 但在其它情况、或用其动词形态时, 也可根据上下文译为“表现”。

“cleavage”译为“割裂”, 但“cross-cutting cleavages”译为“横切分割”。割裂是指社会按某种划分(如族裔、阶级、党派、区域、领土等)而产生的裂痕, 其中以族群割裂最危险。而“横切分割”则是为了消减社会分裂危险的一种重要方法, 即让不同割裂的一大群人走到一起来, 相互交流, 就更可能变得温和、宽容、节制, 这对健康的民主来说非常重要。

“polarization”一概译为“极化”。这在中文世界是一个较新的词, 通常是用“两极化”、“两极分化”、“极端化”, 但极化也包括多极的极端化。如作者常提的“极化多元主义”, 就是选举制倾向于绝对的比例代表制, 对能进议会的小党不设选票比例的门槛, 这就容易造成小党林立, 难以组阁的政治困境, 纳粹就是钻了魏玛德国的这一空子, 而颠覆了民主。

中国大陆近七十年没有任何真正民主的公权力的选举, 因此这方面的翻译词汇就非常混乱。为此, 我们就得斟酌甚至创新一些译法。“first past the post”本书译为“领先当选”, 这与“Single-member District, Plurality”即“单席位区相对多数决制”是一个意思, 也就是得票最高者(即领先, 无论是否过半)就当选。因此这是一种相对多数制。有人译为“简单多数制”, 这个词容易产生歧义, 有人把它理解成需要过半即绝对多数, 有人则理解成相对多数, 所以我们不用这一译法。

“single member district”译为“单席位区”, 一目了然, 即只选一个代表席位的选区; 而以前很多人译为“单一选区”, 字面上就很难理解。若选多位代表, 自然就是“multi-member district”, 即“多席位区”。

“run-off”原意为“决赛”、“对决”, 选举制中是指两轮投票制(即two-round system); 但“instant run-off”则译为“排序复选制”, 只投一次票, 却可以两次甚至多次对决, 因为在选票上按顺位写上几位你中意的候选人。这是一个聪明办法, 省时省力又实用。其另一个名称“ranked choice voting”有人译为“顺位投票制”, 但可能被误解为几轮投票, 因此本书只译为排序复选制。它们都被称为“alternative vote”即“选择投票制”。

最后介绍一下本书的翻译和出版经过, 其中汇集了20余人的心血与无私奉献, 总共耗时不下3000小时。2013年秋, 正当本校筹备复校时, 笔者到斯坦福大学的网络公开课网站取经, 发现了这门课程, 如获至宝, 学术委员会也一致通过了翻译计划。2014年2月, 天大专门成立了编译组, 来翻译这122个视频。我们先在旧金山湾区的“国是沙龙”电邮组中征集支持, 很

快一位朋友表示愿意资助这一翻译项目。这位因“六四”镇压而伤透了心的大陆学人，并不愿意透露姓名，强调其动因乃是“爱国与文化性的。因该项目传播民主理念，有利于中国发展，愿以此方式回报养育自己的斯土斯民”。

编译组长顾卫国是有30年经验的专业翻译，2014年2月正好来到湾区，经朋友介绍参与了天大的工作。天大的教务长王天成、校务秘书Connie L.及作为执行长的笔者都参与了编译组的工作。我们选择了网络合作、集体翻译的方式，在网上先后征召了约50位志愿者，从中挑选了15位合格的翻译义工（按贡献大小依次是：李向阳、Jayson Bai、Laoxiang Wang、卢泰之、Boyang Chen、Mingshan Z.、Thomas Liu、Angela G.、Shaozong Zhang、叶森、古懿、Fletcher Zhou、Justin X.、Jingjing Li、Frank H. Zheng，大多来自中国大陆，这里要特别感谢他们冒着风险的无私奉献）。义工们做初译（前两位与顾卫国占六成多），然后顾卫国审译，同时也为题库出题（视频77之后由义工们出题），之后由王天成再次审译，并确定题库。这个过程相当繁杂，卫国与天成耗费大量心血，Connie也做了大量的协调工作。作为很有影响的《大转型》的作者，天成深具民主转型方面的学术素养，可把关以保障品质。

2014年底，初步翻译完成，笔者接替最后的校译与统稿，逐字审阅翻译、保障准确性和前后译法的一致性，甚至改了许多原英文字幕的错误。此过程之繁重也远超所料，笔者夜以继日又花了三个多月。中国大陆近来65年的专制，造成民主化方面的词汇相当贫乏，译法五花八门又不甚准确，统稿实属不易，对笔者却是既沉重又喜悦的学习过程。统稿后又请湾区好友丁毅帮助校勘了一遍，他也提出许多宝贵的修订意见。然后开始编辑成书准备出版，并制作附带的DVD光盘（其中有一讲出现的顺序有所调整，详见凡例）。此前，2014年6月初天大开学典礼在旧金山举行后，本校学术委员李江琳女士提议出版天大教材丛书，得到学术委员会的认同而出任主编。本校学术委员夏业良教授前几年在斯坦福大学做访问学者，因此与戴雅门教授相熟，并代表天大邀请他担任了本校顾问。戴雅门教授不仅参加了本校的开学典礼，还特别授权天大翻译出版，并应江琳之邀为此书专门写了序言。本校另一位顾问余英时教授更是中文世界熟知的学术泰斗，对天大关爱有加，虽85岁高龄，还特地提笔手书，并将真迹寄给本校学术委员会召集人陈奎德博士。

在此，笔者谨代表天大，向所有参与翻译工作的义工与本校成员、向戴雅门与余英时教授、向资助翻译的朋友、及向积极支持此书出版的溯源书社孟浪先生，表示诚挚的感谢。另外，由于作者讲授范围极广，而笔者学识与精力有限，我们又是首次尝试网络合作的集体翻译，译文中难免错谬，敬请大家批评指正，以期将来之修订。若有任何问题或建议，请联系：TU8964@gmail.com或TU8964@yahoo.com。

封从德

2015年5月11日于旧金山湾区

I22 视频链接（节选）

【1-欢迎修本课】001-1.1 Welcome to the course [17 min].srt http://youtu.be/sfKH1_pMM9A

【2-为何冒险争民主？】002-1.2 Why do people risk everything for democracy- [18 min].srt <http://youtu.be/USUJFMNkiBE>

【5-课程概览】005-1.5 Course schedule _ logistics [14 min].srt <http://youtu.be/ZIXINnu1zuk>

【6-什么是民主？】006-1B.1 What is Democracy- [16 min].srt <http://youtu.be/fwfWt-Bs4LY>

【7-民主的品质(1)】007-1B.2 Quality of Democracy [10 min].srt <http://youtu.be/Dp4rwyklb20>

【8-民主的品质(2)】008-1B.3 Quality of Democracy, cont.srt <http://youtu.be/3GlnAVUaDmU>

【19-民主巩固】019-4.1 Democratic Consolidation [7 min].srt <http://youtu.be/0ZGFBFW-xYY>

【22-东亚民主巩固】022-4.4 East Asia [8 min].srt <http://youtu.be/-wpkUesh8Xk>

【28-东亚政治文化】028-5.4 East Asian Political Culture [22 min].srt <http://youtu.be/IIIDZibbNAOY>

【31-阿拉伯世界的证据】031-6.3 Evidence from the Arab World [21 min].srt <http://youtu.be/R04t2satew0>

【44-当代转型路径】044-9.3 Contemporary Transition Paths [15 min].srt <http://youtu.be/FPkdQvoGxrk>

【49-选举更替+颜色革命】049-10.3 Electoral Replacement and --Color-- Revolutions [19 min].srt <http://youtu.be/7ZYVsORApE0>

【50-颜色革命(2)】050-10.4 Color Revolutions [11 min].srt <http://youtu.be/88sWuIYmm8Y>

【56-总统制与议会制】056-11B.2 Presidential vs. Parliamentary Systems [20 min].srt <http://youtu.be/NjW6IIJdAoA>

【63-选举制度：多数型】070-13.1 What makes an electoral system --majoritarian--- [2 min].srt <http://youtu.be/003XmLXn-wQ>

【69-比例代表制简介、政党名单】076-14.1 Introduction to Proportional Systems- --List PR-- [13 min].srt <http://youtu.be/P0Bvm84pUKg>

【78-管控族群冲突】085-16.1 Managing Ethnic Conflict [14 min].srt <http://youtu.be/CW734jLhGak>

【79-两种方法：共识或票池】086-16.2 Two Approaches- Consensus or Vote-pooling- [5 min].srt <http://youtu.be/GQF3qr10uoY>

【87-联邦主义为何重要？如何落实？】094-16.10 Why does federalism matter- (and how-) [10 min].srt <http://youtu.be/jKxRRGF9yQ>

【98-转型正义】105-18.4 Transitional Justice [12 min].srt <http://youtu.be/HR26mUdNUlc>

【99-文官治军】106-18.5 Civilian Control [11 min].srt <http://youtu.be/TD7zYf0wGqw>

【105-外交官的作用】112-19.5 What can diplomats do- [20 min].srt <http://youtu.be/7BLuC6BpMi8>

【108-民主援助的问题】115-20.3 Issues with Democratic Assistance [16 min].srt <http://youtu.be/M3WjWLFb6Ac>

【113-美国民主的优势】064-12S.2 Strengths of American Democracy [15 min].srt <http://youtu.be/48R7mmWpDEM>

【114-进步与问题】065-12S.3 Progress _ Problems [13 min].srt <http://youtu.be/8bmjU3jsp7E>

【121-政策创新、亚洲前景】121-22.3 Policy Initiatives _ Asia's Prospects.srt <http://youtu.be/vV9B6u6pxqo>

【122-民主的未来】122-22.4 The Future of Democracy.srt <http://youtu.be/LM779zCsdXA>

目录

引言

- 1-欢迎修本课
- 2-为何冒险争民主？
- 3-权力不受问责的代价
- 4-什么决定民主的命运？
- 5-课程概览

第1讲 什么是民主？

- 6-什么是民主？
- 7-民主的品质(1)
- 8-民主的品质(2)
- 9-威权政体

第2讲 为何要民主？

- 10-为何要民主？(1)
- 11-为何要民主？(2)
- 12-民主浪潮
- 13-民主全球化
- 14-民主衰退

第3讲 合法性

- 15-什么是合法性？
- 16-经济、政治绩效
- 17-合法性来源
- 18-新生民主的合法性

第4讲 巩固

- 19-民主巩固
- 20-精英、组织与大众
- 21-拉美民主巩固
- 22-东亚民主巩固
- 23-非洲民主巩固
- 24-两个案例分析

第5讲 政治文化

- 25-什么是政治文化？
- 26-民主政治文化的要件
- 27-阿尔蒙德和维巴：公民文化
- 28-东亚政治文化

第6讲 区域

- 29-非洲晴雨表
- 30-非洲数据
- 31-阿拉伯世界的证据

第7讲 经济发展

- 32-现代化理论：经济一人的发展
- 33-发展中与发达国家
- 34-因果关系
- 35-价值观与人的赋权
- 36-转变效应

第8讲 国家-社会模型

- 37-什么是公民社会？
- 38-国家—社会关系模式
- 39-公民社会的民主功能
- 40-公民社会阴暗面
- 41-帕特南的公民社区理论

第9讲 历史上的转型

- 42-概览、历史路径 I
- 43-历史路径 II 和 III、比较
- 44-当代转型路径
- 45-殖民统治与民主化
- 46-殖民统治的效应

第10讲 当代的转型

- 47-自上的转型、协商式转型
- 48-协商式转型(2)-专制崩溃
- 49-选举更替与颜色革命

50-颜色革命(2)

51-暴力？非暴力？

第11讲 宪政设计

52-民主的竞争目标

53-多数型对共识型政府(1)

54-多数型对共识型政府(2)

55-议会制政府引言

56-总统制对议会制

第12讲 政党和政党体系

57-为何需要政党？

58-建制化-构建政治生命

59-政党的花样

60-政党的种类

61-民主中的政党体系

62-极化多元主义

第13讲 选举制度：多数型

63-选举制度：多数型

64-单席选区相对多数制：多数型原型

65-选择投票制-排序复选

66-两轮选举-复选

67-不可转移单票制

68-其它多数型选项

第14讲 选举制度：比例代表制

69-比例制简介、政党名单

70-政党名单

71-混合型选举制

72-比例代表制门槛

73-选区规模

第15讲 族群冲突

74-为何族群对民主是个问题？

75-为何族群问题突出、情绪化、无所不在？(1)

76-为何族群问题突出、情绪化、无所不在？(2)

77-族群问题一定零和？

第16讲 管控族群冲突

78-管控族群冲突

79-两种方法：共识或票池

80-李普哈特？合群式民主

81-合群式民主的条件

82-评估李普哈特合群模式

83-权力分享

84-霍洛维茨减少冲突的5种机制

85-善用选举制度

86-族群冲突管控：原则与手段

87-联邦主义为何重要？如何落实？

第17讲 横向问责制

88-掠夺性国家的问题

89-纵向问责制

90-外部问责制

91-横向问责制

92-横向问责机构

93-有效的横向机构

94-由劣政到良政

第18讲 民主的崩溃

95-结构性方法

96-行为者、民主忠诚度

97-影响崩溃的因素

98-转型正义

99-文官治军

100-政治建制？民主崩溃的克星

第19讲 国际影响

101-文化传播：规范与价值

102-区域压力与规范

103-经济关系、外援

104-外交

105-外交官的作用

第20讲 促进民主

106-策略纵览

107-民主援助

108-民主援助的问题

109-受援者的批评

110-战略原则(1)：改进援助

111-战略原则(2)：超越援助

第21讲 修缮美国的民主

112-内省与展望

113-美国民主的优势

114-进步与问题

115-加强政治竞争

116-选举管理与选战财政

117-增加参与降低派性

118-正义、反贪、公民教育

第22讲 未来的民主

119-全球回顾？非洲前景

120-发展战略？资源诅咒

121-政策创新？亚洲前景

[大陆直连看禁书禁闻禁文禁网禁片禁歌禁曲](#)

[禁书网](#)提供禁书下载阅读, 禁书目录, 禁书网<http://www.bannedbook.org/>是最大最全的禁书下载基地, 中国禁书, 大陆禁书应有尽有。

禁书禁闻禁片大陆直连: https://pipes.yahoo.com/pipes/pipe.run?_id=40fbfb511221f769a51746fa91a1ff4f