
我為什麼支持川普

——2016美國總統大選文集——

作者：唐柏橋



我為什麼支持川普

2016美國總統大選文集

唐柏橋



我為甚麼支持川普

唐柏橋2016年美國總統大選文集

民主大學編輯出版

版權所有 轉載請註明出處

2016年11月20日於美國硅谷

電郵: hunanrentang@gmail.com

引言

今年美國總統大選，可謂高潮迭起，驚心動魄。讓世人見證了一次奇蹟的出現。川普在華盛頓政客、主流媒體、華爾街大亨、好萊塢明星等各種既得利益集團的圍攻下，過五關斬六將，最後贏得總統大選。演出了一曲現代版的“一人敵一國”——更準確地說是一家敵一國的故事。美國需要改變，川普敢於挑戰腐敗的政客和陳舊的體制，於是上帝成全了川普。我一直堅定地支持川普，而且堅信川普會贏，就是基於”正義必勝“的信念。

本電子書所收集的文章都是我在臉書和媒體上發表的針對今年美國大選的文字。另附有幾篇川普當選後媒體對我的採訪報道。文章內容未做任何改動，完全保持原貌。讀者可以通過閱讀本電子書，比較全面地了解我為甚麼會全力支持一直不被看好的川普，也有助於各位更加全面地認識被美國主流媒體抹黑的真實的川普。在此我再一次大膽預測，川普一定能帶領美國人走出低谷，使美國再度偉大，同時會推動人類朝文明的方向邁進一大步，成為美國歷史上最偉大的總統之一。

——唐柏橋



呼籲中國民運人士支持川普

最近民運同道中出現了一些抨擊美國共和黨總統候選人川普的言論。大家別糊塗呀！今年中共最害怕發生的事情是什麼？是所有候選人中最反共也最強勢的川普當選世界上最強大的民主國家美國的總統！今年中共最重要的外交工作恐怕就是阻止川普當選。如果川普當選，國際大環境會對中國反抗運動極為有利。這對中國民主運動來說是一個千載難逢的機會。這是三歲小孩都應該知道的事情。可是，現在居然有個別民運領袖利用川普的一句不當言論公開跳出來反對川普，並妄加斷言說什麼川普“不能勝任美利堅合眾國總統一職”。這種連中共外交部都不敢大放厥詞的話，個別海外民運組織負責人居然明目張膽地說出來了。真是世界之大，無奇不有。他們倒底是在幫共，還是在反共？

鑑於這個問題有些複雜，牽涉面比較廣，我正在寫一篇文章全面探討這一問題，希望今晚能完稿。我相信絕大多數民運同仁看了我的文章後，會認同我的看法。敬請垂注！

——3月15日臉書



支持还是反对川普（上）

今年的美国大选因为媒体名人川普的参与，成了人们日常生活中最热门的话题。这是政治冷感的美国最近几十年来所仅见。尤其是上周五CNN举行的美国共和党总统提名人辩论会上，川普在回应主持人提问时，谈到“六四”时使用了“riot”一词，引起了极大的争议。海外民运组织魏京生基金会和公民力量先後公开发表了谴责川普的不当言论的声明。很多不明就里的民运同道也开始从支持川普转向反对。一个美国历史上最高调反对中共极权的政治人物，却突然遭到一些同样是反对中共暴政的中国民运人士的反对。这个势头如果不能得到及时遏制，会极大地伤害中国民主运动。我們把它的嚴重性說得多大都不為過。因此我不得不公开发表我对此事的看法，与公开谴责川普的民运朋友商榷。

首先，我們來探討一下川普關於“六四”的言論到底是怎麼回事，是否妥當。川普在上次的辯論會上針對主持人的提出的有關“六四”，提問，是這樣回答的：“That doesn't mean I was endorsing that. I was not endorsing it. I said that is a strong, powerful government that put it down with strength. And then they kept down the riot. It was a horrible thing. It doesn't mean at all I was endorsing it.”（大意是：那不意味著我支持中共的鎮壓。我並沒有支持它。我說過它是一個強大的政權，這個政權嚴厲地將它壓了下去，然後他們把暴動壓了下去。這是一件非常可惡的事情。它的意思完全不是在說我支持鎮壓）。這裡除了用riot來形容八九民運值得商榷外，其他地方用詞都比較中性，並無明顯不妥。尤其是他明确表示从来没有支持鎮壓，连续说了三次，而且还专门做了补充，表示这（指六四镇压）是一件非常糟糕的事情。他的意思已經

很清楚，就是他並不贊成對學生鎮壓，否則就不會用horrible來形容。事實上，川普本人在日前談到共和黨如果舉行特別會議阻止他獲得提名恐會引發選民的不滿時，也用了暴動一詞。很显然川普在這裡使用暴動並非貶義，更沒有侮辱支持他的選民的意思。因此，批評川普“六四”言論的人就象堂吉訶德與風車作戰。

這裡還有一個地方被不少人拿來做文章，說川普讚揚中共領導人和普京強大。這也是扭曲了他的原意。川普最近已經多次在接受採訪時予以澄清：“strength doesn't mean good”，這裡的strength或strong只是一種事實表述，而非褒貶，沒有任何支持和贊譽中共領導人或普京的意思。我也經常用“世界上最強大的專制政權”來形容中共。這個“強大”就是strong，沒有任何褒義，只是一個事實陳述。而“公民力量”發表的聲明稱川普“讚揚中共政府的應對非常「強勁」”，顯然歪曲了川普的原意。尤其是聲明中的這一段：“他仍舊稱道中國共產黨政權的「力量」和「權勢」，有如他欣賞希特勒法西斯的「力量」和「權勢」。顯而易見，川普先生背叛了美國的價值觀和理念，我們認為他不能勝任美利堅合眾國總統一職”，更是嚴重彎曲事實。川普從來沒有表示過他欣賞希特勒法西斯的力量和權勢——當今世界上大概沒有任何政治人物會傻到說出這一荒誕的話，不僅如此，川普還多次強調，他說普京是一個強大的領導人，並不是在說他是一個好的領導或壞的領導，只是在說一個事實。就如時代雜誌將希特勒、斯大林、毛澤東等獨裁者評為二十世紀最有影響力的人之一，並不是在稱道他們的力量和權勢！這種曲解顯然含有某種惡意。作為一個社會活動人士，這是不負責任和不能原諒的。

現在我們再來談談riot這個詞。我們先來看看riot一詞在英語中的準確定義。它的大意是一群抗議者針對另一群人或當局發起的暴力行動。riot在中文裡最對應的詞是“暴動”或“暴亂”。“暴動”即可以是貶義的，也可以是褒義的。而暴亂則是貶義的。但英文這兩個詞都用riot，並無分別。比如，當媒體提到九二年洛杉磯黑人打砸搶性質的riot時，這裡的riot就帶有貶義，中文

通常會翻譯成暴亂或騷亂；但是，當報導埃及人民反抗警察的鎮壓時，也有媒體稱之為riot，這裡的riot卻帶有褒義，跟“革命”一詞接近。中共建黨初期也將“暴動”視為褒義，他們稱在各地發動的農民暴力反抗政府的行動叫暴動。比如，中共江苏省委于1927年11月9日曾作出《关于组织全省暴动的紧急决议》，指出暴动目的是建立苏维埃政权，实行土地革命。暴动在这里不仅不是贬义词，还是褒义词。按照中共的解釋，是一种针对反动政权的暴动，或称起义。因此中共也曾把南昌起義稱為南昌暴動。暴动跟革命其实只有一步之遥，暴动往往是革命的初级阶段，后来随着规模的扩大，诉求的提高，才被称为“革命”。

最近這些年來，很多西方媒体在报道国内群体维权事件时，也使用“riot”或“暴动”一詞。但是，从报道上下文明显可以看出，这些报道都是同情抗议者的。下面是几个例子：

* BBC的一篇中文报道标题为：江西農民不滿稅重發生暴動

* 法新社在一篇中文报道中說，“暴動持續了一個多星期。”

* 紐約時報其中一篇報導的標題是“Farmers in China's South Riot Over Seizure of Land”

綜上所述，暴動本身並非貶義。八九民運被中共稱為反革命暴亂，關鍵是前面的“反革命”三個字。因為在中國大家都知道，“反革命”是非常嚴重的指控。如果拿掉“反革命”三个字，再把“暴乱”改成“暴动”，同样是riot, 意义就不一样了。如果再加上革命二字，称为革命暴动，则就成了一场正义行动了。所以，中共當年對我們的誣陷，关键不在“暴动”一词，而是“反革命”前綴。就如我們不會譴責暴力革命，但會譴責暴力行為，這裡的關鍵不是“暴力”一詞，而是“革命”後綴。

當然，我也認為川普使用riot這個語意不詳很容易引起歧見的詞彙来形容八九民运是欠妥的。他當時應該使用人們通用的democracy movement來形容這場運動。但是，这不等于他支持中共镇压，更不等于他支持中共暴政。我

們應該就事論事。而我們的一些民運同道卻小題大作誇大其詞，公開攻擊敢於對中共說不的美國未來的政治領袖，做了中共想做而做不到的事情，實為不智。

八九民運作為一場改變了世界格局的偉大民主運動已經載入史冊，這無容置疑。坦承地說，我也希望川普能在未來某個適當的時機公開說明他所說的暴動並無任何貶義。我相信以他的智慧，他會這麼做。我們不妨拭目以待。

——3月16日臉書

<https://www.facebook.com/baiqiao.tang/posts/10154014032367328?pnref=story>

支持还是反对川普（中）

關於川普的“六四”言論討論完後，接下來我們就可以比較全面地討論中國民運應該如何看待川普參選以及我們應該支持還是反對他當選的問題了。

我从去年下半年开始，就一直在密切关注这次美国大选。而对川普的关注，甚至可以追溯到2011年他上次参选时。我在本篇先不討論川普的為人和價值觀問題，僅從中國民運的角度進行探討。我们首先应该搞清楚有关川普的几个事实，才好进一步作出自己的判断和评论。

一，2011年川普參與共和黨總統提名時，就曾經說過，如果他當選總統，他會向中共出口到美國來的商品徵收高達25%的關稅。此言一出立即引起了全美的廣泛討論，得到了很多美國工薪階層民眾的支持，也引起了中共的恐慌。中共從此以後就將川普作為反華勢力的代表來對待，中共的文宣系統也開始了針對他的大規模文字攻擊和抹黑。

二，川普五年前接受洛杉磯時報參訪時，向記者列舉了20本他曾經讀過的有關中國的書籍，其中不少是尖銳批評中共的。川普通过这种方式巧妙地

川普列出的部分與中國有關的書籍：

- * 《The Party》，中文版《党：中国共产党统治者的秘密世界》，該書全面披露了中共高層如何黑箱作業以及如何存活的內幕。
- * 《Mao: The Unknown Story》，中文版《毛澤東鮮為人知的故事》，該書全面揭露了中共領導人毛澤東的種種罪惡行經。
- * 《The Coming China Wars》，中文版《即將到來的中國戰爭》，該書全面講述了中共的所謂崛起對文明世界造成的危害。
- * 《Seven Years in Tibet》，中文版《西藏七年》，該書講述作者在西藏七年期間與尊重達賴喇嘛相處的過程。
- * 《Poorly Made in China》，中文版《黑心帝國》，該書講述中國如何製造偽劣產品出口全世界。
- * 《The Heavenly Man》：中文版《天上人》，該書講述了作者如何信教以及信教後遭到迫害的經歷。



表达了他对中共暴政的反对和厌恶，同時向世人推薦這些揭露中共黑暗的書籍。說實話，我也希望民運朋友能象川普一樣用心閱讀這些對瞭解中共非常有助益的書籍。这里仅列出其中六本做简单的介绍：

《The Party》，中文版《党：中国共产党统治者的秘密世界》，該書全面披露了中共高層如何黑箱作業以及如何存活的內幕。讓讀者有機會全面準確地瞭解中共的專制作惡體制。

《Mao: The Unknown Story》，中文版《毛澤東鮮為人知的故事》，該書是著名華裔作家張戎歷時十年所著。全面揭露了中共領導人毛澤東的種種罪惡行經，在西方造成了極大的影響。

《The Coming China Wars》，中文版《即將到來的中國戰爭》，作者著名經濟學家Peter W. Navarro也是我的朋友。該書全面講述了中共的所謂崛起對文明世界造成的危害，是一本全面揭露中共的極具學術價值的著作。該書作者後來又寫了一本書《Death by China》並拍成了紀錄片，引起了很大的轟動。我為該書寫了序言。

《Seven Years in Tibet》，中文版《西藏七年》，該書講述作者在西藏七年期間發生的故事，以及與尊重達賴喇嘛相處的過程。曾經被拍成電影，遭到中共全面封殺。

《Poorly Made in China》，中文版《黑心帝國》，該書講述中國如何製造偽劣產品出口全世界。所有信息都是作者的第一手資料。

《The Heavenly Man》：中文版《天上人》，作者劉振營是一名流亡海外的中国家庭教会传道人，当代福音运动“回耶路撒冷”的主要号召者之一。該書講述了作者如何信教以及信教後遭到迫害的經歷。

三，川普這次再度決定參選，引起了全美媒體的極大關注。他在一系列的竞选演说中，多次提到中共，都持批评态度。他批評中共從事不正當的貿

易活動，違反市場遊戲規則，操縱貨幣和大量盜竊知識產權等。建議針對中共犯下的“每一個不良行為”提高關稅。而在中共領導人習近平訪美前，他曾批評白宮不應用國宴招待他，而應該帶他去吃漢堡。他從出道以來，始終主張對中共採取強硬政策，而並非競選時為了迎合民眾才這麼說。網絡上有一個川普提到中國的视频，是The Huffington Post剪辑的，长达四分钟。里面只有一个词“China”（视频链接：https://www.youtube.com/watch?v=RDrfE9I8_hs）。也就是说，他曾无数次在演讲和接受采访时谈到中国，而且都是不屑一顾的口氣。但他也曾說：“I love China”。他的意思是他愛這個具有悠久文明的國家，他熱愛中國的文化，欣賞中國的長城。但討厭控制這個國家的中共政權和被中共控制下的扭曲了的社會型態。在中國急巨變革的時代，我們最需要這樣有魄力有膽識的敢跟中共邪惡政權叫板的美國政治人物，這是大義。至於他有時候在發表言論時用詞欠妥，比如這一次用暴動形容八九民運，屬於小節。我們總不能因為他使用了一次這個語意不詳的詞來形容八九民運，就以此給他扣一個大大的支持中共暴政的帽子吧。尤其是在他反復強調他不僅不支持而且反對中共對數以百計的學生市民進行鎮壓的時候，再指責他支持中共就是誣陷了。

基於以上幾點，很顯然川普是所有參選總統的人中最反共的。再加之他本身非常富有，也非常有擔當，不象美國一些其他政客容易被金錢和利益收買——事實上很多美國政客都已經被中共收買了。因此中共非常害怕他當選。也因此中共正在想盡一切辦法阻止他當選。這從以下幾件事情上可以得到佐證：

一，中共外交部針對川普參選一事頻繁發表評論，其重視程度前所未有。從2015年6月17日至2016年2月24日，外交部至少5次公開評論川普參選美國總統一事，回應川普的批評。有一次外交部發言人華春瑩在發佈會上幾乎是在直接攻擊川普：“中方不評論別國內政，但重申陸方反對一切形式恐怖主義，也一向反對把恐怖主義與特定民族或宗教掛鉤。”她口頭說不評論

别国内政，却实际上是在不点名地批評川普的暂时禁止穆斯林进入美国的主张。

二，。现在国内网站和媒体甚至包括海外的一些被中共渗透的中文媒体几乎一边倒地抹黑攻击川普，把他描绘成种族主義者和反华分子。两天前中国最左的报纸环球时报專門发表了社論攻擊川普和美國的民主。华盛顿邮报竟然轉述了該文，標題為“”中国的报纸说种族主义者川普的竄起显示了民主是可怕的“。有意思的是，华盛顿邮报的这篇文章同時提到了有一群“六四”大屠杀的幸存者联名谴责川普，他们显然在利用此事达到他们打击川普的目的。臭名昭著的环球时报高調批川普，华盛顿邮报高調引用環球時報批川普的文章，而作者是派駐北京的發表了大量抨擊川普的文章的記者。这本身就已經说明了问题。

值得一提的是，很多國內的年轻人因为只能接受到单向的信息，也对川普产生了強烈的反感。這情有可原。还好最终决定美国总统人选的是美国人手中的选票。否则，中共又要得逞了。

三，中共通过他们在美国的代理人以各种方式支持川普的对手希拉里当选。从幾年前的華人政治献金案，到最近中共動員他們在美國的勢力為希拉里站台，以及现在海外親共媒體一邊倒地傾向希拉里，都可以看出端倪。美国传统政治人物跟中共的关系太深了，尤其是希拉里。她先生克林顿的基金会得到了来自中共背后的大量资金援助，克林顿每次去中国演讲，受到中共热情欢迎，而且動輒支付上百萬演講費。這已不是什麼秘密。中共怎么可能如此卖力地支持一个真正反对他们的美国政治人物呢？她如果当选，即便天天表面上批评中共，也不可能真正做出伤害中共的事情，因為中共從某種程度上講已經是她和克里顿的衣食父母。

我再给大家讲一个我親身經歷的例子：当年八十高龄的著名人权医生高耀洁来到美国，“中国人权”负责接待。高耀洁有一天流着眼泪无助地跟“中国人权”的一名职员诉苦说，她在中国时尚有言论自由，时常发表抨击中共

的言论。但是来到美国后，反而不能自由地发表反对中共暴政的言论了。原因是当时的美国国务卿希拉里亲自知会“中国人权”负责人，要求高耀洁不要高调发表批评中共的言论，以免影响中美关系。这位职员后来因为失望而离开了中国人权。这是他亲口告诉我的一个真实的故事。

根据现在的民调和趋势，美国未来的总统只有可能在民主黨候選人希拉里和共和黨候選人川普之間产生。我真诚地问每一位民运朋友，“如果一定要在他們兩人中間選擇一位，你们会选择谁呢？”对我来说，答案再简单不过了。

綜上所述，川普当选当今世界上最强大的捍卫民主价值观的美国总统，对中共来说是灭顶之灾。种种迹象显示，中共今年最重要的外交工作很有可能就是阻止川普当选美国总统。这一点很多人心里都很清楚。既然如此，为什么一些同样反对中共专制的民主斗士也跟着中共起哄，不遺餘力地打击川普呢？大家思考过这个问题没有？在我看來只有两种可能性，要麼是認識糊涂，要麼他們本身就是中共安插在民运中的内鬼。

在中共正在从暗到明地开动国家机器全力阻止川普当选的同时，海外民运也突然出现反川普的浪潮，这本身就是一件非常吊诡的事情。這跟当年中共为了打民族主义牌笼络人心而尽全力争办奥运，全球人权民运组织都纷纷抵制中共利用奥运强化独裁专制的时候，海外也有那么几个所谓民运领袖高调支持中共举办奥运一樣荒誕走樣。不僅如此，海外民運有一幫人，過去長期來在重大問題上都跟中共保持驚人的一致。從支持最惠國待遇與人權脫鉤開始，到支持中共申辦奧運會，到支持中共加入WTO，到反對法輪功，到反對國內民眾武力抗暴，到譴責香港魚蛋革命，到反對佔中行動，到反對台灣獨立運動，直至今天在美國大選問題上與中共保持一致立場，都無一另外。最有意思的是，這些人還在這次跟中共立場一致地反對川普當選時，所用的理由居然是川普缺乏普世價值觀。他們自稱具有普世價值觀，卻在重大問題上跟中共看法驚人一致，那豈不等於中共也具有普世價值觀了？這顯然

是自相矛盾的。這些人在攻擊台灣獨立運動時，就用愛國主義做招牌，在攻擊法輪功時，就拿理性主義說事，在攻擊國內民眾武裝抗暴時，就搬出“和理非”理論，在攻擊美國反共政治人物時，就用普世價值觀作為武器。我看這些人不是具有普世價值觀，而是具有舔共價值觀。或者根本就是中共安插在民運的內鬼。

如果川普当选，可以说是近些年来对中国民主运动最有利的一件大事。身為多年為中國民主事業打拼的民主戰士，我们应该全力支持他竞选美国总统，至少应该乐见这样一位坚定反共的人当选。我们即便抛开阴谋论不谈，假设民運組織高調反川普没有中共的鬼影。仅仅从策略上讲，我们也不应该公开反对一个美國历史上最強硬反共的总统参选人。我们可以找出種種理由不支持他当选，至少不应该高调反对他当选，就如我们可以以种种理由不反对中共，但至少不应该高调支持中共。但是，令人遗憾的是，民运人士杨建利主持的公民力量发表的声明，不仅夸大其词谴责川普关于“六四”的言论，还明确表态反对他当选：“我們認為他不能勝任美利堅合眾國總統一職”。这就令人感到费解了。一个多年来一直反对中共暴政的人，仅仅因为说了一句被别人曲解成支持中共的话，就要如此高调地反对他参政？这无论从道义上讲还是从策略上讲，都是错误的。而他的对手希拉里和他的丈夫克林顿一直对中共采取比較友好的态度。克林頓執政期間將最惠國待遇與人權脫鉤，拿掉了一直懸在中共這個人權惡棍頭上的达摩克利斯劍，并進而将中共视为战略夥伴。他一下台後就與中共熱情擁抱。這樣一個出賣了中國民運的政客却反而没有遭到这些民运组织的如此激励的反对。这正常吗？

——3月20日臉書

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10154015909572328&set=a.489637432327.265253.599672327&type=3&theater>



支持还是反对川普（下）

我來到美國二十多年，與美國政界人士有過比較多的接觸，對美國政界存在的問題有比較切身的體會。而川普这次參選，让我看到了美国的希望。这个希望就来自美国民间。如果我們說美國正在經歷一場由川普发动、中产阶级参与的沒有硝煙的政治變革，一點也不為過。



從最近的種種跡象看，美国的政治人物，无论是民主党人，还是共和党人，大多数都在不遗余力地反对川普，甚至开始出现类似中国文革的做法，大搞串联行动，企图阻止川普获得共和党总统候选人提名。無論其手法還是規模，都超出了过往历史上任何一次竞选活动，可谓暗潮汹涌。我只需要舉出一個數據來對照，就可以充分說明這一點。共和黨總統參選人科魯斯獲得了50多位共和黨議員或州長背書，而川普則只有一位新澤西州州長克里斯蒂為他站台。現在又多了

一位不久前退選的卡森醫生，但卡森過去從未涉足政治。然而即便如此，川普的聲望不僅沒降，反而更高。讓很多對傳統美國政治非常了解的人大跌眼鏡。美國Foxnews著名主播比爾雖然不喜歡川普，但也不得不坦承“川普正在美國發動一場起義”（Uprising）。他指的是針對美國傳統政治勢力和陳舊遊戲規則的一次全面挑戰和反抗。事實上，現在美國民眾對美國政客確實普遍非常反感。根據民調顯示，80%以上的美國民眾對美國政客不信任。

政治常識 VS 政治正確

這次美國大選，與其說是政綱之爭，不如說是政治常識與政治正確之間的較量。現代政治正確（Politically correct）的概念來自美國新左派。意思是各族裔各群體之間在言辭和行為上應儘可能不要傷害對方，尤其不要傷害弱勢群體。這一出發點本來是好的。但隨著時間的推移及美國左派的推波助瀾，這個詞就逐漸被異化了。到最後就變成了為了政治正確而政治正確。很多事情憑常識就能判斷，但違反政治正確，因此那些政客們就不說出來。比如，美國非法移民的問題越來越嚴重，非法移民人數已經到到人口的近十分之一，對美國的政治、經濟、法治和社會秩序構成了嚴重威脅。川普提出的解決方案非常可行。但是因為他在提出解決方案時，說了幾句被美國左派人士認為政治不正確但確是事實的話，很多有左派掌控的媒體就對他進行大肆攻擊，甚至把他描繪成種族主義分子。而對他提出的行之有效的解決問題的方案卻避而不談。其實，政治正確一詞最早出現於1934年《紐約時報》，指納粹德國要求新聞報道立場須與政府一致。後來政治正確被用於描述蘇聯政府管制人民思想言論。中共文革以後，也把這種政治正確發展到了極致。什麼話該說，什麼話不該說，大家都清清楚楚。經歷歷次政治運動後，中國人都學會了“寧左勿右”，也就是政治正確。當然民主國家的政治正確和中共的政治正確標準完全不同，前者是建立在普世價值觀上，後者是建立在對中共的絕對忠誠上。但是，兩者都有一個重要的共同點：給自由言論套上一個無形的枷鎖。

政治正確的概念經過近半個世紀的演變，最後完全走樣了。我在這裡僅僅舉三個極端的例子：

1，Blackman（黑人）。曾經Negro（黑鬼）被視為對黑人的歧視，後來連Blackman也被視為是對黑人的歧視，從政治正確的角度上講，只能說非洲裔美國人。問題是，當我們稱呼歐洲人為白人的時候，就不算對他們的歧視，就沒有政治不正確。事實上黑跟白是都只是顏色，沒有褒貶高低之分。

2，Chairman（主席）。我們過去常用這個詞。但是，有人認為這個詞帶有對女性的歧視，因為主席並非都是男人。因此為了政治正確，他們提議用Chairperson或Chair來替代。甚至還有人用Chairwoman來稱呼女性主席。這就屬於矯枉過正。

3，美國有些人認為，聖誕節的時候不應該給別人寫聖誕快樂（Merry Christmas），而應該寫節日快樂（Happy Holidays）。因為有些人不是基督徒，寫聖誕快樂是對他們的不尊重。起初弄得我在聖誕節時不知如何向朋友們問候祝福。當然後來我唾棄了這種做法，仍然在聖誕節時用“聖誕快樂”來祝福朋友們。

美国政治文化中充斥着政治正确的陳詞濫調。政治正確的表述似乎變成了一門學問。政客们只要懂得“政治正确”，哪怕毫无建树，也会被视为优秀政治人物，也容易被推上政治舞台。因此造成現在的政客普遍非常會說漂亮話，但不願去面對實際問題，尋求可能會得罪某一群體選民的解決方案，這是大錯特錯的。因為歷史畢竟不是由說話不犯錯誤的人推動的，而是由做正確的事情的人推動的。在這裡我可以給大家舉一個非常明顯的跟中國有關的例子。美國過去20多年的政治領導人，從來沒有停止過批評中共迫害人權。美國政府也會在中共鎮壓民眾時例行性地表示關注和譴責。属于典型的政治正确。但是，他們基本上沒有採取實際行動，即便是人權對話，也是象徵意義大於實際意義。這種情況現在越來越嚴重。他們只要求在言論上政治正確，對實際改善中國人權狀況越來越沒有興趣。他們現在跟海外民運有些沾

名釣譽之輩一樣，說完了就等於做完了。中共在與美國打交道的過程中也越來越瞭解這些政客。於是他們就與美國政客保持一種非常弔詭的默契：“他們說他們的，因為他們要顯示他們是推崇人權民主普世價值觀的；我們做我們的，因為我們要維持我們的政權穩定。”這樣的結果是中共和美國投機政客皆大歡喜。唯一受苦受難的是中國廣大的受迫害群體。

事實上，美國的政治制度和法律制度都建立在對人具有基本的判斷是否對錯的能力的基礎上。美國先哲們相信人們都會基於良知和常識作出正確的判斷，而無需多高的學問。美國法庭一直沿用至今的陪審團制度，就是建立在這一理論基礎上。而美國人參選政府職務不需要任何學歷、性別、種族上的條件。任何人只要符合具法律規定的條件，得到足夠的選票，都可以出任任何職務，包括總統。這是因為美國先哲們相信普通人和社會菁英都一樣具有對常識的判斷能力。而很多中國學者專家往往用菁英思想來套美國人的思維，這是完全錯誤的。是對美國缺乏基本的了解。

挑戰政治正確

川普參選以來一改常态，无视过去长期来那些政客们建立起来的政治正确桎梏，真誠而不加修飾地表达他对各种政治问题、社会问题、经济问题、军事問題、外交问题等的看法。就跟千千万万普通民众一样，毫不掩饰自己的真实观点，不做作，不矫情，不看政客们的脸色，不為了所謂政治正確而迴避問題的實際，不为选票而說违心的话。而那些擅於說迎合選民的話的政客上台后基本上都不会兑现他们竞选时的承诺。根据我对川普多年的观察，他是现有政治人物中最真實最坦誠的人。有人說他在政治上很不成熟，與他的實際年齡不符。在我看來，這恰恰是對他的讚譽，說明他沒有象其他同齡政治人物那麼油滑狡詐。現在美國媒體爭先恐後地批評他政治不正確的言論，卻對他的政策主張和治理能力似乎毫無興趣。這是不正常的。也間接說明這些人對個人的前途甚於國家的前途。

有人拿他過去的言論跟現在有時不同來攻擊他不可信。我覺得這屬於吹毛求疵。我們每個人在人生的不同階段對同樣的事物會有不同的看法，調整自己的觀點，在我看來乃人之常情。他自己也對此作出了非常有說服力的解釋。他認為一個人不能一成不變，如果意識到自己錯了，就應該及時糾正。否則，為了證明自己沒錯，就拒絕糾錯，那才是不負責任的作法。就拿我們自己來說吧。我們中大多數人“六四”前對中共的看法跟“六四”后就有很大的不同，甚至完全不同。沒有人會因為我們在“六四”前后觀點不一致而認為我們不可信。人是不斷成長的，沒有人會在所有問題上的觀點永遠一成不變。只有專制洗腦教育下的國民才會保持一成不變的觀點，因為他們不跟當局保持觀點一致，就有無妄之災。

一個人過去的观点重要，还是现在的观点重要？当然是现在。川普即便在1990年時因為對中共認識不清而在“六四”問題上發表了欠妥的言論，但現在他已明確表示反對中共鎮壓。就如“六四”后逐渐从中共体制内脱离出来的异议人士，他们也许“六四”后还为中共的镇压站过台，但是后来逐渐认清了中共的罪恶本质，选择唾弃中共，加入反對中共的陣容。这样的人是应该受到我们欢迎和尊敬的。而有些当年曾经高调抨击中共镇压“六四”，甚至參加過民運的人，如梁振英、成龍之流，現在卻成了中共的應聲蟲，中共說什麼，他们就高喊什麼。甚至还有一些当年八九民运领袖如今也张开双手拥抱中共。到底是前者應該遭到鄙視，还是后者更可惡？當然是後者！

把政治正確放在神壇上去供，最明顯的一個例子就是前段时间希拉里对川普的攻击。希拉里攻擊川普說，她不喜歡川普的口氣（I don't like his tone）。美國一些所謂菁英人物也跟著起哄，對川普表現出不屑一顧的態度。但是他們沒有意識到，他們的態度比川普的口氣更令人反感。今天川普一篇駁斥希拉里的文字說得非常到位：“她談論我的語氣，這正是現在我們國家的那些領導人的問題。他們擔心語氣超過所討論的問題本身。”所幸美國大多數公眾已經能在保持政治正確和解決實際問題之間選擇了後者。很顯然，在川普的所謂“政治不正確”言論，和希拉里非法使用私人電郵洩漏大量國家

機密之間，後者的問題和對美國的傷害要嚴重得多，也更應該受到美國民眾的關注和批評。

言論自由遭到濫用

反對川普的人為了追求所謂的政治正確不惜一切後果，甚至不惜踐踏言論自由。最嚴重的一次是上週末美國一些年輕人有组织地前往川普競選集會上抗議，使得會議无法正常舉行。他們這樣做已經完全背离了美國言論自由的最基本價值。這些抗議者的言論自由當然不應剝奪，但同樣川普的言論自由也不容剝奪，包括他發表錯誤言論的自由。伏爾泰有句名言：我堅決反對你的觀點，但我誓死捍衛你說話的權利。這些年輕人來到川普演講集會上踩場，使得演講无法正常進行，甚至被迫取消。這不是美國言論自由的體現，而是美國言論自由遭到踐踏的不祥之兆。這些人以言論自由之名侵害他人的言論自由，就如二戰時德國納粹利用美國的言論自由在美國本土大肆攻擊美國的自由一樣。我總覺得這背後有一隻無形的手在操作這種有違美國民主精神的行徑。美國過去很少發生這種大規模侵害他人言論自由的事情，倒是前年香港占中運動時中共背後指使和组织過黑社會前往抗議現場搗亂，使和平抗議活動無法正常進行。

值得一提的是，反對川普的人用搗亂的方式阻止川普行駛言論自由的權利，而支持川普的人並沒有用同樣的方式阻止川普的對手行駛言論自由的權利。到底是反對川普的人還是支持川普的人更具有民主自由的普世價值觀，不是一目瞭然了嗎？我姑且不用陰謀論的觀點來推測這些搗亂的人是否是川普的對手或不希望川普上台的政治勢力在背後指使，但至少可以肯定川普沒有指使他的支持者用同樣的手法去擾亂對方自由發表言論。還有川普的對手一再對川普進行惡毒的人身攻擊，而川普卻很少主動對對方進行人身攻擊。從這一點上也可以看出，川普並不比他的對手缺乏民主素養。很多中國人嘲笑川普沒有普世價值觀，這是一件非常滑稽的事情。一群在封閉畸形的極權

社會成長的人，居然集體嘲笑一個在美國出生和接受最良好教育的人不懂普世價值觀。就如一群朝鮮人嘲笑美國人不懂民主一樣可笑。事實上，美國任何一個受過教育的人都非常清楚什麼是普世價值觀。反而是很多沒有經歷過民主洗禮的中國人並不清楚捍衛國家利益和保障公民權利並不衝突，也就是說不了解普世價值的真諦。因此這些人才因為川普在貿易上捍衛美國國家利益而錯誤地認為他不具有人權民主等普世價值觀。

那些攻擊他的人很多時候是為攻擊而攻擊。比如，川普前几天在一个演讲会上，因为一时兴起而要求大家举起右手宣誓投票支持他。这本来是一个充满幽默感的美国人经常会有的举动，却被一些有心人士拿出来大作文章，把他的这一举动比做纳粹当年要求民众举起右手向希特勒行表示效忠的納粹禮，并进一步把他比作希特勒。这种指控简直就象恶作剧般令人恶心。這屬於典型的政治正確泛藍成災。难道因為納粹曾經要求民眾舉起右手向希特勒行納粹禮，並高呼希特勒萬歲。因此所有舉起右手行禮或宣誓的舉動都成了行納粹禮？如果以此类推，我们是否也可以指责美国公民入籍时要求宣誓效忠美国也是纳粹行为？我们是否也可以指责结婚时要求夫妻双方宣誓永远忠于对方也是纳粹行为？事實上，納粹手勢據說曾是古羅馬人行禮的方式。川普当时的举动与其说是一个仪式，不如说是一个玩笑。他自己在事后面对舆论攻击时也一再表示，那只不过是一件逗乐的插曲，大家都知道是怎么回事。現場有一個人還將他的小狗狗的右手舉起來跟他一起宣誓呢！大家都觉得很有趣。而且会上很多人并没有举起右手。没有举手的人显然不会有任何后果，更不会遭到川普的打击报复。但是，如果一个德国人当时在集会上不行纳粹礼，后果会很严重。這才是行納粹禮和平常敬禮或舉手宣誓的本質區別。因此，這一頗具幽默感的舉動跟行納粹禮簡直風馬牛不相及。事实上，把一件平常的事情无限放大，并進行攻击，正是纳粹、法西斯和共产极权國家最喜欢和善于做的事情。中共在文革時將這種作法發展到了極致。任何人只要不容於中共，就會被批倒批臭，被描繪成十惡不赦的人。這種作法已經遭到文明世界唾棄，今天只有在朝鮮這個瘋狂的國度還能大行其道。我們都

知道，任何一屆美國總統在朝鮮都被會被描繪成魔鬼一般的壞蛋。美国一些读书人大概是跟被洗過腦的中國人打交道多了，也开始学会了中共式的联想思维和扣帽子手法。令人不勝唏噓。

單挑美國傳統政客

美国的政客们是应该做出深刻反思的时候了。一个川普挑头，就可以带领近半数的美国人向政客说不。如果美国多几个川普这样的非主流政治人物，美国传统政治人物將會遭到毀灭性打击。这一现象有点象中国十多年前相声界的郭德纲现象。郭德纲当年自称非主流著名相声演员，因為其銳利的眼光和對時弊的尖銳批評，一出道就遭到传统相声界大腕们的集体围剿，所有主流媒体都不报道他。即便他红透中国后，中央电视台也从不请他。他只好自己在天津搭台演戏，但他的名声卻越来越大，粉丝越来越多。到最后成了中国当之无愧的最著名相声演员。他一个人单挑整个传统相声界，硬是活生生地将中国传统相声界的大碗全部打趴下了。中国社會需要变革，同样的，美国政界人士不思进取，与民众距离越来越远，导致美国民众对政治普遍冷感，对政治人物普遍反感，美國政治也需要去除舊習，自我革新。

川普现在几乎是一个人在孤军奋战，挑战美国的政治游戏规则。而这个规则正在把美国带进一个死胡同。而川普的对手希拉里则是美国这个陳舊的游戏规则的最老练的玩家。套用Foxnews著名主播比爾的一句精彩评语：希拉里是最懂游戏规则的人，而川普創造出了一个新的游戏规则，因此川普總占優勢。最近幾個月來，川普的支持度高居不下。這說明美國人渴望政治革新，希望看到政治上的新面孔。我们先撇下川普是否是治理美国的最佳总统人选，仅仅从美國人渴望政治革新這一點上講，就應該正視川普現象。如果有人為了攻擊川普，無視這一半美國人的訴求，甚至把他們說成是沒有民主素質的人。這是對具有兩百多年民主傳統的美國和受過良好教育的美國人的極大的侮辱。在我看來，美國面對這麼多嚴重的問題，接近一半美國人渴望

政治改革，不僅合情也很合理。僅僅出於推動美國政治改革的考量，我也會堅定地站在支持川普當選的一邊，使得人們盼望已久的美國政治改革多一份可能。

結束語

我的這篇長文不是站在美國人的角度，而是站在反对中共暴政的中国民主运动的角度來討論我們是否應該支持川普。我们毫无理由反对他当选总统。相反，我们应该大力支持他。如果他当选，不仅会给中共当头一棒，最重要的是，我们会获得一个对我们最有利的国际环境，而这个环境是我们多少年来梦寐以求而求之不得的。有人說川普布不可信，他上台後可能會失言。問題是他的競選對手希拉里過去已經失言，而川普最多只是一種可能性。換句話說，希拉里上台後是100%的可能失言，川普只有50%的可能失言，這種情況下要選誰不是一目瞭然了嗎？更何況，中共一直在暗地裡組織親共僑領為她站台，為她舉辦各種籌款活動。而與此同時卻在想盡一切辦法阻止川普當選。如此明顯的一正一反還不能讓有些糊塗的民運人士作出正確的選擇嗎？

令人遺憾和不解的是，海外不少六四學生領袖和民運人士公開發表措辭嚴厲的譴責川普的“六四”言論的聲明。並進一步將他污衊成不懂普世價值觀，甚至將他比作希特勒。這些人面對中共殘暴鎮壓民眾大肆抓捕良心人士卻很少發聲。為什麼一個美國總統參選人僅僅因為使用了暴動（riot）一詞來描繪八九民主運動，而且還反覆強調自己並不支持中共鎮壓，卻會引起他們如此憤怒呢？更何況川普昨天在一個集會上也提到了暴動一詞。他說如果共和黨不提名他，恐會引起一場暴動。他所指的暴動顯然是指他的支持者可能會發起的抗議行動。因此在他看來，暴動並不是貶義，而是一個中性甚至帶有褒義的名詞。海外民運在這件事上整體為中共做了嫁衣裳。

其實，除了極少數糊塗蛋以外，他們大多數對此心知肚明。他們大概在西方生活久了，對政治正確有了嫻熟的瞭解，於是他們抓住這難得的機會向中共獻媚示好。他們這樣做既顯得政治正確，表示自己仍然在堅持六四理想維護六四形象，同時又不惜時機地討好了中共，卻又不會被人批評在幫中共打擊他們的對手川普。可謂一箭雙鵰。海外民運中有些人因為生存空間越來越小，就開始尋找機會向中共投靠，但他們又不甘失去通過多年的付出才換來的良心人士的身分。於是就削尖腦袋想法設法以各種不容易被人覺察的隱晦甚至迂迴的方式向中共示好。這次他們在與中共合力攻擊川普一事上幾乎做到了天衣無縫。大多數人都毫無覺察。但是我相信，當我點出這裡的玄機後，大家就會恍然大悟。也許還會有人讀了我的分析文章後，仍然堅持他們不是為了討好中共，只是一時糊塗為中共做了嫁衣裳。那我只能說，你們對他們的狡猾和卑鄙程度還認識不夠。就拿那個所謂“六四”學生領袖王丹來說吧。他這次專門向西方媒體投稿狠批川普。如果僅僅是這一次他碰巧幫了中共也就罷了。事實上，自1994年以來，凡是重大國際事務他都與中共站在一邊，為中共說話。從支持將最惠國待遇與人權脫鉤，到支持中共申奧，再到支持中共加入WTO，甚至到反日反台獨反法輪功等問題上，都與中共保持步調一致。難道這一切都是巧合嗎？如果這樣還不能說服你相信他們在與中共暗通款曲，那只能說明你的智力水平不夠，而不是我的說服能力不夠。

今天正在美國發生的這一幕，未來中國民主化初期同樣會發生。那些不思進取和喜歡搞小圈子的人也會聯合起來壓制與他們步調不一致的要求革新的聲音。這些人對推動中國民主事業沒有作出任何實際性的貢獻，但對政治正確這一套倒是玩得非常嫻熟了。那些一心為民謀利的人一樣會遭到來自四面八方的既得利益者的剿殺。因此這一次我們與其說是在反對美國守舊政治勢力對川普的圍剿，還不如說是在為未來反制這些貪圖名利之徒進行演練。

——3月20日臉書

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10154026786597328&set=a.489637432327.265253.599672327&type=3&theater>



譴責王丹對川普的攻擊

又有一個所謂民運領袖跳出來攻擊中共最害怕的美國總統參選人川普了，而且是直接向美國時代雜誌投稿，文章標題是“川普就象中共領導人”（原文：<http://time.com/4258064/tiananmen-protester-donald-trump-sounds-like-a-communist-leader/>）。該文被美國媒體廣泛引用，極大地誤導了美國讀者，為中共阻止川普當選立了大功。他就是每每在關鍵時刻就公開站出來為中共發聲的六四學生領袖王丹。此人確定無疑是中國民運的猶大！揭露王丹這類披著民運外衣的中共走卒是中國民運刻不容緩的一件大事。

王丹長期來在重大國際事務上為中共搖旗吶喊，因為他的特殊身分，為中共在國際社會拓展活動空間和巩固其专制政权立了大功，对中国反抗暴政争取民主的运动造成了無法挽回的伤害和损失。其中比较明显的三次是：

- 一，游说柯林顿政府将最惠国待遇 与人权脱钩；
- 二，支持中国加入WTO；
- 三，支持中共申办奥运；

特別值得一提的是，1994年柯林顿呼籲美國國會給予永久性給予中共最惠國待遇時，還引用了所謂中國反對派領袖王丹的观点，以此证明他的政策的正确性。最后中共成功地将每年悬在自己头上的這把達摩克利斯剑取下了。王丹此举完全与中国民运主流背道而驰，对當年反对将最惠国待遇与人权脱钩的中國民運阵容是一个巨大打击。這樣的人，20多年後仍然以民運領袖的身分出現，仍然被媒體捧為中國反對派領袖，中國民運怎麼可能不衰敗？！

今天，王丹又一次赤膊上陣，充當打擊中共最頭痛的美國總統候選人川普的頭號打手。不過這一次我決不會讓他得逞。美國很多媒體面對這種詭異的現象，也發出了引入深思的感嘆：中共最臭名昭著的環球時報和一些著名的反對派人士幾乎是在同時發表嚴厲抨擊川普的文字。有一位網友說得好：某些海外民運領袖和中共終於在反對以批評中共著稱的川普的問題上合流了，他們正式向中共投誠。

中國民運決不能任由這些與中共眉來眼去的傢伙胡作非為下去，海外民運明目張膽地與中共一唱一和的局面必須扭轉，否則民運絕無可能取得成功！

——3月17日臉書



王丹——民運領袖抑或中共說客？

最近以中国反对派运动领袖自居的王丹在时代杂志针对川普的“六四”言论，发表了一篇措辞严厉的谴责文章。该文观点被视为代表了海外民运的声音，被西方媒体广泛引用，极大地误导了西方读者。因此同样身为“六四”学生的我认为有必要发表此文，澄清事实真相。

王丹在文章中大肆攻击川普侮辱了“六四”学生，因为川普用了暴动来形容“六四”学生运动，并进而批评他赞扬独裁者的强大和权势。王丹还扭曲事实，造谣说川普赞成对“六四”的镇压。事实上，川普在CNN的辩论会上回应关于“六四”的言论时连续三次表示，他過去的话并不表示支持中共镇压，而且认为那是（指“六四”镇压）一件很可怕的事情。这个态度已经非常明确，他并不认同中共的镇压。事实上，川普本人在日前谈到共和党如果举行特别会议阻止他获得提名恐会引发选民的不满时，也用了暴动一词。很显然川普在这里使用暴动并非贬义，更没有侮辱支持他的选民的意思。因此，批评川普“六四”言论的人就象堂吉诃德与风车作战。

我们都知道，川普对中共强权态度极为强硬。他甚至曾经说到要针对中共的每次不良行为征收高额关税。撇开川普是否最适合担任美国总统一职不谈，仅从中国反对派的角度来看，我们应该乐见川普这样对专制强权采取强硬态度的人执政。因为事实证明，过去20多年美国对中共的绥靖政策是错误的，对促进中国人权毫无益处。相反，却给了中共自“六四”镇压后喘息的机会。尤其是911以后，美国出于打击恐怖主义的需要，取得中共在反恐国际事务上的合作，放任了中共对人权的迫害和在国际上所搞的一系列小动作，导致中国人权状况急剧倒退，中共在国际上迅速坐大。现在由于川普的参选

终于有了改变这一不利局面的机会。然而，身为中国反对派人士，王丹不仅不支持川普竞选以推行他的針對中共的强硬政策。反而借此机会猛烈攻击川普。令人费解。

更为诡异的是，在海外一些民运人士发表谴责川普的文章的时候，中共最臭名昭著的环球时报也同时发表社论攻击川普和美国民主。美國很多媒體面對這種令人费解的现象，也发出了引入深思的感叹：中共的党媒環球時報和一些著名的反對派人士幾乎是在同時發表嚴厲抨擊川普的文字。更有中国民众感叹，某些海外民運領袖和中共終於在反對以批評中共著稱的川普的問題上合流了，莫非他们准备向中共投诚？

王丹到底是一个什么样的人，为什么会一再作出如此反常的事情？让我来告诉大家一个真实的王丹。

王丹自稱人權鬥士和民運領袖，卻从来没有在受迫害最深的法轮功反迫害集会上出现。而海外反对中共侵犯人权的抗议集会大多數是法轮功群体举办的，我本人至少上百次参加集会并发言。而他应该一次也没有。不仅如此，王丹也从来没有参加过任何一次藏人的抗议集会，而藏人的人权状况是广受国际社会关注的焦点。藏人自2008年再度遭到血腥镇压以来，人权状况倒退到历史上最黑暗的时期，自2011年至今，至少一百五十名藏人自焚抗议中共对西藏的镇压。流亡藏人因此发起全球抗议活动。我多次参加抗议集会并发言。

他在很多重大国际事务上都公开站出来为中共发声，替中共解忧。这最早可以追溯到1994年，当时他还在国内。当年美国总统克林顿提出将最惠国待遇与人权脱钩，呼吁国会通过议案永久性给予中国最惠国待遇。当时海外反对运动几乎是一边倒地反对将最惠国待遇与人权脱钩，因为这一政策对遏制中共肆意侵犯人权起到了非常重要的作用。中共对此一直头痛不已。而王丹公开发表声明支持克林顿的这一政策，令海外所有民运组织感到愤怒。最后这把长期悬在中共头上的达摩克利斯剑在海外民运强大的反对声浪中硬是

被摘了下来。而这位所谓海外民運领袖在其中起到了最坏的作用，因为当时克林顿在游说国会时专门引用了王丹的话作为依据。这的确成为了克林顿推行这一政策的杀手锏。

后来中共企图通过申办奥运笼络人心，粉饰太平。王丹再一次与反对人權惡棍中共举办奥运的大多数人权民运组织背道而馳，高调支持中共申办奥运。再此后在中共的最大外交难题WTO问题上，王丹再次不顧海外民運的一片譴責聲，高調为中共加入WTO站台。总之，他过去20多年在重要国际事务上为中共发声时，都是以“六四”学生领袖和中国反对派运动代表的身份出现，因此极具欺骗性，能起到中共任何人起不到的作用。為中共在國際社會拓展活動空間和巩固其专制政权立了大功，对中国反抗暴政争取民主的运动造成了無法挽回的伤害和损失。有人曾这样评论王丹的所作所为：海外民运在某些領域花了极大的功夫来阻止中共得逞，却往往因为王丹这样的所谓民运领袖的一两句话就前功盡棄。

最为讽刺的是，1998年王丹流亡来到美国，在下飞机後舉行的首次记者会上就公开宣称，今後绝不参加海外民运。事实上，他也确实在很长时间没有参加海外任何民运组织，但却至今仍然以海外民运领袖的身份在公共媒体上发声。包括前年大声呼吁香港占中学生和市民撤离。他的这一次反常举动让我立即联想到了“六四”民主运动时，大量中共御用文人呼吁学生市民撤离天安门广场。过去25年间王丹在前后两次大型抗议运动中，从被呼吁的抗议学生变成了向抗议学生发出呼吁的人，而未变的是他仍然自称中国民运领袖。

在我的记忆中，王丹在重大国际事务上从来没有过一次不与中共保持一致。一个中国反对派运动领袖在重大国际事务上一再为中共专制政权站台。这正常吗？王丹倒底还要祸害民运到什么时候？

限于篇幅，针对王丹的问题我只能点到为止。不过，难道这还不足以让人们重新认识王丹吗？

—— 3月20日臉書



經濟制裁是改善人權的最有效手段

最近我发表支持川普的长文后，很多讀者朋友表示非常認同我的觀點。但也有不少民運朋友問了我一個同樣的問題：川普是否支持中國民運關心中國人權？否則我們為甚麼要支持他？下面是我的回答：

我没有說川普对中国民运很支持。政客們說的話，往往靠不住，我們姑且聽之。尤其是過去美國很多總統參選人在選前都抨擊中共的人權狀況，上台後就變卦了。我支持川普的原因不是他口头上说过几句关心中国人权状况的属于政治正确的话，而是他要打擊中共在經濟上利用不正当手段对美國造成的伤害。這是他的理想。他不會因為中共說幾句好話或放幾個政治犯就停止對中共的打擊，更不可能被中共收買。因為他參選的動機就是要讓美國象他本人一樣變得更強大。因此他跟正在挑戰美國領袖地位的中共一定会勢不兩立。也一定會利用一切可能手段打擊中共。就算他不關心人權，他也會想法通过经济手段制裁中共。他曾經說過，如果他上台，他會針對中共的每一次不良行為徵收高額關稅。事实上，通过经济手段打击中共是最行之有效的改善人权的途径。“六四”后以美国为首的西方主要国家对中共采取经济制裁，對改善中国人权状况的非常有效。而現在通过经济手段打击中共就是最大的保護人權。中共沒了，人權問題才能得到根本改善。未来存在的人权問題也就是美國和其他民主國家存在的問題，比如監獄犯人待遇不夠好，國民的隱私權可能受到侵犯之類。這跟中國人所正在遭受的人權侵害比，簡直是天壤之別。中國人現在連討薪都可能坐牢，幫助有困難的人募捐都成了犯罪。這都是什麼國度呀！不推翻暴政是沒有天理的。我之所以對自己走的路

有信心，就是因為我相信中共不垮，中国人权状况只会越来越坏。最终有一天，忍无可忍的国人会奋起反抗，终结暴政。

——3月20日臉書



痛斥部分民運人士起訴川普的鬧劇

海外民運有幾個所謂“學生”領袖和民運領袖居然開始商議起到美國法庭狀告川普誹謗來了。簡直荒唐透頂！我盛怒之下痛斥了他們一頓。下面是我給他們的回覆：

一群蠢貨！來西方國家這麼多年，連甚麼叫言論自由都不知道。美國很多人還為賓拉登911恐怖襲擊美國叫好呢！怎麼沒聽說世貿大樓受害者或任何美國人狀告那些為賓拉登叫好的人呀？台灣文痞李敖天天跑到大陸去公然為中共“六四”屠殺叫好，你們怎麼不去告他呀？美國世界日報的負責人孟玄天天在民運人士舉辦的活動中，大讚鄧小平鎮壓“六四”很英明。你們中間很多人不僅沒去告他，還跟他稱兄道弟。我本來對你們整天想著作秀連批評的興趣都沒有了，既然你們把信息發到我信箱來了，我就不得不教訓你們幾句。

川普當天在辯論會上重覆說了三次，“我的意思並不是支持它（指中共鎮壓”六四“）”。僅僅因為他用了暴動（riot）這個詞，你們就咬定他是支持鎮壓，侮辱了“六四”參與者。他前幾天還說過，如果共和黨召開特別大會阻止他獲得提名，美國可能會發生暴動（riot）。他的支持者怎麼沒說川普因為使用暴動一詞侮辱了他們呀？尤其是熊炎，你是一向主張暴力革命的。暴力革命就是一種暴動呀！中共早期也稱反對國民黨政權的行動為暴動。你怎麼也害怕起暴動來了？我一直覺得八九民運最令人遺憾的是，“六四”後全國沒有發生反抗中共暴政的全民暴動！而我有生之年最大的願望，就是在中國發動一場針對中共的全民暴動——民主革命！這不也正是你熊炎的畢生心願嗎？

你是真糊塗還是假糊塗呀！在民主大業面前，我沒有私人情面可講。你今天的行為，讓我大失所望。你辜負了我過去二十多年對你的支持和期待！

川普是甚麼人，美國乃至整個全世界都在議論。各種觀點都有，支持川普的人並不比反對川普的愚蠢和無知。你們應該更多地用心去觀察和了解美國大選，而不是人云亦云，甚至跟著環球時報這樣的狗屎報紙去起鬨。中共現在不遺餘力地反川普，以阻止他當選下屆總統。因為如果川普當選，將對中共是滅頂之災。而你們也不惜時機地在這個時候跳出來高調反對川普。周封鎖居然還公開發推說“川普是我的敵人”——你過去可是高調支持”我沒有敵人“論調的呀！難道在你和你的這些同道看來，屠殺你們的中共不是你們的敵人，反而評論了幾句“六四”的川普才是你們的敵人？

你們這些人經過二十七年仍不思進取，不去關心為了保護你們而被坦克壓斷了腿的齊志勇們——齊志勇連最基本的生活保障都沒有，不真正投入反抗暴政的行列中來，卻對利用”六四“作秀樂此不疲，挖空心思往自己臉上貼金。你們哪裡知道，你們這是在往自己臉上塗污呀！只要能上網的年輕人，那個不知道你們這些年的所作所為呀？！你們這些年對推動中國民主運動貢獻有限，倒是個個養尊處優把自己養得肥頭大耳，跟中共那些貪官不相伯仲。把你們直接放在兩會，沒有人能認出來你們是流亡異國的反對派人士。你們要是真的情係”六四“，就應該去關心齊志勇們。你們哪怕拔九牛一毛，就能讓齊志勇一生衣食無虞。我每次看到齊志勇為生計奔波，向海外求援，內心就一陣陣絞痛。這些利用“六四”發家致富了的所謂學生領袖，較之當年魯迅筆下吃人血饅頭的華老栓，更令人噁心！因為華老栓吃的不是自己同道的血，而這些所謂”六四“學生領袖喝的是與自己當年一起吶喊的戰友的血！據我所知，諾大的一個北京城，只有齊志勇這麼一位被外界所了解的”六四“傷殘者。如果這些人連齊志勇都沒有關心過，如果齊志勇的處境都得不到改善，就請你們不要再以”六四“學運領袖的身分往自己臉上貼金了好嗎？！

不想法設法打擊中共，推動中國民主革命，卻絞盡腦汁去對付中共的最懼怕的對手。你們怎麼可能獲得正在遭受深重迫害的中國各族群同胞的尊敬呀？

——3月22日臉書



“他们欠川普一个道歉”

很多人现在对川普的看法有了很多的变化，觉得如果在希拉里和川普之间不得不做选择，也表示愿意选川普。言下之意就是川普也不是什么好东西。这是因为有一个观点影响了很多支持民主人权的正义人士：川普从来不关注中国人权状况，只是一个只顾赚钱的奸商。我觉得这个问题非常严重，他被抹黑得非常厉害，因此必须说明真相。

我在这里复印了川普于16年前出版的著作“The America We Deserve”中的两段文字（见图片）。文中川普强烈谴责美国政府和商界

领袖为了现实利益罔顾中国人权状况，并提出解决之道。我在这里仅仅翻译最后一段：“雖然這是機會（指中美貿易），但是我認為我們應該更用心地去看待中國。這裡有很多問題被那些最高層商界人士有意忽略，（主要就

China: lack of human rights prevents consumer development

Why am I concerned with political rights? I'm a good businessman and I can be amazingly unsentimental when I need to be. I also recognize that when it comes down to it, we can't do much to change a nation's internal policies. But I'm unwilling to shrug off the mistreatment of China's citizens by their own government. My reason is simple: These oppressive policies make it clear that China's current government has contempt for our way of life.

We want to trade with China because of the size of its consumer market. But if the regime continues to repress individual freedoms, how many consumers will there really be? Isn't it inconsistent to compromise our principles by negotiating trade with a country that may not want and cannot afford our goods?

We have to make it absolutely clear that we're willing to trade with China, but not to trade away our principles, and that under no circumstances will we keep our markets open to countries that steal from us.

Source: [The America We Deserve](#), by Donald Trump, p.119 & 123, Jul 2, 2000

Be tougher on China-we're too eager to please

Our biggest long-term challenge will be China. The Chinese people still have few political rights to speak of. Chinese government leaders, though they concede little, desperately want us to invest in their country. Though we have the upper hand, we're way too eager to please. We see them as a potential market and we curry favor with them at the expense of our national interests. Our China policy under Presidents Clinton and Bush has been aimed at changing the Chinese regime by incentives both economic and political. The intention has been good, but it's clear that the Chinese have been getting far too easy a ride.

Despite the opportunity, I think we need to take a much harder look at China. There are major problems that too many at the highest reaches of business want to overlook, [primarily] the human-rights situation.

Source: [The America We Deserve](#), by Donald Trump, p.117-18, Jul 2, 2000

川普长期
关注中国
人权状况



是) 中國人權狀況”。可以說这是我所了解的美国商界巨头对政府和罔顾中国人权的无道商人最严厉的谴责之一。这样的商人，难道不值得中国人权民主人士支持吗？

过去我在民运圈见过很多黑白颠倒的事情，一些真正道德高尚的正义之士被抹黑成诈骗犯，野心家，甚至共特。而且这种情况愈演愈烈。但这是我第一次见识到在民运圈里是如何把一个美国总统参选人抹黑成十恶不赦的魔鬼的。希特勒、法兰斯、诈骗犯、二流子、痞子、种族主义分子、反民运分子、人权恶棍、奸商、坏蛋、小丑、疯子.....，总之能用来骂人的汉字基本上都被这些平时满嘴“仁义道德”，“我没有敌人”，“我们要宽容”的所谓民运领袖和学生领袖用尽了。我现在看到的不是一群推崇言论自由和具有包容心的民运人士，而是一帮呲牙咧嘴满口胡言的浑球！他们欠长期支持中国人权民主事业的川普一个公开的道歉！

——3月23日臉書

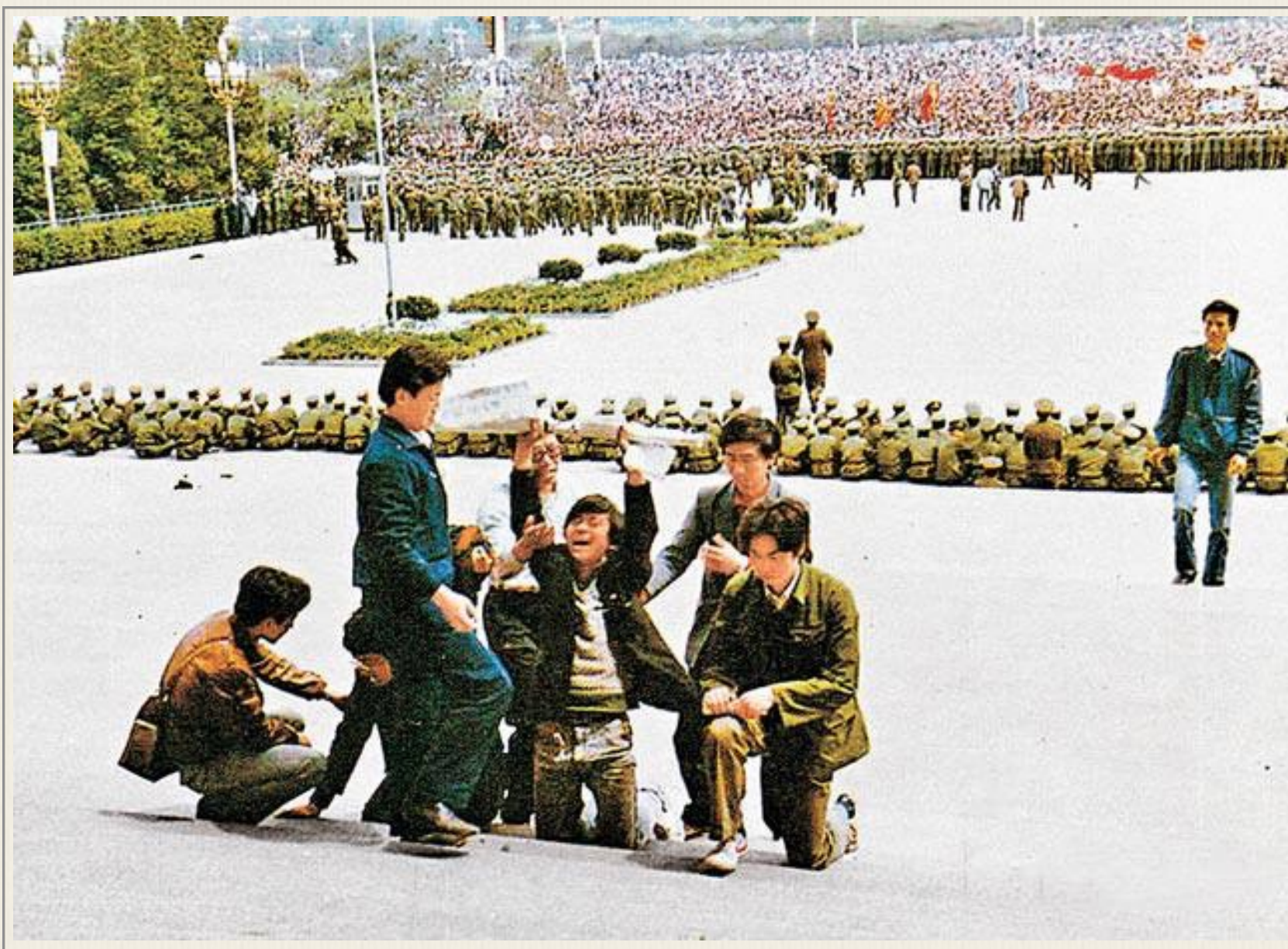


海外民運的怪胎

海外民運有這麼一幫人，他們宣稱反對中共暴政，自稱反對派領袖，通過各種手段獲得資助。但是，他們卻與其他反對中共暴政的群體刻意保持距離，從不參加其他群體如法輪功學員和藏人的反迫害集會；在很多重大問題上與中共立場一致，如支持中共舉辦奧運、反對美國貿易制裁中共、反對台灣獨立運動等；更有甚者，他們一方面把自己打扮成聖人，扭捏作態地宣稱沒有敵人，另一方面卻將一些對中共威脅最大的個人和群體視為敵人，必欲除之而後快，如不遺餘力地攻擊最令中共害怕的法輪功群體、用刺刀對中共說不的楊佳乃至對中共採取強硬態度的美國總統候選人川普等。最后把自己弄成孤家寡人，只好在民運小圈子里相互吹捧，自娛自樂。這樣的反對派，古今中外絕無僅有，可謂當代畸形中國的另一大奇景。

過去多年來，我經常會被人問到同一個問題：你們中國的反對派怎麼跟殘害你們的中共政權象一對打打鬧鬧的情侶，表面上你死我活，卻總是讓人感覺你們對中共還情意綿綿？面對這樣的問題，我真的無語。我無法反駁，卻又感覺象是被人強姦了一般難受，因為海外民運整體上卻是如此，但我個人從來沒有跟施暴者情意綿綿！

這樣的海外民運，如果再不猛醒回頭，拋棄對中共的幻想，真的只有死路一條了。即便國內有朝一日爆發大規模的反抗暴政的民主革命並取得成功，也不會跟海外民運這幫對中共情意綿綿的人有絲毫關係！



图片说明：当年八九学运时跪求中共当局改善人权的三名学生领袖，其中郭海峰和周勇军过去二十多年一直被迫害，数度入狱。另一名学生领袖情况不明。

——5月7日臉書



欢迎加入“1%概率俱乐部”

川普在美國腐朽的政客和既得利益者的圍剿下，一路過五關斬六將，最終從被譏笑的對象變成為共和黨總統候選人。今晚屬於川普，整個世界的焦點都將聚集在這個充滿爭議但堅韌不屈的時代強者身上。

我曾經寫了一篇長文“支持還是反對川普”，力排眾議呼籲大家支持川普。很多朋友表示不解。尤其是當我批評一些民運人士跟著起鬨，企圖藉用“六四”話題打擊以反共著稱的川普時，我似乎成了民運裡的極少數。這次亞洲之旅，我所到之處都有人問起我為什麼支持川普。每次當我向他們闡明我的理由後，對方的看法都有所改變，至少轉而認同我的“在川普和希拉里之間選擇川普”觀點。今天，在共和黨代表大會上有一位發言人介紹了自己的生平。他說他曾在一次車禍中脊椎严重损伤險些喪生，醫生說他能站起來走路的概率不到1%。但是，他最後仍然頑強地站了起來像常人一樣行走。他最後一句話令我非常感觸：去年某个媒体也说川普只有1%机会可以当选总统，他欢迎川普加入“1%概率俱乐部”。我們這些反抗暴政的人，尤其是像我這樣“激進”反共的人，在很多人眼中也是不到1%概率能成功的人。但是，今天我也想藉此機會告訴那些曾經譏笑我們的人云亦云的人們，我們最終也會成為“1%概率俱乐部”成員。而且，歷史往往就是由這些““1%概率俱乐部”成員改寫的！

祝賀川普成為美國歷史上最引人注目的總統候選人！也預祝川普順利當選美國下屆總統，帶領美國人重新走向繁榮！

——7月21日臉書



CNN Sucks



CNN直播的這次美國總統大選辯論會，是我見過的最差勁的一次。整個電視台都一邊倒地站在希拉里一邊，而且毫不掩飾。連辯論會後的鏡頭都幾乎給了希拉里和克林頓。這跟美國一百多年來逐漸形成的媒體在大選中保持中立的傳統完全背道而馳。尤其是辯論會後的評論，更像是一次圍剿聲討川普的大會。太丟人了！如果我在，一定會好好羞辱這些主持人和所謂資深評論員。這件事情讓我更深刻地意識到，一個人一旦形成偏見，是一件多麼可怕的事情！我們雖然知道偏見是不對的，但是似乎這個世界上沒有任何一個人能完全做到在任何事情上沒有偏見。我們唯一能做的就是時時告誡自己，不要被偏見蒙蔽了心智。今晚CNN的這幫SB真的太丟人現眼了。我甚至萌生了今後不再看CNN的衝動。

最近我一直在心中問自己一個問題：為甚麼這麼多有名的政論家、記者、政客，他們反覆不厭其煩地拿川普曾經“誇”過俄羅斯總統普京是強大的領導人（strong leader）來進行攻擊。而川普已經不下一百次地反覆澄清，他這樣說並非在誇他，他只是在陳述一個事實。可是，這些人卻從來沒有提及美國幾乎所有的當代領導人都曾經肉麻地吹捧中共歷屆領導人，從毛澤東到周恩來（基辛格曾經說周恩來是世界上最優秀的外交家），從鄧小平到江澤民（時代雜誌兩次將鄧小平評為年度人物），從胡錦濤到習近平，美國歷屆領導人幾乎都誇過他們有智慧甚至有魅力。據報導，奧巴馬的夫人還曾在白宮自家聖誕樹上掛上毛澤東的頭像。他們為甚麼不去攻擊這些領導人。這些所謂菁英為甚麼如此選擇性地失明？為甚麼如此顛倒黑白？這個問題一直揮之不去。看來美國確實需要一場深刻地變革了。否則，華爾街和媒體菁英真的會把持美國的命運，而且會為了他們自身的利益，把美國引入歧途。

川普，你真的任重而道遠呀！

——9月26日臉書



美國主流媒體整體淪陷



美國主流媒體整體淪陷！真沒想到，偏見可以使人如此愚昧和邪惡。他們憎恨川普的程度遠遠超過殺人如麻的金正恩和中共，甚至ISIS。最近包括紐約時報、CNN、雅虎等幾乎所有的主流媒體都不遺餘力地攻擊抹黑川普，而且非常下作。比我過去所見中共對民運的抹黑還有過之無不及，幾乎達到了瘋狂的程度。我的心從來沒有今天這樣悲哀過，因為我曾經認為美國是一個偉大的國家，美國媒體的報導是世界上最客觀公正的。現在看來，一個群體乃至一個國家無論過去多麼文明，要走向墮落也只是瞬間的事情。我現在完全明白了二戰時為什麼以理智著稱的德意志民族會成為戰爭的狂熱鼓吹者，因為一群人甚至有時候一個人的瘋狂會令所有的人走向瘋狂。德國二戰時如此，中國文革時更是如此。通過這件事情，我要更加時時提醒自己，人有罪性的一面，任何時候都不要被偏見和仇恨蒙蔽心智，喪失理智。

值得欣慰的是，現在越來越多的美國人已經意識到了這些與政府和腐爛的華爾街財團（他們很多本身也是其中一份子）勾結的媒體為了利益，已經走向墮落。今天我在雅虎看到一篇攻擊川普的文章，後面的留言卻幾乎是一邊倒地痛斥雅虎和這類腐敗的媒體！這是一個可喜的現象，說明美國正在經歷一場深刻的革命，美國人民正在重新站起來。川普說這是一場戰爭，美國人民與長期把持權力和控制社會資源的舊勢力之間的較量。所有希望這個世界有所改變的人，都應該在這個時候支持川普。未來大家會明白，我們正在經歷一場沒有硝煙的世界大戰。如果我們贏了，我們就有了希望；如果我們輸了，這個世界將隨著以中共為首的邪惡勢力繼續墮落下去。

以下是一位美國人在雅虎網站上的一篇攻擊川普的文章後面的留言，非常用心，也非常精彩。他列舉了里根在1976年和1980年參選總統時，美國主流媒体和共和黨人對里根的各種人身攻擊，跟今日攻擊川普如出一轍。里根最後結束了冷戰，打垮了蘇共，改變了世界，成為公認的美國歷史上最偉大的總統之一。特此轉貼在此，供大家參考。

——10月14日臉書

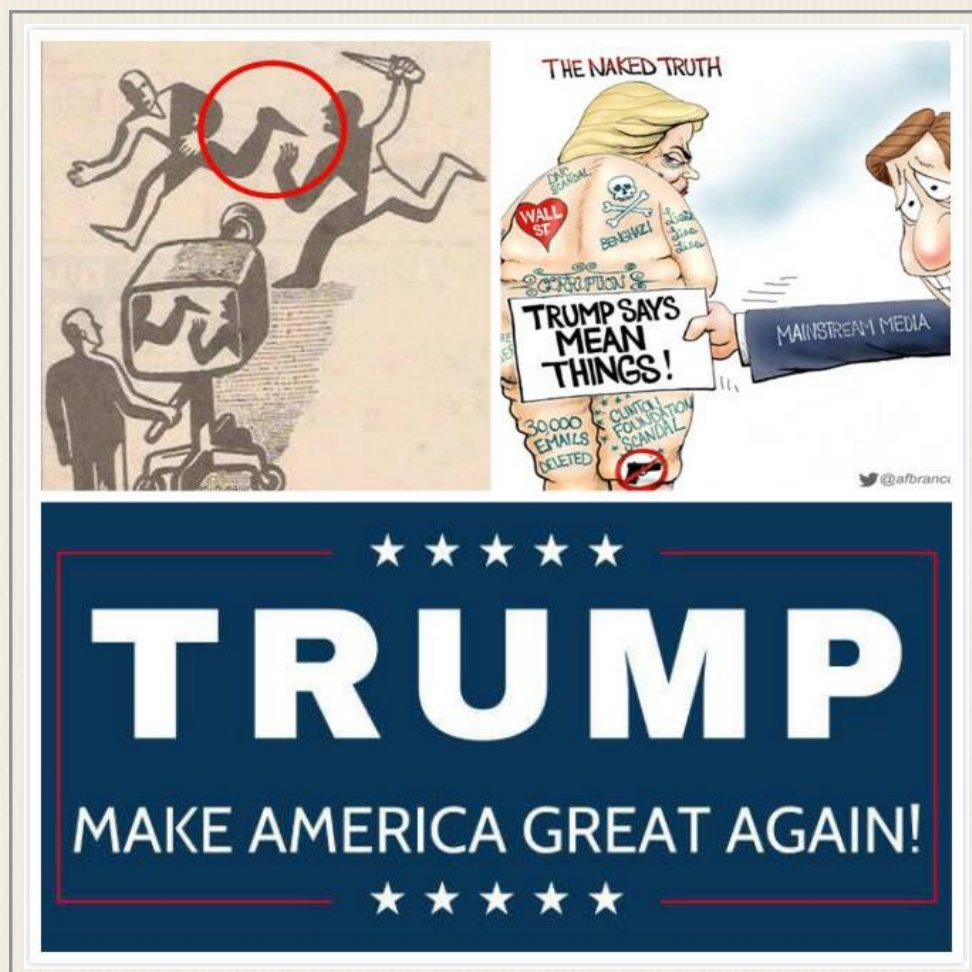
美國主流媒體整體墮落

——2016美國大選分析（一）

這次大選無疑是美國歷史上最具有戲劇性和爭議性的一次選舉。通過這次選舉我們不難發現，這個曾經領導全球正義力量打贏二戰、以自由民主為立國精神的偉大國度已經偏離了正確的軌道：法治正在遭受嚴重侵襲，特權正在加速膨脹，社會公義正在離我們遠去，道德正在全面下滑。最可怕的是，素以客觀公正和中立著稱的一些美國主流媒體居然淪

落成了希拉里的宣傳工具。從他們身上我再次感受到了共產極權國家最擅長的洗腦術，令人不寒而慄。它讓我意識到，建立一個良好的社會秩序和道德體系，需要我們漫長的努力；而人性走向墮落，只需要一瞬間。

首先我們來談談這次美國主流媒體的表現。眾所周知，長期以來美國媒體因為敢與揭露黑幕，秉持客觀公正的立場，對政府公權力進行監督，因此被稱為民主社會的第四權。過去歷屆美國總統選舉，主流媒體基本上都保持中立的立場，有些媒體儘管也會發表支持其中一方的社論，但是大體上會客



觀公正地報導雙方的活動，做到不偏不倚。但是，這一次大選美國主流媒體幾乎是一邊倒地傾向希拉里。有人做過統計，美國沒有一家傳統主流媒體支持川普。這在美國歷史上是絕無僅有的。表明看起來，這是他們的言論自由。他們有權選擇站在任何一方。問題是現在越來越多的證據顯示，這些媒體跟希拉里集團有著各種利益關係。因為利益而為希拉里站台，就失去了媒體應有的客觀公正的準則。這裡僅舉幾個例子：

一，美國主流媒體過去幾個月來，不厭其煩地反覆攻擊川普稱讚俄羅斯總統為“強大的領導人”（Strong leader）。並據此認定他如果當選，將會是一個獨裁者。他們完全不顧川普已經多次澄清，他當時說這句話只是針對歐巴馬在國際事務中表現得不夠強硬，尤其是對恐怖份子和獨裁政權過於軟弱。他的這一表述並無褒貶之分，只是事實陳述。就如我們在說希特勒和毛澤東是強大的統治者的時候，並無讚美這些暴君之意。可是，一些媒體無視事實，故意歪曲川普的原意，給他扣上一頂支持獨裁者的帽子。事實上，真正支持獨裁者的不是川普，而是他的對手希拉里和她的同夥。據最近維基解密披露的信息，希拉里多次在私下和公開場合稱讚沒有經過民選的中共領導人“很優秀”，“很老練”，“將會推動改革”等，各種讚美之詞溢於言表。甚至將大權獨攬說成是一件好事。尤其是民主黨不倒翁基辛格，他對中共歷屆統治者都讚嘆不已。甚至稱中共前領導人周恩來是世界上最優秀的外交家。川普只是說了一句經過民選的普京是一個強大的領導人，就被媒體窮追不捨，恍若川普本人就是獨裁者。但是這些媒體卻對希拉里肉麻地讚美真正的獨裁者中共領導人隻字不提。這種雙重標準不僅令人難以信服，而且令人極為反感。事實上，維基解密披露的信息顯示，希拉里不僅讚美當今世界上最大的專制政權的獨裁者，她本人和她的團隊還跟普京和中共獨裁者甚至一些阿拉伯獨裁政權都有非常密切的利益關係。有報導指出，柯林頓有一次去中國演講，邀請方總支出達到3500萬美元。還有一次一個叫麒麟的中國公司一次就給柯林頓基金會捐了200萬美元，而該公司總裁王文良是全國人大代表。該公司此後幾年花費了140萬美元為中共游說美國國會和國務院。當時正值希

拉里擔任國務卿。更有甚者，據維基解密最新披露的信息，中東獨裁國家卡達當局曾經一次就送給柯林頓生日禮物一百萬美元，而希拉里早就知道卡達和柯林頓基金會的另一個大金主沙特阿拉伯王室是ISIS的主要資助者。川普只是無意中說了一句普京是一個強大的領導人，就遭到如此猛烈的攻擊，而希拉里及其團伙跟世界各國包括普京有密切利益關係，卻反而無人問津。這種強烈的對比令人極為感嘆。由此可見，美國主流媒體在這次大選中整體墮落了。

二，在第一次總統大選辯論會上，主持人翻出川普20多年前關於中國”六四“事件的言論，反覆追問川普是否贊同中共對學生的鎮壓？儘管川普當場連續三次表示，他當時的言論並不表示他支持中共的鎮壓。他還補充說那是一件可怕的事情（指”六四“鎮壓）。他所說的暴動（Riot）也是一個中性詞，並無褒貶之分。事實上，他在此後幾天的一次演講中還提到，如果共和黨大會阻止他獲得提名，恐會引發暴動。很顯然所指的暴動並無貶義。可是包括CNN，時代雜誌，紐約時報等在內的幾乎所有主流媒體無視他的解釋，繼續污衊他支持中共鎮壓學生，並大量發表中國民運人士公開抨擊川普的文字，誣指川普將那場民主運動說成暴亂。很多美國人尤其是在美國的華人被這些媒體嚴重誤導，至今還有人在用這個理由攻擊他。我身為這場偉大的民主運動的參與者和組織者並遭受過嚴苛迫害的當事人之一，覺得他的言論並無明顯不妥。更何況，據了解川普在中國和俄羅斯都沒有任何投資，這說明他是有自己的原則和底線的。而那些平日里整天把人權兩個字掛在嘴邊，卻跟鎮壓”六四“和迫害人權的中共政權暗地裡勾結並從中獲取巨大利益的美國政客，才是最可恥的。美國主流媒體在這個問題上刻意誤導民眾，是極為不道德的。

三，CNN等主流媒體抓住川普2005年的那段在巴士上跟他人的私人對話，如獲至寶，對川普展開鋪天蓋地的人身攻擊。這段對話確實是對女性的侮辱，應該受到批評。問題是在第二次大選辯論會之前，川普已經承認並公開道歉。而辯論會主持人CNN記者Anderson的第一個問題就是反覆追問他

是否說過這段話？擺出一副道德審判官的架勢，這不是明知故問故意煽情嗎？一個普通人在私下場合的某次開玩笑式的不當言論，值得媒體拿出來如此大作文章嗎？如果我們以這樣的標準來對待每一個人，那麼歐巴馬在年輕的時候還吸過毒，玩過女人，為什麼這些媒體從未對他興師問罪呢？尤其是柯林頓當年所幹的那些醜事，對女性的侮辱遠超過川普的不當言辭。可是，希拉里自始至終都沒有公開發表半句批評他的話。而川普的妻子卻公開批評了川普的這一不當言論，維護了女性的尊嚴。到底是川普夫婦更尊重女性，還是希拉里夫婦更尊重女性，不是顯而易見嗎？那次辯論會是我見過的最糟糕的一次，令人非常生氣，我甚至決定從此不再收看我過去一直很喜歡的Anderson的節目。我相信很多觀眾會跟我的感受一樣。這從最近一段時間來各大主流媒體的讀者留言一邊倒地譴責主流媒體的誤導，可見一斑。

尤其令人匪夷所思的是，有一段時間突然跑出來十幾位來歷不明的女性，指控川普曾經對她們性騷擾。事實上，至今為止我們無法查證任何一個人的指控屬實。很顯然這是一次有組織的陰謀，背後的推手企圖在道德形象上徹底摧毀川普，並以此轉移人們對希拉里腐敗問題的關注。這些媒體不做任何查證，爭先恐後地報導這些毫無事實根據的八卦新聞。讓我大開眼界。我恍若一夜之間回到了共產極權統治下的中國。我是中共一言堂的深受其害者，我見識過中共的宣傳機器的強大和愚民教育的危害。這次美國主流媒體的作法，跟極權國家對民眾的洗腦毫無二致。唯一的差別是，他們是打著言論自由和獨立媒體的幌子。這種欺騙性更甚於中共的喉舌。據維基解密披露的信息，CNN和紐約時報等媒體與希拉里關係極為密切，有很深的利益關係。紐約時報記者甚至在電郵中表示，他們的稿件會事先交給希拉里競選總部審查，總部可以刪除任何內容。希拉里競選總部似乎變成了負責審查媒體的宣傳部。而最初報導所謂川普性醜聞的恰恰是紐約時報和CNN。我記得當時CNN記者Anderson在採訪一名聲稱在飛機上遭到川普性侵的女士時，問到一句“川普親了你身體什麼部位？臉部，嘴唇？”那位女士停頓了一會兒後，大笑著回答：“任何部位”（Everyway）。我當時看了一陣陣噁心。感

覺到自己的智商被冒犯了。我相信記者當時也會感到尷尬，因為一個女人在民航飛機上遭到另一個陌生男人到處亂親時，她自己縱使不反抗，周圍也會有像我一樣見義勇為的人出面喝止，並將不法分子交由司法部門法辦。可以想見，這些媒體為了討好希拉里一夥，已經到了何等無恥的程度。當然，也許他們本來就是一夥的。

以上只是我隨便列舉的幾個例子。這次抹黑川普的行動，可謂方方面面，包羅萬象。只要有損川普的形象的素材，都無一遺漏。比如把川普說墨西哥偷渡客有一些是犯罪分子，歪曲成川普污衊所有的墨西哥人都是強姦犯販毒犯，把川普合法省稅說成是偷稅漏稅，甚至拿他的頭髮來醜化他。而柯林頓基金會通過各種手段斂財，不僅逃稅，更涉嫌洗錢和接受賄賂為犯罪份子開脫罪責，可謂劣跡斑斑。而這些媒體卻充耳不聞。總之，美國主流媒體將川普描繪成一個流氓、惡棍、騙子、獨裁者。而希拉里幾乎是完美的化身。維基解密甚至披露，谷歌故意將希拉里的負面信息刪除。如果我們不加細想，會覺得川普真的是一個糟透了的人。可是，如果我們稍加分析，就會發現這一切都是經過扭曲和拼湊而成的。是一種卑劣的抹黑手段。這些媒體喪失了最基本的道德底線，完全淪為了希拉里集團的輿論工具。美國兩百多年好不容易建立起來的一些文明準則，竟然毀於一旦。令人痛心。

——11月4日臉書



為什麼應該支持川普

——2016美國總統大選分析（二）

很多人經常問我同一個問題：“你身為一個人權民主鬥士，為什麼支持川普”。我的回答很簡單：因為希拉里上台，不僅是中國民主運動的災難，也是美國乃至世界的災難。限於時間關係，這裡只能簡單敘述一下的觀點。

全球化以來，真正的受益者不是美國，也不是歐洲，而是中共。我並非反對全球化，而是認為希拉里夫婦因為得到了中共及一些中東獨裁政權的巨大好處，因此在全球化過程中處處受制於不按規則出牌的中共和無法無天的中東獨裁政權，眼睜睜地看著中共和中東恐怖分子坐大而不敢與他們動真格。現在美國真正的頭號敵人是中共，而不是俄羅斯。因為無論是朝鮮問題，南海問題，還是中東問題，幾乎都是中共在背後興風作浪。如果沒有中共，朝鮮金家政權很快就會分崩離析；如果沒有中共，南海問題很容易協商解決；如果沒有中共，中東恐怖組織就缺少了一個強大的後盾。中共在國際事務中的戰略思想是，通過扶植和支持其它獨裁政權和恐怖組織來牽制美國為首的西方國家，以取得在國際社會的話語權。自9/11以來，這一策略取得了巨大成功，從而在國際社會得以發展壯大。而俄羅斯在全球的影響越來越小。而且，俄羅斯早已是民選政府，因此即便普京大權獨攬，但仍然會受制於國內反對派政治力量的制約，不能像中共專制政權那樣可以為所欲為。

中國的維穩經費早已超過軍費。眾所周知，這筆維穩經費是專門用來壓制和打擊反對他們的力量，而不是為了維持正常的社會秩序和穩定。歷史上很多專制國家都有專門的機構用來對付反對力量。現在中共幾乎調動所有的政府部門甚至強迫普通人參與打擊反對他們的力量。他們以最殘酷的手段壓制任何反對它的聲音和力量。從而導致人權狀況急劇惡化。這樣殘暴的政

權的存在最終會危及其他國家。而它經濟越發展，軍事越發達，科技越先進，他們對世界和平和其他國家的危害就會越大。希特勒二戰給世界帶來的災難就是一個最好的例子。

中共比歷史上任何一個專制政權都要可怕。尤其是“六四”鎮壓後，他們採取了一種被稱為“超限戰”的策略來對付以美國為首的西方文明社會。簡單地說，超限戰的意思就是在對付美國時不惜一切手段，包括利用各種手段竊取政治、經濟、軍事、技術等信息，進行全方位滲透，大量使用金錢收買西方政客，在西方國家製造混亂，大量向西方國家販賣毒品，甚至大量製造偽鈔擾亂國際金融秩序等，以達到以弱擊強進而戰勝美國的目的。美國和其他很多國家已經深受其害。比如西方媒體，尤其是海外中文媒體已經被滲透和收買得非常厲害。這些媒體不斷地降低他們的道德標準，以滿足中共的要求。這些媒體現在越來越像中共的喉舌。其中一個特點就是不停地重覆謊言。而美國政府被中共滲透得更加厲害。這次希拉里集團暴露出來的問題，幾乎都與中共有直接或間接的關係。這個潘朵拉的盒子已經打開，我們未來會看到更多的黑幕被披露出來。美國國會國家安全委員會主席接受採訪時公開表示，希拉里的行為已經構成叛國罪。最近幾年ISIS迅速竄起，橫掃中東，一度成為中東最大的一股勢力。他們使用的就是中共的超限戰手法。

今天我無論站在美國人的角度，還是人權鬥士的角度，都應該阻止希拉里當選，支持川普。川普一直以來對中共和中東恐怖份子非常強硬。而現在只有對中共和中東恐怖分子採取強硬態度，才是擊敗中共和中東恐怖分子的唯一有效的作法。事實證明，西方社會過去對中共採取的綏靖政策是失敗的。不僅沒能促使中共改善人權，反而令中共更加為所欲為。因此，川普如果當選會對全球民主化有利，對終結中東恐怖主義有利，而最終會使美國受益。因為民主國家之間比較不容易發生衝突。中國的人口是美國的五倍，按照現在的發展速度，總有一天中國的國力會超過美國。因此如果中國不實現民主，中共將會更加肆無忌憚地在全世界作惡。到時候要制約它就更難了。世界秩序就會發生根本變化，人類就會走向墮落和衰亡。

過去歷屆美國總統選舉，候選人都會嚴厲批評中國人權狀況，以爭取更多選票。但是這次美國選舉，希拉里幾乎沒有批評過中共。因為她已經得罪不起中共了。如果希拉里當選，我很難想像，四年或八年後這個世界會是什麼樣子。越來越多的黑幕披露出來後，我們應該已經清楚，如果再將政權交給希拉里和民主黨，美國面臨的問題不僅不會得到解決，而且只會進一步惡化。而中國和世界其他國家的人權問題也會進一步惡化，人類文明會急劇倒退。現在美國的法治已經嚴重倒退，希拉里公然挑釁法律，竟然得不到追究。這說明美國的司法系統已經出現了嚴重問題，亟需變革。川普有句話說得很對，這是最後一次機會可以使美國再一次偉大。如果這次錯過了改變的機會，讓與中共和中東獨裁政權勾結的希拉里繼續控制美國，美國很可能從此後就一蹶不振，從而失去在這個世界的領導地位。而美國時代也就結束了。中共是一個有非常成熟的專制思想的政權，美國一旦被中共扶持的政客掌控，未來要對付中共會更加困難。而中共很可能會顛覆文明世界的價值觀。事實上，現在中共已經找到了滲透和侵襲民主世界的方式。那就是通過金錢和利益影響西方的選舉，扶持他們的代言人參政。從而達到他們的所謂“不戰而屈人之兵”。他們的這一策略在台灣和其他一些國家和地區已經取得了成效。我今年暑假在台灣時，發現幾乎所有的媒體不分藍綠，都懂得自律，不敢得罪中共。甚至連台灣政府都以中共的需求為重要考量，可以說台灣已經基本上淪陷。我希望美國能抵擋中共魔鬼政權的侵襲，成為捍衛自由世界的堡壘。

經過幾個月的觀察，我越來越相信，只有像川普這樣不畏權勢的人才敢於挑戰舊勢力，推動美國全面變革。美國需要一場革命，沒有硝煙的革命，從根本上革新舊有的陋習和落後於時代的政治體制。身為一名深愛美國的自由戰士，我呼籲美國人投票支持川普，呼籲美國共和黨人投票給川普，尤其是共和黨高層，你們已經沒有資本分裂。分裂的結果就是讓美國的政治進一步腐敗。如果你們對這個國家負責，對共和黨負責，現在是時候發出一致支持你們推出的候選人的聲音了。否則，你們反對你們的黨推出的候選人，導

致與你們的理念格格不入的腐敗的民主黨候選人掌政，而你們還成為了其中的推手。那麼，當美國被這些藐視法律的人帶入深淵的時候，你們就要承擔一部份責任。退一萬步講，就算你們真的不喜歡川普。也應該兩害相權，取其輕，將票投給川普。

——11月6日臉書



我的聲明：“誰反共我就支持誰”

離美國大選還有不到24小時。現在我以一個反共人士的名義發表聲明如下：

綜觀整個大選過程，川普多次在大選時抨擊中共，並表示如果他當選，將在經濟上制裁中共，川普跟中共勢不兩立；而希拉里在此期間從未譴責中共侵犯人人權，不僅如此，還將中共視為戰略夥伴。過往歷史已經證明，希拉里們不僅沒有成為國際社會打擊中共的力量，相反還成了中共的幫凶。他們刻意隱瞞中共的種種令人髮指的罪行，在國際上為中共大開綠燈。中國反抗運動舉步維艱，跟以美國為首的西方國際社會對中共採取的綏靖政策有極大的關係。更有甚者，有些西方政客如希拉里夫婦赤裸裸地接受中共的好處，拿中共的錢替中共做事。我們必須盡力阻止中共在美國的代言人繼續危害美國和傷害中國反抗運動。哪怕最後我們功敗垂成，也無愧我們的良心。而凡是在希拉里跟中共勾結的大量事實被披露後繼續為她張目的人，不是糊塗就是用心不良。我與這些人志不同不相為謀。特此聲明！

上帝保佑美國！上帝保佑中國民主運動！上帝保佑川普

——11月7日臉書



川普當選 美學者：會助台重返國際

【2016年11月09日 記者江禹嬋 / 台北報導】2016 美國總統大選，共和黨總統後選人川普以素人之姿當選，被譽為美國政壇 奇蹟。學者分析，川普當選總統，加上參議員、眾議員也占多數，對台灣友好勢必會成為美國的政策，台灣國際空間未來可望更有彈性，因為共和黨對共產黨採取較強硬態度。

中國問題專家、美國民主大學校長唐柏橋說，美國歷屆共和黨參議員、眾議員多次組團到台灣訪問，就是給台灣打氣，在傳統上是最支持台灣的，4年前共和黨黨章更通過一項條款，保證台灣與中共關係不變，中共不能強行統一台灣，台灣最終命運由台灣人民決定，也就是台灣民主自覺。

隨著共和黨川普當選，參議員、眾議員也占多數，對台灣友好勢必會成為美國的政策，這項觀點將會被強化，但是否能推行的下去，還需要時間觀察。

唐柏橋認為，川普當選對台灣往後在國際空間，會更有彈性；或許可能對中共施加壓力，不可在國際間打壓台灣，例如不得阻擋台灣參加國際事務，對台的民主強化是傾向於正面。過去歐巴馬政府則是處處打壓，包含不讓台灣參加國際民航組織相關會議。

至於美國重返亞太的策略是否修正？唐柏橋認為，重返亞太戰略政策，其實對中共沒有形成任何殺傷力，比如南海問題，中共可以在菲律賓門口建

機場，漁船派到越南海岸線、韓國濟州島越界補魚，美國也沒有強力干預。

唐柏橋分析，重返亞太政策只是為了要牽制北韓，間接對中共形成掣肘，還是以美利益優先，並非逼迫中共改善人權，只是怕中共坐大，危及美在國際軍事霸主地位。只要中共不要越過界，如何迫害法輪功、高智晟等人權，美一概不管。

美國與中共最初一直處於競爭敵對關係，但柯林頓當上總統後，把最惠國待遇跟人權脫鉤了，拒絕對中共進行經濟制裁，跟中共成為戰略夥伴關係，變成合作的關係，他說：「這是極端錯誤的決定。」

這次美國華裔投票率很高，且大多投給川普，中國人民為何多期待川普當選？

唐柏橋分析，川普曾在演講提到，若是中共為所欲為，將會對中共進行經濟制裁，他直言：「我喜歡中國，但我討厭中共那個政權。」要用強烈手段要對付中共。是因為中國年輕人看到，川普認清「中共並不等於中國」的概念。

對於中國政策，川普表示會審查所有的貿易條約和政策，重要的準則就是如何做對美國而言更加公平，但絕不會說不與中國做生意。主要是希望美中貿易能夠尋求一種雙贏的局面。

他認為，川普會要求中共須遵守國際金融規則，否則就以經濟制裁，才能尋求真正的公平，而非把利益壟斷在少人手上。

原文鏈接：<http://www.epochtimes.com/b5/16/11/9/n8477367.htm>



民主大學恭賀川普當選美國總統

尊敬的川普當選總統：

我謹代表民主大學全體同仁，祝賀您當選為美國45屆總統！您實至名歸。我們都為您感到高興！

2016年11月8日是您一生中最值得自豪的一天，也是美國人民最自豪的一天。您的一生是“唯有奮鬥才能成功”的最佳見證，您“決不屈服”的精神未來將成為激勵年輕人奮發圖強的最大動力。您過去將您的公司打造成世界上最負盛名的商業帝國，未來您會將您的國家打造成世界上最偉大的國度。美國人民在經過長達一年的謹慎鑑別後做出了正確的決定，選擇了您做為他們的下一屆領導人。這是一個重大的抉擇，因為正如您多次在競選集會上所說，美國正處在一個十字路口，這是改變美國使美國重新回到正確軌道上來的最後一次機會。美國人民應該為他們所做出的正確選擇感到自豪。

民主大學全體同仁過去一年來，始終堅定地支持您。因為我們堅信，您不僅將使美國再度偉大，也會使整個世界重現文明。我們身為這個世界上最大的專制政權的受害者，迫切期待這個世界上最強大的民主國家能產生一位有能力重建全球文明秩序的領導人。而面對惡勢力從不屈服的您，無疑是最佳人選。因此您的當選，不僅是您個人的勝利，也不僅是美國人民的勝利，也是全球尋求正義的人們的勝利！

上帝保佑美國！上帝保佑您！上帝保護中國民主運動！

民主大學校

唐柏橋

2016年11月10日



大纪元准确捕捉川普胜选 唐柏桥赞客观公正

【大纪元2016年11月12日讯】（记者周凤临旧金山报导）11月8日大选日川普（Donald Trump）当选为总统，在绝大多数主流媒体一面倒偏向候选人希拉里（Hillary Clinton）的情况下，大纪元、新唐人能够准确捕捉川普胜选的趋势，令著名的民运人士、中国民主大学校长唐柏桥感佩。

在11月10日拜访大纪元旧金山办公室接受采访时，唐柏桥表示，正是大纪元、新唐人“从成立开始的一天，就寻求正义”，才使得这两个媒体能够在本次美国总统大选中以“独到的观点”成为“全球领军媒体”，并“站到了历史正确的一边、正义的一边”。

唐柏桥说，在大选当日，相比CNN、ABC等主流媒体的表现，大纪元的即时更新和新唐人的现场报导真正“做到了客观、公正”！

他说，本次大选主流媒体一面倒地反对川普，正显示出美国媒体的集体堕落。“这些美国的精英，把美国领到了一个完全错误的方向，偏离了媒体的公正、在选举中保持中立这些美国100多年来建立起来的准则。”唐柏桥说：“这一次，作为媒体来讲，新唐人、大纪元确实做得非常非常好！”

“在过程中的报导保持中立、不偏不倚，有些观点很独到，报导的角度特别，不是人云亦云。”唐柏桥表示，在当时各大媒体一面倒、嘲弄川普的时候，大纪元、新唐人没有这么做，而是正常报导川普和正常报导希拉里的文章都有。

唐柏桥说，川普当选为美国第45届总统，一路击败了五大势力：

一、世界上所有的财团的大老板，包括硅谷的大公司老板，包括脸书、微软、苹果等，以及几乎所有的华尔街的投资大亨，包括索罗斯、巴菲特等，这些人中每一个人的身家都超过100亿；

二、好莱坞明星，50名以上的好莱坞明星，强势支持希拉里；包括Lady Gaga、碧昂斯在Facebook、Twitter的粉丝都是几乎上亿人，他们联合起来在社交媒体上发嘲笑川普的文章；而川普作为一个政治人物，只有1,300万个粉丝；

三、所有的美国主流媒体的不支持，大选前3个月，前50大主流媒体，表态支持川普的一个都没有，是零支持，这在美国历史上绝无仅有，包括《华盛顿邮报》、Fox News这些传统的共和党媒体都在反对川普；

四、国际社会，除俄罗斯外，没有任何一个国家表示对川普的认同；

五、中共在背后使坏，抹黑川普的手段之狡猾、下作，明显可以看出中共的影子：什么男女生活作风问题、经济问题，发动大量“水军”不停点击攻击川普的文章，令其在谷歌搜索置顶等等。

他说，在过去历史上的选举中，前面三大势力任何一个势力倒向一边的话，另外一个人就输定了，而川普的当选，等于是创造了一个奇迹。

唐柏桥推崇大纪元、新唐人在大选前夕关键时刻，对希拉里、川普阵营所做的三期系列专访，认为采访真实展现了二名候选人在维护人权方面所持有的态度。

“因为川普阵营是站在正义的一边，他敢提中共是流氓政权、他敢提活摘器官的事情，他敢提将对抗中共，”唐柏桥说：“而希拉里团队则展示了圆滑的辞令，不值反驳。”

唐柏桥说，受访的骆家辉在谈到王立军的去美国大使馆寻求庇护的事件时，“显然没有讲实话”，一是说法自相矛盾，说王立军因为在中国国土上所以不给庇护，而同一时期的陈光诚他们却准备在大使馆给以庇护；二是，主

持人三次追问，希拉里为何从来不在人权问题上提及“法轮功”三个字，骆家辉始终无法解释。

“那三个采访非常漂亮，所有的人看完后一对比，所有人都会讨厌希拉里，尽管给希拉里的篇幅反而是二篇，更多一些。”唐柏桥说。

唐柏桥说，大纪元、新唐人有二大优势是其它多数大媒体所没有的。他说：“第一个优势就是，大纪元、新唐人有道德良知的约束，能够坚守媒体人的职业道德，故可以做到客观公正；第二个优势是，从你们创立的那一天开始，你们就代表了正义，你们就站在历史正确的一边。”

他说：“这就是为什么大纪元、新唐人在关键时刻，能够力排众议，准确捕捉预测川普将胜选的原因所在。”

原文鏈接：<http://www.epochtimes.com/gb/16/11/11/n8485765.htm>



預測準確局勢 唐柏橋：我懂中國

【2016年11月09日 記者江禹嬋 / 台北報導】中國局勢詭變，美國民主大學校長、六四學運領袖唐柏橋總是獨樹一幟的分析，幾乎準確的預測分析，讓外界感到非常不解。為何對中國局勢、法輪功議題的視角，跟其他人很不一樣？他談到，她前任妻子曾打趣的向他抱怨，「你的第一夫人是民運，我是第二夫人」。因為除了睡覺之外，他都把時間花在思考中國民主化運動的問題。

這麼多權威人士、情報部門，以及自認為是中共問題專家的台灣人士，從一開始分析得頭頭是道，最後結果南轅北轍，偏差極大，連美國政府中國核心部門相關人員也不解地問唐柏橋：「為何你對中國局勢（包含王立軍、薄熙來、周永康、令計劃等下場）預測如此精準？」

唐柏橋巧妙地以「燒開水」來比喻：「這些學者專家就如同外來的客人，我在自己家裡燒開水，當這些客人到訪後看鍋子的水連一個氣泡都沒有，便問水什麼時候燒開啊？這時我回，快了！等一下馬上就燒開了，果真水就燒開了。鍋子大小、水的深度、溫度時間等條件，都充分掌握，因為我老早就燒了好幾次，我當然知道。」

他說自己並沒有未報先知的功能，唯一的不同是，因為他一直在那個地方足足等了9分鐘了，所以知道下一秒水會燒開。他表示，從始到終用心、用情觀察思考，加上自己許多的論述，讓原本想要對付他的勢力，私底下反而多次幫助他度過難關，他也因此間接得知許多外界不得而知的內幕。

在法輪功反中共迫害集會裡，唐柏橋脫稿演說提到，中共用金錢收買世界，用武力威脅世界，用謊言欺騙世界，最後的結果就是整個世界受中共所害。比二戰更為嚴重的罪行——活摘器官正在中國上演著，而全世界卻繼續保持沉默。他因此說出「不善良的人，不值得獲得美好的生活」。

唐柏橋說，當時說出那句話，是非常有感而發的，從27年前逃出中國後，經過了這麼長的人生的歷練，看到了一個結果。「如果一個人不善良，即使飛黃騰達，擁有使眾人羨慕的一切，通常都不會長久，因為他不善良。」

唐柏橋舉例，就像中共中央前辦公廳主任令計劃、前政治局常委周永康一樣，從前呼風喚雨，一夜之間卻成為階下囚，傾家蕩產，所有東西都沒有了，這些例子他看過太多了；曾經有八九學運的知名領袖在華爾街工作，華爾街有個潛規則，「一個星期不產生效應的事情我們不做」，他事事講求立竿見影，名利心極為強烈，背後也跟中共有些交換條件，現在卻成為了一個精神有問題的瘋子。

被稱為「新四人幫」的薄熙來、周永康、令計劃、徐才厚，是八九學運後作惡最厲害的幾個打手，這些一度呼風喚雨、一手遮天的人物，做了一堆偷雞摸狗的事，辛辛苦苦得到了巨額財富，最後下場不僅是自己進監獄，也把全家拖下水，老婆、孩子通通也進了牢房。

唐柏橋說，那些上了中共的當、與中共掛鉤在一起的人，也會有這樣的下場，即使在台灣的人也一樣，他呼籲，這麼明顯的事情，希望大家不要再看不透了。◇

大紀元全文鏈接：<http://www.epochtimes.com.tw/n188588>



不承認選舉結果是民主的大倒退

這次總統大選後，美國的民主出現了一次大規模的倒退。那些整天上街遊行甚至四處使用暴力抗議川普當選的人，不知道自己在幹甚麼。他們這是在肆意踐踏美國兩百多年建立起來的民主！如果這種局面繼續惡化，將危及美國民主制度的根基。因為此例一開，今後只要當選的人不合自己的意，人們就可以肆無忌憚地用各種方式反對，甚至暴力推翻。如此美國的民主選舉制度就蕩然無存了。選舉就如同抓鬮，是最簡單也最公平的一種遊戲規則。誰贏了就應該被所有的人接受。哪怕當選的人在某些人心目中是惡魔，那也是選舉的結果。要怪就怪選舉制度的不合理，要求修改選舉制度，而不是去企圖推翻選舉結果。

最可惡的是，這次美國各地相繼發生反川普的非法集會和暴亂後，身為總統的歐巴馬始終沒有譴責這種破壞美國民主和法治的違法行為。尤其是落選的希拉里不僅沒有呼籲支持她的人保持冷靜和克制，反而今天在一次演講中鼓動她的支持者“繼續戰鬥”(Clinton urges supporters to keep fighting: ‘America is worth it’: <https://www.yahoo.com/news/clinton-urges-supporters-to-keep-fighting-america-is-worth-it-030328839.html>)。她真的瘋了！她完全喪失了最基本的理智。在這個時候作為敗選一方的她應該呼籲她的支持者接受選舉結果，支持新當選的總統共建美國。這是任何一個美國小學生都懂得的道理。由此可見，希拉里一夥已經墮落到了何等程度！所幸老天有眼，沒有讓她當選。否則後果不堪設想。

不過，那些被左派媒體洗腦的美國憤青和被金錢腐蝕的菁英們聯合演出的這場鬧劇很快就會收場。而他們的賣力表演唯一能起到的作用就是讓世人

更加看清他們的嘴臉，讓川普和他的支持者們更加堅定信念：必須清除美國政府的腐敗分子，Make America Great Again!

——11月16日臉書



美國文革爆發了

經過歐巴馬和希拉里們的暗中唆使，再加上左派媒體的煽風點火，美國式文革終於爆發了！美國的所謂菁英如果不及時猛醒回頭，任由其發展下去，美國民主將蕩然無存。不要認為美國受過教育的大學生和知識份子不會被當局和媒體愚弄，當年也是北大、清華這些中國最高學府和菁英聚集地首先響應毛賊的號召發動文化大革命，而不是中國的偏遠鄉村。為什麼會這樣？因為一個社會如果擁有絕對話語權的人為了一己私利而刻意誤導公眾，再加上輿論工具的鋪天蓋地的洗腦宣傳，很難有幾個人不被愚弄。而首當其衝最先被愚弄的人，往往就是接觸信息最多最快的大城市里的人和受教育程度高的讀書人。而在整個社會輿論一邊倒的情況下，年輕人最容易失去判斷力。我生活在中國20多年，親身經歷了中共對人民的洗腦教育，也是受害者之一，對此深有体会。我在美國生活的時間超過在中國，過去我對美國充滿信心。但是這次美國大選後民眾的表現，讓我第一次感受到民主制度的脆弱，美國主流媒體對公眾的洗腦已經將這個國家帶到了危機的邊緣。看來川普上台後不僅要重振美國經濟和重建國際秩序，還要給被洗腦的美國年輕人重新進行啟蒙教育，任重而道遠呀！

事件回放：昨天美國當選副總統彭斯帶著他的兩個孩子去紐約百老匯觀看歌舞劇“漢彌頓”，結果遭到劇組成員和台下部分觀眾的噓聲，最後被迫帶著兩個孩子離開。部分劇組成員不僅當場羞辱彭斯，還當場宣讀了一份聲明，裡面有這樣一段可笑之極的話：

We — are the diverse America who are alarmed and anxious that your new administration will not protect us, our planet, our children, our parents, or defend us and uphold our inalienable rights

（大意是他們擔心美國新政府不會保護他們，不會保護地球，不會保護他們的孩子和父母，不會保護他們的基本權利）。

這是典型的被媒體誤導和洗腦的表現。這讓我想起中國文革時期那些紅衛兵小將被中共洗腦後，堅信如果沒有”毛主席“中國就會天下大亂，以及現在的朝鮮人擔心，如果沒有金正恩的領導，”美帝國主義“就會隨時入侵。這些年輕演員的表現，跟文革當年學生鬥老師沒有任何區別。他們也都是以正義之名行侵犯人權之實。連場景都跟文革幾乎一模一樣。他們不僅侵犯了彭斯看戲的權利，還剝奪了彭斯的孩子看戲的自由。40年後，文革居然在美國重演，令人悲哀！

事件報道：<https://www.yahoo.com/news/apologize-trump-hits-hamilton-cast-for-confronting-pence-141103529.html>

——11月19日臉書