

世道人心之虚实

作者 王昕

世道*实*篇

（一）寓言

在遥远的地方有一群蛤蟆族，据他们自己吹嘘有几千年的历史了。十分了得。虽然没有什么了不起成就可以证明，还经常被外族奴役，但这并不影响他们自大的情绪，很能自慰地说我们把征服者也同化成蛤蟆了，以此证明蛤蟆才是伟大的一族。

蛤蟆嘴都很大，最能唧唧呱呱，个个自大，成天想吃天鹅肉。肚皮也很有特色，能鼓的像球一样，别的部位都挤得看不到了，只剩下一张大嘴支在球一般的肚子上。于是他们发明了气功。

到了某个世纪之初，蛤蟆窝外面的俄国突然打起炮来，强盗开始四处打劫，蛤蟆窝里面也跟着热闹起来，有些蛤蟆变得不安分，尤其是那些有犯罪基因，也想当蛤蟆头的，感觉机会来了。就投靠窝外面的强盗，准备有朝一日打回蛤蟆窝称王称霸。他们从外国强盗哪里学会了搞特务活动，准备把蛤蟆窝便成红彤彤的血染大监狱。

（二）团伙就是力量

蛤蟆品种很多，形状各异，性情不一而足。但有一种蛤蟆却不能不小心对待。这种蛤蟆在阴沟里摸爬滚打无数代，练就了阴毒暗功，防范心理稍差一点，中招后立即现三步倒状态。这就是传说中的赖蛤蟆。要是那个蛤蟆王振臂一呼，团伙就是力量，把这种蛤蟆组织成一个蛤蟆党，那毒劲就会成几何级数翻番，能量不可小视。

蛤蟆虽赖，但心气颇高，自大得不得了，从他们给自己起的名字就可以看出，有的叫什么豪，有的叫什么雄。用的东西叫至尊。一听就感觉时刻惦记要爬到你头上拉屎拉尿的那种玩意。

（三）窝里斗

前面说道蛤蟆发明了气功，所以，只有听到大声喧哗，多半遇到了蛤蟆族。与别的族不同，蛤蟆族喜欢同类相煎，遇到别的族类，一副瘪三，遇到同类，马上腮帮子鼓的溜圆，做视死如归的神情。这要归功于赖蛤蟆党的领导，在蛤蟆族里搞窝里斗。

（四）癞

癞蛤蟆的赖功不是一般的癞，记得总是在最阴暗，最肮脏的地方，谁都唯恐避之不及的地方，埋伏着癞蛤蟆。在这种最龌龊的地方练就了癞蛤蟆的超强阴毒。

自从组建了癞蛤蟆党，靠癞毒阴功霸占了蛤蟆窝后，癞蛤蟆们开始登堂入室地装起蒜来。蛤蟆皮换西装，赖在里头。虽然霸占了蛤蟆窝，还要宣称自己是无产阶级，

好像蛤蟆窝一钱不值，压根不算财产。这样脸不是脸地赖将下去，一部赖史无人能敌。

（五）血统

癞蛤蟆最大的本钱就是赖。穿衣吃饭，荣华富贵都靠赖。癞蛤蟆要想荣华就要靠全民庸俗、媚俗。所以在癞蛤蟆党的领导下，就必然发展成全民崇赖地庸俗、媚俗。

话说癞蛤蟆党霸占蛤蟆窝以后，一方面想扩大蛤蟆窝，一方面要巩固已经占领的地盘。蛤蟆王为此召开了无数次中央会议，讨论如何保江山的问题。有赖高望重的提议，还是赖子的后代可靠，保江山就是保赖子接班，赖子的血统就是赖性的最好保障。

（六）赖统即血统

自从赖高的大姐大提出赖子的血统才是咱们自己人以后，急坏一批后赖者。于是赶紧到处喊干娘叫干爹，为自己引进赖统。一方面加倍表现出赖性以证明自己比赖子还赖，俗话说太监比皇上急，他们比太监还急。

也有老赖叫导“老子谋杀、贩毒地出生入死，鬼子来了幸亏跑得快才熬到今天，谁要我的地盘，拿千万人头来换”。至此才算赖象毕露，原来赖子的领地价值是人头为单位计算的。乖乖，赖子的共和窝值几千万人头啊。你要没有砍几千万头的能耐，就别想打我江山的主意。

（七）丑勇

自从癞蛤蟆党盘踞蛤蟆窝以来，癞蛤蟆字逐渐时尚起来。过去艺人表演总是说自己献丑了，但这是谦虚，其实还是有货的。现在不说了，因为献丑已经是真实的表达。但要说丑得理直气壮，那还要有癞蛤蟆的无耻精神，才能鼓起丑勇见人。

以前逛街可以看热闹，现在逛街是受罪，到处是所谓领导题辞，小学生的用词，外加鸡爪般的划拉，怎么人家就敢丑的无所顾忌，把自己的鸡爪扫把字示人，不在乎别人笑话？大约在一个男盗女娼的社会里，正人君子反倒成过街老鼠，无处溜身了。

（八）运动治窝

话说癞蛤蟆王大赖毛上台以后，一会喜，一会忧。喜则自己这样一个赖货，居然爬到主席的位子上；忧则自己这副赖样，怎么服众？想来想去，只有接着施癞毒，并赖上加癞再上几层楼，才有可能。

为了有效地释放癞毒，大赖毛发明了搞运动的法子，运动治窝是大赖毛的法宝，享有发明专利。运动用的癞毒是癞蛤蟆党在其早期流窜和藏身地练就的，也是按那个地方起名叫“阉暗精神”。大赖毛要把这种叫“阉暗精神”的癞毒提炼得更加凶猛，才能完成霸位大业。

（九）精神毒品

蛤蟆的要害之一是容易中毒。一旦中毒就听人摆布，所以毒品是控制术的首选。贩卖毒品的利润可观，一般商业买卖无法与之比肩。鸨妈掮客们都求助毒品来控制买卖，这不是一般的巧合，实在是蛤蟆本性中的弱点被利用了。

然毒品买卖中利润最大的，并非鸦片海洛因之类的有形之物，而是精神毒品，能提炼和使用精神毒品的才是毒中的至尊。谓予不信？看看大赖毛自从练就“阉暗精神”的癩毒点头丸以后，不但登基称主，到现在还赖在广场中央，让多少蛤蟆不知所以，High到现在！

（十）“阉暗精神”

自从毛赖大释放“阉暗精神”的癩毒，众蛤的精神被阉割得暗无天日，如行尸走肉般被赖大驱使，毫无廉耻地干尽下流勾当。告密如过江之蛤，施暴者比比皆是。

赖大喜脏，从不洗澡刷牙。忽一日在与几个女服务员个别兼集合交流后，享受擦皮待遇时，却又失落起来。享受而没人羡慕，美中尚有不足，于是起了调戏众蛤的兴致，大笔在宣纸上鸡爪一番，发出赖大第一号令，号称最高之屎，务必每天早请示，晚汇报，中间至少跳三遍忠字舞。

（十一）颠倒与表里不一

自从搬进皇宫别墅后，癩蛤蟆披外套，看上去象长了毛的蛤蟆，把癩疤遮了，外面光鲜，骨子里癩毒日盛，

故曰毛癩。毛癩们的颠倒与表里不一不仅体现在衣着，更是其内在心理与外在行为的特征。

毛癩们住在皇宫别墅里宣称自己是无产阶级。最爱干的就是把自己的罪行栽在别人头上，俗称扣帽子。例如，毛癩们投靠苏俄，充当苏俄走狗和在蛤蟆窝里的代理人，尊外洋为教父，却恬不知耻地指责别人卖国。毛癩的政治局头目中，个个叛变钻狗洞逃生，却最爱给别人扣叛徒的帽子。从此蛤蟆们就跟着赖将起来，往往自己不怎么样，却不会反省自己，只知一味指责别人。他们指责别人的缺点，自己恐十倍不止。

（十二）脓血战

世界上最恶心的事莫过于和流脓的癩蛤蟆生活在一个窝里，看着癩蛤蟆互揭癩疤，打污浊的脓血战。

自从癩蛤蟆党垄断蛤蟆窝以后，运动脓血战每隔七八年要大演一次，小的就天天有，月月不落空。蛤蟆窝就祸乱频频，癩毒日浓。时常搞得蛤蟆们大规模非正常死亡，鸡飞狗跳地四散奔逃，有跳海的，有钻集装箱的，爬飞机的，无奇不有。尽管如此，癩蛤蟆党照样前台唱赞歌，表演为众哈服务，后台里加紧腐败淫乐，刮尽捞绝。

（十三）庸则贱

癩蛤蟆的特点是平庸，用来干事是其短，用来搅事却是其长。所谓成事不足，败事有余。自己跑不快，只有靠让你也跑不成来竞争。平庸则贱，贱而无所谓浪费

时间，因而癞蛤蟆最适合潜伏起来打埋伏。下拌放毒，设套做局。

癞蛤蟆党从成立那天起就惦记着别人碗里的，派特务挖墙脚，最后取而代之。在险恶的社会条件下，成就不是优点决定的，而是缺点。是缺点使之中毒上当，甚至毁于一旦。

（十四）是非廉耻

夫立国，是非对错，礼义廉耻。无是非对错则乱，无礼义廉耻则坏。坏乱之国乃公害也。

癞蛤蟆党用癞毒麻翻蛤蟆窝，为达长期霸占目的，最担心的就是众蛤知对错，有廉耻感。对于以犯罪获利的癞蛤蟆党，是非廉耻是其天敌。于是赖大要从小培养蛤蟆的毒性，引诱其参与犯罪，混乱其是非，破坏其道德贞操。只要手上有血债，从良就遥遥。所谓上贼船易，下贼船难啊！

（十五）悖

俗语动物不吃窝边草，很少以自己同类为捕食谋生的对象，然而与大多数物种不同，癞蛤蟆党捕食所有物种，而同类窝边草是首选。如此养成了蛤蟆们喜欢同类相煎的习性。最令人叫绝的是，即使是反癞蛤蟆党的蛤蟆，也是靠吃反癞蛤蟆党的蛤蟆为生。

蛤蟆不仅食性背离常轨，精神也悖论。他们指责别人的缺点，自己有过之而无不及。经常是大婊子骂小婊子不要脸，大犬儒骂小犬儒懦弱。

（十六）乱伦相食

在利益的角斗场上，目的和手段常常纠缠不清。越是小人，则越无所顾忌，正所谓蛇有蛇路，龟有龟道，癞蛤蟆有赖途。

癞蛤蟆党擅长埋伏和下毒。世间生物多有软弱之处，蛇有七寸，人有七情六欲。情迷欲乱之时，毒在其中也。凡中癞毒者常意识混乱，行为乖张，是非廉耻荡然无存。父子相残，夫妻反目，兄妹攻讦。乱伦相食，癞蛤蟆王才能渔翁得利。

（十七）机密的来历与必要性

癞蛤蟆党是以捕食蛤蟆为生的利益集团。虽然它总把自己伪装成蛤蟆们的亲戚，见到好处才露出狼外婆的面貌。癞蛤蟆党的变脸术让蛤蟆们迷惑，可惜被吃掉的蛤蟆无法表达懊悔，暂时没事的蛤蟆庆幸自己，宁可忘记狼外婆，乞求认自己是亲戚，下次别吃自己就行。

屡次变脸得手后，癞蛤蟆党相信凡是干脏活，一定要悄悄地。一来不要惊了蛤蟆们，以后吃起来不便，二是招来别的动物抢食，分赃不均还要抗议，麻烦。所以，凡泄漏癞蛤蟆吃人真面目的，一律按泄漏蛤蟆窝机密论处，首先被吃掉。

（十八）好极端

癞蛤蟆喜暗怕光，走路办事都爱兜圈子。眼小心贪，懦于表现。死要面子，即使当完婊子，还要忙不迭地立个牌坊。

与癞蛤蟆打交道，不是你把它踢开，就是它爬到你头上撒尿。唯独没有平等。你强它嫉恨，你弱他鄙视，就是单缺尊重。得意就忘形，失意就耍赖，从无自省。

（十九）食物链

蛤蟆烂殖，拥促成堆。你掐我捅，欲乱情失。但凡食物链上的低等生物大多靠牺牲同类获取安全和生存。所以，他们总能对痛苦表现出高度的冷漠，患有同感缺失的心理疾患。

蛤蟆器小，故易盈。一旦陷入井底，就自大无边，目中无人。无缘无故地就自感伟大。缺少反省和学习能力，是灵性缺位的动物特征，所以，蛤蟆通常撞了南墙，也鲜有回头。碰到一个诚心忏悔的蛤蟆，比中大彩还难。

（二十）外洋教父

蛤蟆有认贼为父的习性，一旦被征服，就认征服者为祖，就和谐了，没有骨头的文人是这样立传的，并潜移默化成群体意识。文人的无耻使民族健忘，奴才意识盛行，最后拜外洋为教父。

蛤蟆最看不起自己，所以嫉恨有自尊。照镜子是蛤蟆最不愿干的事。关起门来或戴上面具是蛤蟆的首选。蛤蟆的意识兴奋点多是感官满足，食色性。缺少精神层面的爱好，没有革新探险的兴趣。

（二十一）二杆子

癞蛤蟆党无论抢夺还是霸占政权，靠的是两杆子，枪和笔。罪犯的苦衷是心里想的和实际干的都说不出口，不能明确解释，只好用暗语。暗语不仅可以代表难言之隐，另一大妙处是可以美容。比如说镇压，就说谋杀要堂皇多了。笔就说，就是用意识错觉引导，俗话叫骗。真相会令骗术破局，所以蛤蟆窝里真相都是国家机密，按级别享用。普通蛤蟆是诈骗对象，自然是无权知道真相。级别越高，可供参考的真相越多。蛤蟆窝里真相被贴上谣言的标签，都忌讳提起，大家主要用笔杆子相互钓鱼。正所谓假作真时真亦假。

（二十二）大师·领袖·反动派

蛤蟆自从跟党走以后，就有样学样地用笔杆子互相钓鱼。大师本是稀罕物件，非千百年难得一见。但蛤蟆窝里鱼目太多，山南海北皆大师，师尊自居者便以大跃进的速度辈出。师虽大，心眼还是照旧小不误。凡事非自尊独享不可，不许问，不能质疑，只有崇拜，不然就打你反动派。有容乃大，与倡导互相尊重和包容的平等意识格格不入，何大之有？有趣的是一旦领袖遇到大师，麻烦就来了。尽管大师宣称不反领袖，以为可以谁骗到算谁的。大师虽然以无所不知自诩，显然不知不反领袖还差得远。于是大师就纷纷被打成反动派逃奔海外，180大转向地反起领袖来。原来大师立场也是按需变化，和职员一般见风使舵，分赃不成就反目。如此，小人何异？大师何难？

（二十三）锤镰帮

癞蛤蟆认定自己的同谋必须只认好处，不讲公德。目光短浅，便于收买，见利忘义，无道德约束。形象以锤子镰刀为党的标旗，视为锤镰帮。

癞蛤蟆视锤镰不仅是品格，也是暴力崇拜的象征，嗜血故尚红色。

鄙薄生命，追逐权利，集小人之下作，与流氓之卑痞而大成者。

（二十四）仇恨苦瓜

蛤蟆相见，分外气鼓。蛤蟆窝里以仇相见，以恨相交，以毒相向，欲强爱竭。信奉无毒不丈夫，出卖一切为时尚。只有在吃人的地狱里，我党才可以肆无忌惮地捕食蛤蟆自肥，把快乐建立在众蛤的尸首上。无论以何类大师标榜，骨子里与党是相通的，靠尸骨装点自己的神坛，无法验证的神奇当诱饵。

（二十五）自相矛盾

我党一方面给蛤蟆灌迷魂汤，吹蛤蟆是勤劳，勇敢和智慧的民族，一转头又说蛤蟆们素质太低，不能玩民主这种高等动物的游戏。一会儿吹蛤蟆窝地大物博，一忽悠又成了贫穷落后。毛癞们霸占蛤蟆窝几十年，把蛤蟆们的素质搞得这么低和贫穷落后，早该问责滚蛋。毛癞们的任何借口都是其应该滚蛋的充分理由。

（二十六）跪求·强求·赖求

民主这种高等动物的游戏是建立在玩家的自尊和权利意识之上的。权利不是礼物，没有白送。即使天上掉馅饼，也要靠脊梁才能最终守住。

民主就是站活，拒绝下跪，才有站的机会。站着玩的游戏，岂可跪求乎？

蛤蟆们最近又发明了赖求，先跪求站起来，被抓就悔过讨饶，放出来接着跪求。于是党将计就计，再施引蛇伎俩，按签名一网打尽。再次用签名者的尸骨装点跪求者对暴政的博爱神坛。然赖求者果然有爱乎？于署名者何爱？尽管跪求者对强求者毫无恻隐之心，却对暴政博爱有加，是非就被颠倒成法西斯成了不断进步的博爱需求者，而反抗暴政的强求者被诬称法西斯，不值得跪求者施予同情，更奢谈赖求者的博爱？

（二十七）投机

被癞蛤蟆党坏了道德贞操的蛤蟆们，不再有信仰，唯利是图。为蝇头小利而不惜杀人，无论老幼。又深知名与利的互生，于是，没有贞操的蛤蟆窝里，牌坊林立，与弱肉强食，投机之风盛行相映表里。商业投机乃利益驱动，政治投机被利益驱动就无怪乎猫鼠同谋，鱼蚌相戏。

癞蛤蟆党极力扶持花瓶反对派，内外双簧。以利益败坏信仰，花瓶们报之以温柔的异议，把凶狠都留给其他反对派。民运异化成名运，求名得利，哪管背后尸骨如山。于是党获得花瓶们不断进步的表扬，花瓶们的作

秀也获得党的多方配合，剩下的反对派果然被挤得没钱没人，处境十分尴尬。

（二十八）善与恶

人善被人欺，马善被人骑。虽不能概括所有社会关系，但在利益关头，总是应验不爽。社会关系很大程度是建立在互相威胁的能力上。善往往养恶，而非制恶。不能制恶的向善，必然是通往奴役的恶途。制恶与善恶岂可偏废乎？不问制恶的博爱药方乃帮凶也。

博爱的神奇，有历史依据乎？可有利益集团是被爱摧毁的先例？更多的是沽名钓誉的牌坊而已。

（二十九）癞蛤蟆是怎样奸成的

越是劣等蛤蟆，越有利于统治。癞蛤蟆党以为，蛤蟆们的道德贞操，因该尽早被党强奸，才能更彻底和有效地失身成癞蛤蟆，要从娃娃奸起。

孙子曰：智勇仁义信。而癞蛤蟆党却是反其道行之，反进步地将蛤蟆们奸成：愚懦狠坏赖。

即使一些叫喊民主最起劲的蛤蟆，为人处事如此不堪，皆因失身为癞，积重难返。对民主的叫喊更像是欲望受挫，分赃不均的不满，而非对人性的追求。

（三十）会

蛤蟆堆聚，有会癖。大约暴发户炫耀上瘾，骗子表演欲强。

会成为癞蛤蟆党的主要统治工具和手段，运动治窝的操作形式，对大众释放癞毒的过程。癞蛤蟆党的会五花八门，血腥暴力的批斗会，宣判会；煽动的誓师大会，忆苦思甜会；搔首弄姿的人大政协，作秀生活会等，会晕的蛤蟆一生都在党的会冲击包围之中，任人摆布。

（三十一）福

心灵明澈自主独立，意识混浊随波逐流。蛤蟆窝里难得糊涂，糊涂是福，清醒便是大罪。蛤蟆福的起点很低，不受害，便是福。然世上有几个被善待的傻瓜？

（三十二）变态

蛤蟆忍丑耐脏，凭一流苟且，据动物宴席之末。自幼受虐，丧失对欢乐的感知，审美错乱，幻想纵欲，逃避现实。造就出赖求民主之怪胎，糊涂是福的悖论。

蛤蟆窝里充斥毁人不倦的毛癞，用最下流的伎俩，把天使折磨成超级泼妇，把圣徒骗上妓床，充当鸨妈皮条。似这等病毒侵害生命，兽欲窒息灵性，愚昧嘲弄学才，无赖嫉恨君子。性灵炼狱，以此为甚，兽难始终，人何以堪？蛤也。

（三十三）冤

楚虽三户，亡秦必楚，亡共必地主。盖因其冤之深，辱之痛，难之久，恨之切，无以复加。

（三十四）善非善

以善自榜多无能，一旦遇到更弱者，便又肆无忌惮起来。何故？非不愿也，实不能也。是为伪善，俗称有贼心没贼胆。亦或有亏心之处，又不能虔诚忏悔，以为干一两件善事，立个善的牌坊，可以遮过。以小善掩大过，实在便宜得紧。

伪善最见不得利诱，要再加上美色，不打也要自招了。伪善也经不起逆境，一吓就没了。

（三十五）革命便是要命

蛤蟆窝里革命是征服，砍头竞赛。在癞蛤蟆看来，革命不是文明的进步，而是兽性大发作，狠毒的比拼。革命为罪犯披上道德外衣，所以革命者都是自负有牌照的流氓。为所欲为，想代表谁就代表谁，想打倒谁就打倒谁。

重赏之下必有勇夫，重罚之下也必有懦夫。在癞蛤蟆党要命威逼之下，蛤蟆们出卖一切图保命，理想也罢，信仰也好，亲情还是友情，财产加上皮相，统统大贱卖。真真地实现了好死不如赖活。要再加点权与利的诱惑，它们大约什么都干得出来了。即便不是要命的威胁，老板举起炒鱿鱼的板斧，什么都卖的也大有人在。

（三十六）典型

一部红楼梦，不知几人要当史太君？称王称霸大癞毛，疯癫多少无法无天？上智下愚不移，之间有样学样。

人性自私，屈人纵己。大癞毛要去人本真，屈其成廉价工具。做炮灰填枪眼，卖苦力当螺丝钉。

（三十七）阶级斗争

人们以为狮子老虎是兽中之王，谁料到癞蛤蟆竟然翻了天！连癞蛤蟆自己也觉得有些不对劲，信心不足，疑神疑鬼。天天琢磨谁对自己不满，惦记着把反抗消灭在萌芽，再也无心其他。于是阶级斗争就变得天天讲起来。

自古族群矛盾，利益集团之间争斗，却少见族群内部阶级之间你死我活地打斗。阶级斗争开了内斗理论先河，并且是必须砍头的内斗。于是，阶级斗争就成砍头信号。一提阶级斗争，即表示要砍头了。

大癞毛的癞毒中，主要成分之一是阶级斗争，也就是迫害加砍头威胁。凡是不合大癞毛的意，便发出阶级斗争的信号，要大打出手，无所不极，上下株连，三代蒙冤。并且是天天要讲地。所谓阶级斗争一抓就灵，实为砍头迫害威胁很灵。至于有没有阶级斗争？怎么斗才合理？争风吃醋算不算阶级斗争？谁也无处打这无厘头的野官司。何况癞蛤蟆们拜的是洋教头，说外语，隔靴挠痒，不得要领。他说有就有，非大砍特砍不可，无从辩驳伸冤。

（三十八）弃用

没有道德银行可以抵消罪恶，照样也没有功劳银行可供存取，面对大癞毛的不断索取，一旦不能满足，从前一笔勾销。

大癞毛用人靠骗，过后便弃之。一切只有低级工具价值，无智能认同。用得到时，天花乱坠的许诺，事后翻脸不认。或弃之田野，置之死地。有功不必赏，有过盯死不放，谓之弃用。

然常弃人者终被人弃。 因果爽报无缺。可不敬乎？

（三十九）搞人与干事

自古狡兔死，功狗烹。烹功狗的也是狗，走狗。但凡功狗总是有些本事伎俩，招猫逗狗，排忧解难。然功狗持才自傲，邀功请赏，很难打发。走狗不才，低三下四，察言观色，以讨欢心为己任。故功狗干事司令，走狗搞人政委。

（四十）毛癞哈哈思想

除非有真功，装神装鬼别装有思想，思想要被千万头脑反思，要不断产生新的启示证明思维能力存在，还要被事实验证，那太易于露馅。也许思想家的桂冠太诱惑，无耻的家伙们总禁不得，东剽西窃，到头来被人用思想打了假。

大癞毛是哈哈镜里出的变形金刚，放射出毛癞哈哈思想光环，功能类似阳具，按需要什么都能扩大，也可以缩小。对自己有好处的地方，捕风捉影地任意扩大，不利的装疯卖傻不认账，缩小。砍头可以扩大，政治局也可以扩大，功劳更是扩大再扩大。他一扩大，别人就非得缩小。他一泡屎可以扩大成关系蛤蟆族命运，别人生命可以缩小到一钱不值。

毛癩哈哈思想的另一大功能是保证大癩毛永远正确，即使把所有蛤蟆都弄死了，大癩毛也是正确的，因为，这么多死哈里，总有一个坏哈，其他99.99%只是扩大而已。弄死的蛤蟆越多，大癩毛撞正一个坏哈的几率反而更大！

（四十一）物质与精神

赖大自吹唯物，不承认精神。实际是害怕精神。在迫害目标上强调精神伤害，而非物质肉体消灭。这便是赖大阴毒与众不同之处。在野流窜时无暇尝试精神伤害，霸位后统治术靠精神阉割。众蛤笼罩心头的恐惧，是麻木工具化的约束力。

大癩毛阳里否定精神，阴里又搞精神胜利法，所谓革命精神。毛癩从不操心物质上保证少死几只蛤蟆，它只要蛤蟆们不怕死，毛癩欲望黑洞都可以方便地用蛤蟆的贱命来填。如此便宜的蛤蟆，毛癩使唤起来物质代价最小，也算曲线为大癩毛自己守财唯物了。

“阉暗精神”的癩毒中主要成分之二是意识灌输，也是精神控制术，如同给计算机输入逻辑混乱的程序数据。蛤蟆们在巨大的迫害恐惧与意识灌输之下，脑残加变态，必要时再灌点爱国兴奋剂，天哪！要多邪门有多邪门。

（四十二）假丑恶

如果真善美是天堂，假丑恶便是地狱。从汉奸卖国阴沟里钻出来的毛癩们心理齷齪，内在的齷齪必然造就

一个对等的外在齷齪社会。赖蛤蟆无真本事，就以假乱真，冒充神明；行为内心肮脏，就秘而不宣，以假面具示人；教人以丑为美，适应齷齪；谁要揭露其真实面目，以恶相胁，砍头封嘴。

大癞毛小人国里牛皮客，人间地狱魔鬼头。虽是地狱魔鬼，却会象白骨精玩变脸术，做天使秀，令蛤蟆们大呼上当，却大都为时晚矣。

最致命的诱惑是扮成天使的魔鬼。变脸术是癞毒的糖衣，令人丧失预警，深中毒害而不自知，到毒性发作时，已是呜呼哀哉晚期。

（四十三）强大

癞蛤蟆们天天叫喊强国，似乎外敌就要打上门了，然翻开历史，最残忍的杀戳，最卑鄙的迫害却来自其内部。御外固然需要，但紧迫性和必要性远不及内部威胁。

武力是癞蛤蟆继续犯罪的保证，是癞蛤蟆不受制裁的保护伞，这就是癞蛤蟆党要强大的真实意图，绝非他们牌坊所标榜地为民族抵御外侮。癞蛤蟆党始终是勾结外贼，吃里扒外的家贼。

私权强大意味公权的衰微，对内要夺产保江山，对外要卖产换和平。无论武器威力多大，蛤蟆们也不会有安全感，因为这个强国靠奴役其民来支撑，所以最大威胁在自身。

（四十四）大外宣

蛤蟆窝里的名称事务大多与某种骗局有关，“大外宣”自然联想到一个世界范围的超级骗局。土神失效，借洋人之手造假，再内销惑众。忽然间出现一些人模狗样在国外拿奖的爱国明星，让人看到这“大外宣”冰山的小角。甚至操控民运变节投降者拿诺贝尔奖！范围力度，又要史无前例了。

癞蛤蟆的邪恶永远可以超出你的想象。这个吃仇恨饭的黑帮，一定会不断地挑起矛盾，撕裂族群社会人情纽带，达到火中取栗的强盗目的。大外宣一定会有这样内容，利用癞蛤蟆的蛤蟆皮，四处干尽让人恶心透顶的烂事，引发世界对蛤蟆族的反感抵触，从而断绝外界对蛤蟆的同情和帮助，达到长期霸占蛤蟆窝的目的。

癞蛤蟆也一定是推卸责任的超级猪八戒，只要好处，不尽义务，怪天怪地怪四方唯独不怪自己，把其邪恶归罪于传统文化而非马列蝎毒。

（四十五）稳定

不怕贼偷，就怕贼惦记。毛癞们躲在阴沟里憋坏水，算计他人。所有蛤蟆都是未来计划的盘中餐。所有蛤蟆都面临吃人与被吃的选择。癞蛤蟆党再贪，也不能一口吃掉所有蛤蟆，如何让蛤蟆们在被吃之前和之中，不乱蹦乱讲，让人肉宴席充满乐趣地稳定进行到底，是癞蛤蟆党压倒一切的难题。

自从勾结俄寇日寇以后，癞蛤蟆们终于吃上了天鹅肉，食髓知味，没齿难忘。于是他们天天说要稳定，要巩固这来之不易的机会。所有既得利益者都希望保持优

势地位，让优越再多一点，再久一点。都希望稳定自己的既得利益，并不在乎别人要为之付出什么代价。

（四十六）乱

乱即无规则，对于要被吃掉的蛤蟆，乱了旧规，意味逃生的希望。对于人肉宴席的既得利益食客，乱了吃人有理的旧规，意味着再也吃不着蛤蟆了，更别提美妙天鹅肉，靠什么谋生也成问题，甚至还要被清算吃蛤蟆的罪行。于是，癞蛤蟆党死活要代表将要被吃掉的蛤蟆们，坚决反对乱了吃人有理的规矩。

尽管如此，大赖毛也有喜欢乱的时候，当大权旁落，要被清算时，便很是鼓动大乱，乱了好一阵，还为此立了块文化大革命的牌坊。结果是流氓习气革了文明的命。

文革使中国社会全面败坏，毒化社会关系。人与人之间以互相算计防范，占有征服，再无情感道义。

乱似乎对社会隐含危险，但癞蛤蟆却有乱拆房子，乱占地的权利。可见癞蛤蟆可以乱你，而你不让乱反而被诬称乱。

癞蛤蟆锤镰帮本身就是个乱党，乱杀、乱抢、乱干，没有它不乱的东西，其乱的规模空前绝后，然癞蛤蟆却把自己的乱轻描淡写成扩大化、失误、好心办错事、违心等，而你的仅仅非议，也要被打成颠覆蛤蟆窝的大罪，这样的纵己害人，本身就是大乱之源头，它倒有脸说别人乱。

（四十七）化烂事为牌坊

当完婊子，就不好意思再立牌坊，这是一个不全面不彻底的婊子，通俗点，叫小婊子。当完婊子，还敢立高大的贞洁牌坊，才是卖得最彻底，脱离了脸皮趣味的大婊子。

赖大就敢把到处流窜，找俄国爹的烂事，立上一块北上抗日和长征的华丽牌坊，为大劳改营树起人民共和国的幌子。向手下跪讨饶，充当帮凶，无疑也是一件毁了贞操的羞事，如何化烂事为牌坊，就看你婊子的功夫能到什么份上，脱掉多少道德衣裳了。于是，有人参考鸵鸟，立了一块没有敌人的牌坊，引申一下，就是没有原则，没有是非，没有廉耻。这样一来，和党没有多大区别，要民主干什么？只有名利。这样一来，讨饶就成含泪请求的内部矛盾，帮凶只是哥们互利互惠了。即有装蒜反对之名，又不用付出，代价最小，那有好处就往哪钻，真正后悔死了就义的君子们，现成的买卖硬是没想到，便宜又让别人得了不是？

没有敌人、不搞政治也是害怕而不敢有敌人，不敢搞政治。并非敌人不存在，或搞政治是坏事。而是不敢面对，没有骨头，是讨饶的更高境界，因而也是懦弱的遮羞牌坊。不仅伪善者需要这块牌坊获取名利，敌人也同样需要，没有敌人的牌坊可以消融多少反抗于无形？

搞政治是人的基本权利，有什么羞答答的？维护社会正义是义务，为什么不搞，大家都不搞，当看客，等现成，正义天上掉下来不成？你可以自以为是的不搞政治，但政治肯定要搞你。学会搞政治，善于搞政治，才有资格做人。

伪善与邪恶的确不是敌对关系，而是狼狈为奸的同谋。不拿敌人当敌人的祸水它引与不搞政治的自废鸡贼功，只会落得想帮闲而不可得。胆小苟且不便强求，但要为懦弱扣上光辉，就是存心找骂。

（四十八）两头通吃

情义无价，尊之是宝，弃之如履。尊之上天堂，弃之下地狱。

毛癩最高指示，革命就是吃辣椒，进去辣，出来也辣。所以，凡事都要两头通吃。吃完原告吃被告，吃了上代吃下代。党要钱时要和国际接轨，党出钱时要看中国国情；党收税要学民主社会，党分钱时要看专政社会；党涨价是根据国际趋势，党统治拒绝普世价值。

蛤蟆窝里读书知耻是傻子，癩蛤蟆婊子无情，戏子无义，没有是非对错，只有好处利益。口号牌坊可以与党对立，但心理与价值观与党骨子里相同。用党的那套东西反党，这样的民运本质上是个骗局，也不会有感召力，总归是说大话的小人，小婊子对大婊子的揭发而已。他们不会为自己牌坊付出分毫，相反，随时会出卖以换取利益。

（四十九）例外与特殊

一个人痞是流氓，一个党痞是革命；
一个人抢是抢劫，一个党抢是共产；
一个人坏是罪恶，一个党坏是特色；
一个人杀人是谋杀，一个党杀人是镇压；

一个人霸占是强盗，一个党霸占是土改、工商改造、拆迁；
一个人卖是卖淫，一个党组织卖是服务；
一个人统治是专制，一个党统治是领导；
一个人赚是剥削，一个党赚是吃奉献；
给一个人干是苦力，给一个党干是公仆
一个人撒谎是骗子，一个党撒谎是导向；
一个人吹是牛皮，一个党吹是宣传；
一个人的信仰是宗教鸦片，一个党的信仰是意识形态；
一伙人是黑社会，一个党是组织上；
一个人刑讯是逼供，一个党刑讯是学习班；
一个人搞是活动，一个党搞是运动；
一个人爱财是贪婪，一个党爱财是爱国；
一个人说是煽动，一个党说是鼓励；
一个人自杀是正常死，一个党杀是非正常死；
一个人拉稀是疟疾，一个党拉稀是2号病；

（五十）主权与劫持

国家主权是集体利益体现。一旦集体多数被劫持，失去维护利益和表达要求的机会，主权即被侵犯。侵犯主权可以是外部的，也有内部的。

癞蛤蟆党勾结外寇，劫持国家，挟国以令天下，损国以利自肥。即构成对集体利益侵犯，损害了主权。癞蛤蟆党却天天举着维护蛤蟆窝主权的牌坊，就像强奸犯怪叫维护妇女权益，让人时空错乱，不知该从哪吐起。

（五十一）劳改与劳教之癩毒

自大、无耻、邪门的大癩毛把蛤蟆窝变成大劳改营，人人加入比坏的竞赛，坑害他人获得生存和发展。高压之下，人格娼妓化，没有道德廉耻，只有利益。没有最不要脸，总有更不要脸。

劳改或劳教就是苦役，大癩毛又加入了精神和心理折磨的内容，于是，劳改堪称是害人的最高境界与大全。饱受癩毒的蛤蟆，丧失对欢乐的感知与爱的能力，从此相见，自觉不自觉地要互相坑害一番。到处有狼狈为奸，鲜见互相帮助。

（五十二）代表即利用

癩蛤蟆党利用穷人的不满，夺取政权，服务自己的野心欲望，为拉拢同谋，就宣称代表工农。凡是想利用的对象，癩蛤蟆党就宣称代表之。今天可以代表这个，明天又转头代表那个，好像从不代表自己，永远在代表别人。即使这个和那个完全对立相反，也毫不难为情地代表来代表去。想代表谁就非代表不可，完全不需授权批准。昨天打倒孔老二，今天又代表儒学。

（五十三）镇压与砍头

砍头不要紧，只要是别人的。长痛不如短痛。镇压是长痛，砍头是短痛。镇压是目的，砍头是手段。为使砍头达到镇压的目的，就要把砍头办成杀人展览，越残忍、越血腥，就越有心理震撼，所谓杀人立威。把迫害办的抬头就见，无处不在，惩戒社会化，监狱不够，就搭牛棚，把地狱入口开进你家，时刻都有坠入深渊的危

机，无处可逃。这就是镇压比砍头更狠毒之处。变短痛为长痛，变肉痛为心痛，使人常怀恐惧，不敢越雷池。即使老板也多靠炒鱿鱼立威，要是可以杀人，他们也会毫不犹豫地砍上几刀。

(五十四) 统战

癞蛤蟆集团喜欢用暗语装点其丑恶行径，统战的全称是统一战线。听起来是联络各界，寻求共识，无任何坏的联想。只是癞蛤蟆集团联络与寻求的方式充满欺诈、收买和威胁等肮脏内容，统战也就成为拉人下水，上贼船的代名词。

对于一时无法施加镇压迫害威胁的对象，癞蛤蟆集团大多采用统战手段。所以看到有人享受自由世界的好处，却为专制大唱赞歌，多半是中了统战的魔。为一己一时之私，出卖社会和人格。

虽有收买拉拢，但毕竟是战，还是对手敌人，一旦入其势力范围，则秋后算账不远，那些和魔鬼做交易的人，殷鉴在前，好自为之。

(五十五) 小人得志与红色恐怖

癞蛤蟆小人得势，没有内涵叫天鹅认同，没有形象叫天鹅动心，唯有倾泻一腔癩毒，胁迫服从。红色恐怖即癞蛤蟆吃人之血腥表达。自己恐怖有理，别人不服从、有异议都是罪，更别提以毒攻毒，以恐反恐。恐怖是领导专利，百姓只有被恐怖。

（五十六）毒与独

总理都是伪君子，主席才是真小人。夺产黑社会主义锤镰帮喜欢独占，有好处从不分享。政治事关地位利益，于是就成了二奶，只有党能包，不许别人搞。它可以搞俄化，不许你搞西化。虽然把自己的亲戚送到民主社会，对蛤蟆还要骂民主，怕的是蛤蟆们知道了民主的好处，也要分享。

癞蛤蟆一切靠的是毒劲，虚叫超限，内部称党性，对外美化叫法革命精神，绕来绕去就是不说毒性真相。敲骨吸髓，杀人卖肾，童叟不免。灾前造孽埋祸患，灾后做秀发难财。无剧毒之心，谁能为之？

天鹅再傲，也不能整天飞，总有下地的时候，设个参癞毒的美食局，多少栽在贪食上？要是碰到懂些章法的癞蛤蟆，用上了套的天鹅引诱其他，这灾乱非闹大不可。

（五十七）表里

癞蛤蟆集团喜欢牌坊到了超变态的地步，牌坊本身就够变态了，把牌坊搞得到处都是，远非变态能解释，大概装神弄鬼的家伙，要杜撰宇宙大仙神迹，非得弄个牌坊道具不可。但谁要以为牌坊就是癞蛤蟆的内心世界，和对美的追求，那就要撞大南墙，碰得头昏眼花好一阵，不死也要脱层皮。癞蛤蟆聚堆的地方，大多有块“为人民服务”的牌坊，谁要斗胆进去，要求服务一下，要么代价极大，要么被宣布为非人民，关进监狱。如此，人民被虚无化。尽管癞蛤蟆到处打人民的牌子，只要癞蛤蟆可以宣布你是敌人，你就不是人民。如同给你自由，

但却是没有保障的自由，而癞蛤蟆拥有打击你的自由时，用恐怖威胁你的自由，你的自由就是空头支票，无法或不敢要求兑现。言论自由变成引蛇出洞，总是牌坊而已。

（五十八）化丑似美

癞蛤蟆底子太差，唯有借鉴丑妇，在伪装上下足功夫，涂脂抹粉不惜血本，堪称甚有化丑似美的心得。

化了妆的癞蛤蟆党不过是欧洲阴暗心理与俄国流氓结合的杂种，马列蝎毒在癞蛤蟆身上得到最好的载体和繁殖机会。与蛤蟆窝的下流群体合污，百变成妖伪装成大救星式的魔术师，把蒙人的好话说尽，损人的坏事干绝。比如告密就美化成汇报、谈心，官吏叫干部，头目叫领导，胁迫叫运动，看上去都是新花样，只是功夫仅在嘴皮面上，里面全是见不得人的玩意。

（五十九）阴阳反背

蛤蟆窝里丑是美、臭是香，颠倒反常一切，只因丑臭上位，下必甚之。

癞蛤蟆贼情处事，有窃国之术，无利国之心。把社会公权党私有瓜分，把私有个人财产以公有的名义党占。凡事恶人策略先告状，先指责。猪八戒搅事，处处倒打一耙。勾结外寇卖国倒谩骂别人汉奸，男盗女娼却牌坊林立，坑害蛤蟆还要贬斥蛤蟆素质太低，发动侵略谎称保家卫国.....

(六十) 腐败

锤镰帮乃是外部植入的马列假丑恶毒瘤，注定要和蛤蟆们过不去，成为蛤蟆窝里寻求共同犯罪机会的团伙，提供腐败机会招揽同伙，腐败是癞蛤蟆党的凝聚力，消除之意味入伙动机的消失。

腐败也是识别自己人的条件，你不腐败，党不放心。反腐就只能装蒜哄鬼。虽然帮内有分账内讧，把权斗的牺牲品废物利用地标榜为反腐成果，实际为保持其共同的犯罪条件，不断掩盖真相，协调其矛盾，尽力维持有序榨取，实现榨取最大和持久才是目的。

(六十一) 灭迹、灌输与伪装

无耻才敢伸手，消除羞耻罪恶感是培养党团干的必要步骤。灭迹帮助消灭记忆，遗忘减少罪恶感。但如果能把犯罪灌输成是做好事，使人自觉自愿地干，甚至高兴地干，便达到训练的最高境界。

为使猎物疏于防范，伪装也很必要。灭迹与伪装常同行，效果更佳。

无论发生什么事，癞蛤蟆党最先想到的一定是灭迹，掩盖真相，然后是撒谎灌输，最后是忘却。如此循环不息，像鸡一般记吃不记打，从此想怎么宰割蹂躏都不在话下了。

(六十二) 伟大

伟大乃人生最高境界，一旦伟大起来，就有美女黄金环绕。还可颐指气使地对待一切。人生最倒霉的事，也莫过有人要厚着脸皮强行伟大，不管你认不认，都要

到你头上找伟大以后的乐子，而这家伙又象屎壳郎，爱捣粪，被外国佬培养成蛤蟆窝统治阶级，和你在一个窝里，处处耍尽威风，谁要不幸大窝小窝里都赶上这样家伙，八辈子血霉也倒不尽。

厚着脸皮强行伟大的家伙大多没有正常伟大的可能。然人性无常，正不济，歪邪上。美不成，滑稽凑。强行伟大的家伙只好文章靠剽窃，财富靠偷盗，交往搞欺诈。

回报大也最损，莫过在别人窝里扶植一群要强行伟大的癞蛤蟆败家子，对外大洒金钱，对内大肆压榨搜刮。俄国在蛤蟆窝投资，获得丰富回报。癞蛤蟆败家，只招来一群白眼狼，伟大不成倒现傻。只是不要指望出此丑，癞蛤蟆也会学乖，集丑臭一身，还会在乎傻吗？

(六十三) 唯我主义

个人主义重视自身价值，但也承认别人的权利。唯我主义自己无限大，别人无限小，别人是无物。

癞蛤蟆党唯我主义泛滥。张嘴闭嘴我国我党我军。若非他的“我”的一部分，便是没有权利的贱人敌人。要想加入他的“我”的圈子里，代价是没有个体的自己。

人道服从我道。只对我有人道，对他无道。美其名“革命人道”。蛤蟆窝里什么东西只要沾上“革命”，就变得极不是东西。人道不是天赋，我给你才有，不给就没有，给多给少看他的兴致，而且随时可以收回取消。

唯我的自然延伸即至尊皇权，别人只是被利用的奴才工具。压抑剥夺天赋人性价值权利。

蛤蟆自大也来源唯我基因。蛤蟆窝潜意识中以我为中心，号称中央之国，井底之蛙的唯我心态。开门没人理睬蛤蟆的自大，只好关起门来自成一统。

唯我使蛤蟆间只有你我争斗，很难建立合作关系。也不懂得如何尊重别人。

(六十四) 形胜

狭路相逢勇者胜，粪坑遭遇癞者强。癞蛤蟆是粪坑至尊，为巩固地位，就必须为打造最臭的粪坑而粪斗终身。

癞蛤蟆贱党想吃天鹅肉，却并不愿也不懂欣赏天鹅美。革命先癞们最见不得在粪坑拥有美德，这只会招来格外怨毒。

癞蛤蟆最大的心理满足就是把一切变得比自己更差更丑，幸灾乐祸地看着天鹅毁在自己手上。这也是蛤蟆窝里毁人不倦的运动特别多的原因之一。

(六十五) 社会主义

党给教授发工资，不是用他们解惑，而是吓晕，大名词乱飞，社会主义，人民民主专政等大牌坊林立，让人眼花缭乱不知所措，不是被其才华折服，而是被其无所顾忌地愚蠢而吃大惊。在御用文人的搅和下，民主和专制也居然携手同居了！

癞蛤蟆党自称崇尚社会主义，和以往一样，牌坊涂满伪装，中国特色，初级阶段，隐瞒了真实颜色，黑社会主义。

癞蛤蟆党从不把社会当回事，只关心党干，张口闭口我党我军，从未说过我社会。社会在党意识中几乎是敌占区，社会人员等。实质崇尚党主义。结党营私，榨取社会，标准的黑社会坏组织。而且比社会性地痞黑社会还糟，这是统治性，受到很少制约，可以按计划大规模抢劫杀人。

(六十六) 左右

左右本是一体两面，没有右也就失去左。

如果用左右当数轴衡量好坏，左是坏，右便是好。反之亦然。

癞蛤蟆半瓶醋动不动喜欢反右，把自己搞成半边青。只是癞蛤蟆的左右没那么多复杂含义。赖大喜大老粗，盖因自己是粗赖大。左右在癞蛤蟆眼里就是站队，和自己一样就是左，其他就是右。反右就是反一切和自己不同的东西。把自己天然地定义为左，是革命，是伟光正。凡不同者皆右，谁要质疑，极右或反革命。

当癞蛤蟆冒傻气时，不同傻，就右了。要是表现出比他高明，那就极右，再要是多表现出来，反革命的高帽伺候。比他更傻就是左，所以，宁左勿右，可以更傻，决不能丝毫更聪明。在智商低的家伙眼里，超过50%的人是天然右派！他说砍5%的头，10%扩大没事，砍3%就又右了。至于谁要质疑5%，大逆不道，极右。

有打工经历都体会伴君如伴虎，左右不是人地尴尬。只是一般老板没那么大能量，请不起教授吹貌似高深的左右理论，也不能动辄砍头。其实，骨子里都是武大郎

开店，见不得高个子，不把自己弄成好孙子，就别想在这混，无论店大店小。

(六十七) 仇恨反应堆

恐怖是癞蛤蟆党的法宝，一切靠恐怖达到目的。而仇恨是恐怖的养母，催生剧毒之心。癞蛤蟆奸党伪业，以毒取占天下，便以制毒贩毒为天职。蛤蟆窝被癞蛤蟆党毒奸成一座仇恨链式反应堆。仇恨不断裂变升级发酵。癞蛤蟆党又不断地添加和制造仇恨元素以维持运转。

饱受癞蛤蟆奸党残害恐吓，人人自危，只图自保。岂不知正中其下怀。吃人时，不必担心其他蛤蟆的反抗，反令自暴自弃互相鄙视。

吞人的绞肉机只是这仇恨反应堆的惊心部分，而对心灵的扼杀则是沉默中无涯无迹无言的悲哀。

(六十八) 人相食与大跃进

反右戕害心灵，让高明闭嘴认傻，癞蛤蟆无所顾忌地大跃进，放卫星造红太阳，终于登上历史大傻排行榜第一位。群傻倾国之力，把蛤蟆窝折腾毁个底朝天，只因癞蛤蟆至尊想称霸世界。在创造最大最多废物记录上，只有长城或可比肩。而人相食的社会灾难，即便与地狱魔鬼同堂，也毫不逊色。至今还赖在广场上，向世人展示毛癞的魔鬼本色。

讽刺的是，大癞毛从此见人就说不称霸，大概总算知道自己那两下子只能在窝里横。

(六十九) 鸡贼“功”

功隐含正面意义。有用的东西才可叫功。能发展人性的活动叫功，让人本事更大是功，而废掉人性的就不能叫功。把人搞残废的东西只能是害。

做真人就不可能忍受摧残人性的东西，真和忍是不可调和的。忍受摧残也就算不得是什么功，而是认栽自废。若忍为一时策略，无可厚非。若为终极教义则难免哲学悖论的尴尬。

对蛤蟆窝里的牌坊认不得真，说自己忍其实是对强者的献媚，对弱者不忍分毫。

当马列祸害几十年后，臭满街得连傻子也蒙不了。于是五花八门的大嘴土鸡迅速冒出装神，填补癞蛤蟆党留下的信仰危机真空。党把蛤蟆脑子搞残，是指望他们崇拜自己，没想到为大嘴土鸡做了嫁衣裳！白忙活的窝心气恼可想而知，即便是鼓励自我废戳的献媚鸡贼准帮闲，喜欢吃独食的癞蛤蟆党还是不能容忍市场被瓜分，于是，举各种牌坊的废“功”被扫地出门。

投机专制或投机民主，对鸡贼来说并无转变困难，嘴大的好处是无论唱什么调，总显得高几分贝，不论小婊子揭发大婊子，还是大婊子收拾小婊子，不变的是自大独尊的内黄。从放弃自己权力的不搞政治到最后不得不搞政治，为自圆其说，只好脸不是脸地诡辩政治不是政治。

(七十) 卖身与无产

锤镰帮乃卖身帮。欲厕身其间，必卖身投靠，丧失人性一切价值。这便注定了其反人性的原始基因。

无才无艺无产者无所持守，小人多不在意卖身，且敢于卖得最彻底。这便是无产者受卖身帮青睐的内因。故锤镰帮也是无赖帮，无才无艺无产无人性帮。总之，好的全无，坏的全有。

公开宣称自己无才艺人性等于自曝其丑，只好避重就轻，仅以无产自诩。

正道不通，贪猾者只得歪道上想折，一旦介入政治，世间乱象皆此等鼠辈得势所为，实社会之大不幸。

（七十一）特

癞蛤蟆吃特供、耍特权、买特价、搞特色、享特殊美其名叫待遇，养特务、办特区是特别方针，特批是照顾。

特是蛤蟆窝的一景，以特为荣，就如同垃圾海洋里的各式小岛，上面爬满癞蛤蟆，而其他蛤蟆在海里沉浮，为生存而挣扎。

社论*实*篇

（一）中国社会根本问题与利益矛盾

华裔民族的发展之所以落后，其根本的唯一原因就是私有化国家政权对社会整体利益的侵害、阻碍和破坏。私权统治利益和社会发展利益是矛盾对立的。科技发展需要精神自由和正直的品德思想，人民生活的提高需要理性的经济管理和政策，经济发展需要公平与法制社会环境，而私权统治靠的是暴力和欺诈，要求人们愚昧，顺从，懦弱。私权是引起人们私利无道争夺的根源，令

人为向上爬而不择手段，促使人们损人利己，而不是互利发展。私权是要维持人与人之间的不平等的利益关系。因而私权统治就不能消除社会矛盾和化解利益争斗，相反还会制造新的社会矛盾，制造社会关系混乱，也就无法使整个社会集中财力、物力和精力去持续发展富强。过去是一人之私的封建奴隶政权，然后又是少数人瓜分政权的一党之私，再变相成一人或及更少数人之私的政权。虽然参与的人数和层次有所差别，但私有的性质没变。结果也就大同小异。肯定达不到令社会以最快的速度发展进步的目的。不产生剧烈内斗，令社会停滞倒退就是万幸了。

在激烈的竞争面前，缓慢的发展也会导致落后受辱，停滞倒退更是死路一条。中国的唯一出路在于消灭社会管理政权的私有性质。建立全民政权公有的民权社会，让人民参政、议政、决政。而不是“人民代表”装模做样的参政、不关痛痒的关门议政，根本没有机会的决政。

民权政权的来源是社会的选择认可而不是暴力争夺，私有保持，强迫统治。政权是服务于社会发展的需要而不是社会服务于统治的欲望需要。没有这种思想与社会体制的转变，中国就不会有符合道义的政治基础去赢得真正的进步。渔蚌相争，总是渔翁得利。内斗使外人渔利，外争则内部受益。私权使人内斗，民权使人外争。无论我们多么小聪明，如果看不到道义的共同利益基础，社会内斗不止，就无法致力于发展，就会由于落后而被世界的发展竞争抛弃，并为外人所乘。如果我们自己都

不能摆脱私权的奴役，我们又怎能不让别的民族奴役欺侮呢？

中国的富强希望在于由孙中山先生提出的、而被蒋介石忽略的、又被毛泽东抛弃的”公天下”的社会理想。也就是将社会发展和进步利益放在首位的民权制度，将社会管理权公有，而保护个人资源的私有，中国大陆政权所推行的正好与之相反，将本应公有的社会管理权为党派专政私有，将本应私有的个人资源以虚假的公有名义被党派侵犯占有。

由人民直接参政、议政、决政。将人性的良善从私权的无道压迫中拯救出来。国家管理权力不再为一姓或一党所霸占窃取。也决不再允许不受监督控制的个人或政党权力。必需扼制人性邪恶欲望对社会的危害，中国才有出路。

面对全球范围内的竞争，目前的国际形势对中国而言正如孔子所说：足食足兵，修道德以来远人。美国拥有世界最强的全球经济、军事力量，但并没有人认为美国直接威胁了世界的安全（不排除间接因素，即为追求各自国家利益，从而不惜损害其他国家或民族利益。）。中国必需致力于内部道义社会的建立，使人性的善意得到肯定，就会消除人们对富强后的中国要干什么的疑虑，则“中国威胁论”不攻自破。

虚伪面目是中国文化的根本问题及与西方文化冲突的原因。虚假的表面是为迎合反人性的所谓正统意识潮流规范，由于人性受到不当的压抑，被迫戴上的假面具的结果。所谓儒文化与西方文化的冲突是不存在的，只是理解上的困难和需求上的矛盾。目前的冲突表面上是以

希腊哲思的西方社会与东方儒家社会的矛盾，实质上，儒家孔子为推行自身的社会理想，不得不迎合私权统治者，提出一些无原则的善意和妥协承认私权的君臣等级关系的观点及社会的等级划分管理，为私权统治者维护政权稳定而认可、利用，如忠君，克己，仁爱等，儒家并不代表中国的主流文化。也就不可能作为民族文化的观点代表，更谈不上以此精神，形成与其他文化的冲突，封建统治者利用和夸大了儒家的缺陷，忽略和抑制了儒学的合理因素，形成其私权体系。孔子对品德训导的理想原则，被等级制用具体的专制条规加以顶替利用，虽然打着孔子修身成仁的理想旗号，实际追求的是以愚黔首的意识灌输，是损人利己的压迫坑害。孔子生前不受私权重用，就是最好的证明。虽然死后被步步高封，成了至圣先师，但只是统治者强调尊卑、等级、顺从的外衣招牌而已，其教化观点并没能体现在行为实质上，即没能教导君主，也没有感化社会，正所谓“外示儒术，内用黄老”，表里不一，社会动荡依旧。冲突的本质是私权奴役意识与公权平等意识的冲突。官方意识的儒学的本质就是虚伪，打着种种塘璜的仁义旗号，而实现无限的剥夺和占有欲。

儒家教导要求远离名、利的诱惑，克制自身的欲望。强调对人性恶意的约束，发扬互利的善意。因而，儒家离开了合理的政治制度对利益的划分保障，就是前题不明和盲目的。对邪恶表达善意等于助纣为虐。当人们象疯狗似的追逐名利时，还有什么在乎，谁能不是牺牲品？谁又能幸免于难呢？越是品德高尚，受到的伤害越深，越是卑鄙无耻，则获利越多。儒家的修养观点精神恰恰

需要与西方的民主法制保障手段相结合，才可以最大地弘扬人性的善良，消除暴力和欺诈。性善是维护人性的公平权益，超越这个界线就是性恶。因此，冲突的本质是公权与私权的意识冲突，是进化与退化，性恶与性善的冲突，而根本的矛盾是人性中理性与欲望的对立冲突矛盾。理性强调平等互利关系，而欲望要的是不平等欺诈和征服。性善与性恶都属于人性欲望的表达，只是由于表达的程度，方式和手段不同，才导致道义性质的逆转。这种意识冲突在西方社会内部也以不同的形式存在着，只是善意得到的保障要高些，恶意受到的惩戒要多些而已。

政治上的民主只是手段，而壮大人性的善良才是本质目的。民主是为了摆脱私权势力对人性的压迫，使人类得以消除暴力和欺诈的社会基础。同时，也要警惕民主手段被金钱和政党操纵的变异，前者反映的是出资人的意愿，而后者反映的是小团体的意愿，两者都不是社会利益的代表。

社会的进步靠互利基础，互利基础是建立责任和信用基础，对互利基础的认识依靠理性意识的培养，个人修养与制度的约束是不可偏废的两个途径，完全依赖任何一种途径而放弃另一个途径的做法都将面临必然的失败，无论是国家、企业还是个人都是如此。责任与信用基础的不完善或完全丧失，必然要引起社会疾病，其症状可能以政治危机、经济危机、金融危机、社会保障危机等多种形式，解决问题的方法只有针对责任和信用的基础的建立与恢复才是根本出路，建立道德自律与制度约束措施是不可回避的。

自生民以来，善政少而乱俗多，必待尧、舜之君，此为士行其志，终无时矣。

《资治通鉴*汉纪四十三》

中国目前的社会形势是落后的私权管理与社会快速发展要求之间的对立矛盾；是官僚既得利益集团与人民社会利益之间的矛盾；是人性善良的愿望与邪恶私利意识之间的矛盾。这就是为什么在中国，建设和大规模的腐败破坏同时并存的根源。建设与破坏本是性质相反的东西，本不应同时存在。尤其是作为社会秩序维护者的政权，就更不应该有破坏行为。但在私权政体下却是必然要发生的，因为私权利益的取得和保持必须靠损人利己和消除竞争的手段，必然要破坏他人的发展条件，这也是私权为什么破坏社会共同利益基础的具体表现。当社会的优良分子为建设社会而工作，人民节俭奉献的时候，又有一大批的私权腐败之徒，在挖墙角。社会利益不能完全不管，所以利用搞一些不得不搞的建设管理，而满足私欲是本性，损公肥私就是不能不搞。甚至借搞建设管理的名义，搜刮民财，满足私欲。在建设三峡工程的同时，官僚的餐桌上早已而且还将要吃掉不知多少三峡工程，当百姓挤公交车的时候，官僚的屁股底下又坐着几个“四个轮子的三峡工程”呢？

由于社会共同利益是建设发展，而私权的本性是损人利己，是私权不正当获利的目的所在，代表着人性邪恶的阴暗面，必然要引起社会内部的利益矛盾，引发动荡。因此，任何社会，如果不能从根本上消灭私有化政权，就不能建立共同的利益基础，就要面对政权对社会的损害和破坏，承受社会动荡的恶果，就无法实现长期高效

发展的目的。毛曾经利用民众对官僚统治的不满，冲击对他的独裁三心二意的官僚阶层，就是所谓的文化大革命，但结果却是更糟的极端独裁乱政。

中国大陆政权是在民族内部争斗中上台的，为了应付对立面，采取了暴力压迫的专政。新的社会权力机构的产生，没有消除社会内部的根本利益矛盾。而是极力制造和维持新的矛盾。虽然是矛盾的一方占据了压迫地位，但对立的一方依然存在。因而不是联合全体民族的、符合共同利益需要的政权。由于自身地位的变化，性质也发生变化，过去反对旧政权的不平等关系，变成维护新政权和社会的不平等关系的既得利益集团。建立了新的、庞大的政权机构，防止和镇压反对者，并由此形成了新的官僚统治阶级。过去是旧的官僚统治阶级的反对者，当自己获得统治地位后，观点也变质，成为建立和维护新的官僚统治阶级。社会性质并没有本质上的进步，虽然在宣传口号上不择手段的吹嘘自己，但经不起历史事实的检验。

中国以领先上千年的发展优势，到现在远落后与世界平均水平，说明在这上千年当中，没有一个社会管理政权起到了促进社会发展进步的作用，而且不但没有促进，还阻碍和破坏了社会发展的自然速度，才使得中国社会发展落后于世界平均水平。

统治者为维护统治地位而维持社会秩序，不是为维护公众利益而维持社会秩序。为了供养这个庞大的统治集团机器，就要从社会中获取大量财富，远远超过了社会供养合理管理机构的程度，侵夺了社会财富，损害了社会利益，危害了社会生存和发展的基础条件。无论是从

事建设也好，还是什么别的借口，都无不是向社会搜取财富的机会，中国人的收入远低于其他国家，却要生活承担质次价高的物价，向政权交纳名目繁多的各种高额税、费、捐款，因为有一个庞大而贪得无厌、挥霍无度的政权，民众的奉献就没有尽头，生活的改善就沉重和没有指望。政权不履行或不负责任地履行社会管理职责，只强调政权的管理权力，不提政权对社会应负的责任义务，社会只有服从的义务，没有监督选择的权力，对人民形成压迫专政，造成社会利益关系对立，群众利益得不到有力保障。如果政府尽职、社会有道，消费者又何需靠“自我保护”？难道民众是生活在丛林里吗？那么社会该如果应付来自政权的不平等侵害呢？政府不仅有收取合理税、费的权力，政府同样也有正当使用税费收入的义务，离开正当使用、合理收取的保证，征收税费就是变相成对社会全体的剥削，比地主、资本家追求利润要厉害得多。

政治制度不合道义，对社会大多数人使用欺诈和暴力，将主要精力用于维护一党的统治权力地位和利益，造成社会内斗损耗，大搞政治运动，权力斗争，无视社会发展的正当要求，置国计民生于不顾。灾难之前办事不负责任，制造人祸，灾难之后小恩小惠，谓之无微不致，沽名钓誉。侵犯人的言论、行为自由等权力，阻碍社会善良的人性发展。

官僚统治阶级的用人政策是对政权的忠诚和关系决定，是血统与奴才论的混合体，与社会管理的唯贤能是举的要求相背离，对人才的尊重使用还不如古代封建的科举制度，造成人才浪费、冤屈和外流。贪污腐化，侵吞挥

霍社会财富，损害公平精神，助长欺诈行为，致使假、冒、伪、劣行径大行其道。制造理论迷信，压制科学精神，造成思想混乱，精神虚伪，相信马列和社会主义是装门面，崇拜权力和私利是本质。表里不一，隐瞒事实真相，欺骗社会舆论。忽视教育基础，高等教育素质下降，学术贬值，大量儿童失学，文盲剧增。如果政府尽职，又何需“希望工程”？又何需社会捐助？老子曰：大道废，有仁义。表面上是提倡社会的仁爱意识，打着“人民教育”等等所谓人民办的口号，本质上是掩盖政权严重失职，占据社会管理的地位，只要权力，不尽义务，使得正常的政府职能失效。社会的某某爱心或希望工程，正是政府的渎职工程！倒是政权本身需要“希望工程”来拯救。对外关系方面，盲目崇外或盲目排外，没有正确的民族意识，为私权而利用民族爱国热情，为维持私权统治地位，不惜出卖民族利益。

如果封建私权政体能够保证社会的长期发展，使国家强盛于世界，人民生活富裕，人们根本没有必要关心什么体制问题。但对历史和人性的研究告诉我们，私权利益和社会利益是对立的，封建私权必然是损天下肥统治。虽然封建统治也有世道升平的时候，其间人民生活稳定，社会发展。如汉代的文景之治，唐代的贞观盛世，清朝的康乾盛世等。但都没有保持多长时间，然后就逐渐衰败。社会也随之经历又一次破坏折磨。原因是带来这些进步的清明政治条件无法保持，社会关系不平等的对立压迫，社会内在的利益矛盾没有消除。暂时的条件和暂时的矛盾缓和也就只有暂时的发展进步。到现代则完全丧失了人性进化的功能，思想意识和物质工具完全靠外

来输入，因此，没有内在意识的创造，就不会有体制的更新，就不会有社会的真正发展进步。也许当社会被私权折磨的无法生存时，私权改良派会暂时占上风，令社会有个暂时的休养生息的机会，一但情况好转，封建私权的争斗又会重演，社会又要经历新的折磨。这样的社会就会由于发展落后而被世界的进步所抛弃，沦为低级的附属民族。即使不是武力侵犯的被宰割者，也是经济剥削的受害者。

我们能以现在的样子面对来自世界的挑战和竞争吗？我们为什么会有那么多的亡国之恨？我们是否应该正视历史的教训，努力建立符合道义的社会关系结构呢？做为现在执政的共产党，如果真是象其宣称的是代表人民的利益话，为什么又不愿意接受人民的选举和监督呢？它也可以通过提出合理的政策，让人民来选择吗！为什么不愿意接受别的党派或个人对社会管理的道义竞争呢？他们这样做考虑的是社会利益吗？这种对社会的一党之私的“坐江山”意识真的会万岁吗？“江山”不是坐在屁股低下任人宰割的玩物，而是顶在头上的责任。当世界在民权政体中发展向前时，中国的下一代会理所当然的接受私权统治么？国民党在台湾已经开始向民权政体演变了，连一个被称做“反动派”的政党都接受人民选择，那么自称为“人民政权”的党反而没这么做呢？究竟是接受人民的选择是反动派还是不接受是反动派呢？为什么不让人民直接决政呢？为什么非要“代表”人民不可呢？

民权政治的手段在于找到良好的大众参政、评政、决政形式，让社会的利益代表当政，消除权力私有和私相

继承和赠送。尽可能的防止执政者由于无知、虚荣、自私、贪婪、懒惰、疾病等人性缺陷，给社会造成灾难和损失。及时纠正错误决策，避免无法挽回的损失。不至让人随意地用一套什么社会理论来强加和扰乱社会秩序，人为的制造社会矛盾，胡乱地更改社会关系，自私地分配利益和占有财富。使社会得以将有限的人力、物力、财力用于社会发展进步的事业。

建立一个国家社会关系和建立一个国际社会关系有着相通的道理，中国共产党在国际关系准则上提出了五项基本原则，平等互利，互不干涉等等。如果把这些原则放回国内的社会关系和政权建立上该多好呢？也许人类并非看不到道义的原则，是私利的意识在作怪，引起欲望的膨胀，还是在他们看来国外的人高贵些不成，可以给予权力平等这个政治奢侈品？还是说是说，干是干，口号和行为不一致，积累实力的时候靠民主，拥有实力后就撕毁口号，搞独裁呢？马列主义放之四海都准，社会科学到中国就不对？国际关系中尊重主权，不得使用武力或以武力相威胁，国内关系就要靠武力来拳打脚踢？这内外的反差暴露了共产党追求党派利益极端最大化，不惜损害国家和民族的发展进步利益，与历史上的封建私权是完全相同的。

有人借口说中国的国情不同，人民贫穷，心理和意识水平达不到民主的条件，这是对中国人最大的污辱，美国人几百年前都做到了，全世界有许多国家做到了，印度和中国的条件相似也做到了，而中国人到现在还不行，这不是对中国人的能力与品德的污辱又是什么？如果全面的民主不能一下完成，那么一部分一部分的做总还是

可以的吧？这是推卸社会责任的低级伎俩。汉文帝在几千年前治世，路不拾遗，夜不闭户，吏道廉平。难道现代的社会民众意识发展还不如几千年前吗？照这种理论，我们是一代不如一代，命里已经注定要烂下去吗？上梁不正才下梁歪，民风不正恰恰是官邪的结果，把责任推到社会身上是要无赖的诡辩。

究竟是民主的制度会带来社会进步条件，还是进步的条件带来民主制度？如果没有经济改革的政治保护条件，今天的社会发展会产生吗？有多少封建等级制的受益人在往拼命的往回拉扯着呢？有多少人在叫嚷着民主不合国情以便继续为非做歹呢？不可否认，民主作为新的行为方式引入社会生活，必然存在一个学习、认识、提高的过程，尤其是在多年的不正当打击压迫之后，过度的反应不可避免，会有一些缺点错误产生并需要完善克服，但这不能成为抛弃向更合理制度进化的理由，民主体系本身的自我调整能力终将会消除这些缺点，何况封建体制已经被几千年的历史经验和不同地区、民族种族的人类社会证明是反社会进步的，死抱着不放又道理何在？无非想着推行自己的私利至上罢了。

在人民中间早就存在着朴素的民主意识，人的天性中就包含了民主的仁义之心，看看中国农村的村长选举就可以看到这一点，民主是关于人的自然需要与权利的表达与维护，并不需要复杂的教育灌输才能明白，现在的问题是要引导培养，将自然权力的表达巩固成可靠的秩序保障体系，而不是为私权利益压制、打击民主意识，那样的话，岂不是永远都不会具备条件了吗？

如果历史仅仅是历史的话，我们也许不必和死去的纠缠。但如果让双手粘满成千上亿无辜者生命，血泪和屈辱代价的人，轻易地逃脱了历史的审判。那么我们再也不要指望统治者会有良好的品德和行为。这种缺乏道义的宽容是对受冤枉的不公，对自己不负责任，也是对子孙后代的犯罪。如果丑恶的行径可以轻易的得逞，可以带来巨大的利益好处，又怎能让其不跃跃欲试呢？我们还拿什么去教育下一代，让他们弃恶扬善呢？我们有什么脸面面对先人和后人呢？我们再也不要指望社会会公正的对待自己。因为是我们自己鼓励和奖励了那些侵害了自己的人。为了生存，我们将要在恶性上竞争，因为只有恶性才有活路。如果这是我们的选择的话，那么恶性早晚会膨胀到吞食掉每一个人。因为恶性从来没有满足的时候。这样，我们要么疯狂的咬着别人，要么被别人疯狂的咬着。但到头来，早晚要成为别人获利的追逐目标，谁都没有好下场。优胜劣汰的历史竞争选择就会将我们彻底抛弃。沦为万劫不复的狗奴才！

应当让历史超越个人与团体恩怨的偏见，还历史以本来面目。如果让谎言和欺骗得逞，就永远会挑起伪善者一试身手的侥幸。社会就永远没有出路。但愿人类能早一天认识到历史的道义启示，早一天摆脱愚昧和自私的引诱，早一天携手，走共同发展的正道，去征服共同的敌人——那些威胁人类生存的疾病，天灾等。去共同开发地球与宇宙资源。当人类自胜而强，为自己的争斗而感到羞愧的时候，世界就真正得到拯救。人类毕竟不是动物，但愿能在错误的地方停下愚蠢的脚步。

希望中国能早日赢得发展进步的最佳和有保障的社会政治条件，在和平的方式下早日实现由暴力私权向民权政治的转变，相信良知和道义终将战胜邪恶私欲。不要象俄国那样，在国家的分裂和动乱中来完成这一过程。不要让别有用心的人，由于担心富强的华裔民族对资源的需求，利用私权意识和民主意识的冲突，达到消弱中国的目的。让每个有正义感的人思考和行动起来吧！

（二）李世民、岳飞与小人国

历史应该如何评价？历史评价是对历史事实的确认，并揭示历史事件之间的运动内在规律性。研究历史的目的是为了增加知识和规律智能，为现实的行为提供指导和依据。

中国历史有一个反复出现的场景就是大杀功臣。由远到最近的几乎所有朝代，宋朝开始没有杀，但也忌的厉害，唯一的例外是李世民没有这样的劣迹，而且，李容人之量实在千古一人，化敌为友，绝非三心二意的表面应酬伪装，背后下绊使坏。封建社会的颠峰时期是汉唐。尤其是李世民前期。看一下《贞观治要》就知道唐代人的开放与思想，现代中国人都无法比。现代的那个官僚有魏征的思想水平？其他的皇帝无非是一些捡到便宜的肖小，不可同日而语。

功臣多为人杰，而一个国家民族却在不断的诛杀自己精英，精英淘汰成为规律，如果在动植物选种的时候，把优秀的都杀了，留下最差劲的交配繁殖，这个物种会怎样？结果就是侏儒似的小人国。有才能的人生在小人

国里 不是受重视，有机会发挥水平，而是受折磨，所谓用小人就是以愚和变态来困智。 是不顺，是逆天道。

如果李世民不做违反儒家教条的事，他是没有机会当皇帝的，结局和岳飞一样，死路一条。又由于他本人是皇族成员，因此，比岳飞幸运，受到的腐儒意识的非议要小些。李世民与岳飞有很多相似之处，有忠实的朋友，有文采武功，有勇有谋，试问谁能有此全面的能力？岳飞如果不是被思想意识束缚，理应成就很高，与李世民不相上下，武功和统帅能力上略强些。

为什么李世民没有大杀功臣呢？不光功臣没有杀，降将也多受任用优待。从根本的人性上看，李个人才能很高，因而不会对有才能的人感到威胁，没有多少要妒忌别人地方。才能不成为获罪的唯一原因。才能较低的人，一旦身处高位，总是要摆出一副不可一世的样子。其实内心却虚的很，总是要千方百计的消灭有才能的人才感到安全。由于对于自己在才智上的竞争力没有信心又要标榜自己伟大，占住领奖台。所以，铲除竞争者，大杀功臣成为唯一的选择。

李世民作出了正确的选择，而岳飞的高尚在于他忠于自己的理想，并愿为之献身。他的悲剧在于他没有意识到他所信奉的理想是有历史局限性的，而在实践理想的过程中，也不够明智。例如，从治命不从乱命，将在外君命不受，先接回老皇帝再说，无人能说不，当太上皇有何不可？如果他把皇帝杀了，象华盛顿那样搞民主，那怕只搞一半，谁又能说他不对？只有他自己想不到，才没有做。封建伦理的意识灌输，危害性不浅啊。

历史评价也要看是谁写及岳飞的目的。如果是统治者收买的御用文人写，当然要说他不好。加什么“弑主”、“篡位”的话。如果岳飞只是为自己当皇帝，象别的皇帝一样，对社会没什么好处，那他也不怎样。但如果抵抗外来残暴，替天行道有何不可？比亡国还是强一点吧？如果他想到民主，那他比孙中山还伟大，三国的张鲁搞了社会主义乌托邦，他试一下别的，也好让历史丰富一点，总是皇上奴才，就不起腻吗？既然赵家可以不受谴责的把天下夺过来，为什么岳飞不能为天下兴亡而夺回来呢？赵家不忠，却要岳家忠，这算什么道理？

如果少一点腐儒的愚忠意识，多一点创新和改进意识，加上岳飞的已有才能，结果会怎样呢？岳飞领导抗金，必胜无疑，可以夺得多少利益？对元人，进而不说打败，只假设平局，也可免亡国赔款，百姓免受屠城，获益更大。难道还有比元人屠城对百姓造成更大的损失吗？不要怪上帝没有给中原人避免亡国之恨的机会。实在都是自己做的孽。我愿意讨论他，是因为他本有机会成为一个横扫世界的英雄，但他却被害了！既怪小人阴险也怪他自己的错误意识。如果他的死不能改变社会和国家的命运，就是愚死。如果他的活可以改变国的命运，就是大忠。

那末是谁剥夺了岳飞当皇帝的机会和条件？是那些鼓吹愚忠的腐儒，他们自己出卖人格，巴结统治者，也要别人和他们一样。他们没有能力参与公平的竞争，就靠讨好来乞求统治者的恩赐。不顾社会整体的利益需要，陷害阻止象岳飞这样的人才成为决策统帅。

儒家思想被统治者采用是由于适用性而不是优越性决定的。是因为儒家思想被加工后，脱离了孔孟时期的合理内涵，成为统治者的意识工具，用来解释其统治的合法性和仁义的外表招牌，内用实为黄老。

中国的优秀文化一是易，二是诸子各有所长，三是《贞观治要》的实践思想。而这些却是御用文人刻意掩盖的，以便推行愚民政策。腐儒读书是为了当官，为寻求发达的途径，充当统治者的文痞打手和吹鼓手。所谓科举选拔的大都是这类人，即使考的时候不如此，最后宦海淘汰也必如此。把读书当做明白事理的人少之又少。很多人修身修成太监，而不是岳飞的文武才能，如果他修成象岳飞的文武才能，也就该死了。而真正有才能的科举反不成，最后只好自己发奋著述。这些腐儒人为利益什么下流事都干，以自己的阴暗心理，去度君子之腹，以此挑动皇上的猜忌贤能之心。

中国的希望就在于让有能力的人才，象李世民、岳飞，能发挥决策统帅作用。无论在哪个朝代，如果没有一个客观的，公平的，系统而连续的人才选拔和任用制度，真正做到任人唯贤。都不可能有能力维护民族与国家利益。如果中国在宋朝时能做到，中国早就强大了。如果中国现在也做不到，前途结果也就不会比宋朝好多少。

有人总是强调群众条件之只类借口，如果大都等别人为自己创造条件，都不想改，就永远不会具备条件。总要有先知有勇气提出和实践。希腊的城邦时期，比岳飞要早，为什么他们有初级的民主实践？如果没有他们积累经验，后人怎能一蹴而就？中国有火药的发明，却

让别人利用打中国，难道也是条件不具备吗？生产初级枪支的原料都有了，唯一就是思想僵化没想到。

一个理想的制度就是让最有精力，品德和能力的人担任最高的决策统帅。现实中也许达不到，但能达到80%也很了不起。打100分要求太高，70分总不能说过分吧？凭什么只能有30分？如果连8%都做不到，甚至变成无能的庸人体制，精英不是被任用，而是被排挤，淘汰，甚至杀害，象岳飞，不亡真是天理难容。

（三）对六四的观察与思考（一）

六四已经过去十多年，对于这样一个改变中国历史轨迹的运动，进行反思和探讨，无论从什么角度来看，从社会发展到历史经验的总结，都十分必要。现在作总结或许还不具备事实完备的条件，但首先从一些局部细节开始思考，还是可以的。

本人作为六四的一名微不足道的参与者，不能依靠六四为自己积累什么政治资本，只能尽一份良心和责任，一如自己在六四期间所为。在参与的同时，也留心观察。看到舆论中充斥的歌功颂德或叫骂，提出一点自己的意见，也算是尽一点心意，纪念那些有良心的勇者和逝者。

在共产党统治下，人与兽，民主与专制，奴才与主子，灵与肉等，是永恒的主题。如果你们好好当奴才，还会有六四吗？这个特性六四有，别的运动都有，但这里探讨的是六四的特殊性。

六四的参与民众是自发的，尽管发起是否有预谋和组织还难有定论，但可能性很高。民众即使有组织肯定也是极其松散，无法有效行使政治职能，如这样那样的联合会等。民众是表达自己的愿望，是出于人性向善，同情弱者等。在六四期间，民众的社会行为是值得称道的，让我看到了人心的向背和得出民主在中国是可行的这样一个结论。这是我个人的最大收获。

从六四的爆发点来看，对于改革派是最不利的，从受益人的角度推测，顽固势力挑起的嫌疑很大。以乱逼政是顽固势力的一贯手法，远的可以追溯到希特勒的国会纵火案，近到文革，都是一手挑起和制造社会动乱，一手打压借机摄取权力。在顽固势力方面，这是他们无法通过正常管道实现政治要求时，利用民众的情绪和民主要求，以乱逼政是唯一选择，是谁在组织尚待进一步考证。

六四之前，价格闯关导致社会信用危机，改革伴随的腐败，新毕业的学生进入政府和企业，形成对传统势力的挑战，老人政治对权力的渴求，有能力与太子党拉关系的利益纠纷，都孕育和催生着一场政治斗争的降临。而当政的改革派对这样一个不利于己的社会环境和时机估计不足，应对失措，导致顽固势力重新抬头。

（四）以经济建设为中心与以阶级斗争为纲

对六四的观察与思考（二）

要理解六四的成因，就必须把它放到更大的历史背景中，毛是靠一个打、吹和杀手集团夺取和维护政权，在夺取政权后，这个集团失去了攻击目标，却又多了维

护社会利益的责任。尽管毛提出所谓世界革命，继续革命等新的目标，本质上还是为这样一个集团存在提供理由和借口。世界革命提供外部敌人，而继续革命提供内部敌人，与其说这些敌人真的存在，不如说是这样一个集团需要有敌人，哪怕只是臆想出来的。

当继续革命的成果不过是狗咬狗的互相伤害，大家人人有一本难经时，统治集团显然意识到他们更需要一种稳定的分赃体系，而不是早不保夕的乱咬。于是，就提出了以经济建设为中心，取代以阶级斗争为纲。这是一个根本的战略转变。意味着将毛建造的巨型杀手机器改造成一个正当社会人。这样一个吓人的任务，是平庸的政客想都不敢想的，他们宁可维持现状。邓在这点上体现出政治家的气魄。据传邓曾遭到八次暗杀企图，可见，这个转变有多困难。

但这样一个稳定的分赃体系应该是什么样的，谁也没有定论，于是，就成了摸石头过河，走走看看。革命变成巩固既得利益。

于是，我们看到了所谓科学的春天，图书馆前拥挤的求知人群，高考、开放和改革。

要知道自己的社会价值，只要看看姑娘愿意嫁谁，毛时期是军人，邓初期是毕业的大学生。这个转变带来的不仅是社会关系的改变，也是利益分配的轻重调整。过去的臭老九，现在受重视，以文凭提拔干部，断绝了太子党向上爬的途径，那些以阶级斗争为职业的杀手们的失落，最终变成怨恨和反扑。

同时，知识和眼界的开放又带来了民主自由的气息，民主显然不会是一个有利于既得利益集团的分赃体系，

于是，我们又看到了历史重复新的悲剧，即文革初期右派当权与民主意识的冲突，现在是改革派夹在民众和杀手之间。

邓此时又体现出一贯的躁进，酝酿和出台改革措施，利益分配和洗牌加剧政情激荡，对于以阶级斗争为职业的人来说，阻止最后的政治改革是背水一战，如果政治改革启动，就面临大势已去。

（五）对六四的观察与思考（三）

不成熟的政府与不成熟的学生

不成熟的学生是必然的，情有可原，不成熟的政府是不可饶恕的，不称职就该谢罪受审。

况且，学生并未激烈对抗，使用野战装备，坦克装甲和开花弹对付平民更是只有共产党魔鬼才干得出。甚至用坦克追辗已经离开广场很远的学生，只有绝对的邪恶才能有此举动。退万步讲，即使是对待罪犯，也是过度使用武力，也是非法。

利用不成熟的学生和下流人群一直是共产党的伎俩。易于受到引诱煽动。学生中本来就有大量职业特务学生，因而，学运受到暗中操控的机会很大。当然，在危机关头是见不到他们的身影的，早溜了。

有人指责学生不理性，没有见好就收，姑且不论在大量特务学生操控下，能否收得了，要求他们有高度社会理性就如同要求孩子生而能言一样，不切实际。我个人与一些学生交流看法时，规劝他们要以教育民众为目的，不要无谓牺牲，不要让不该流的血流去。然而，他

们对我说法嗤之以鼻，以为自己什么都对，政府不敢把自己怎样。年少轻狂，无可奈何。

所谓的学生联合会，大都极其松散，并无明确政治目的，也没有象样的手段，听到他们在广场上唱国际歌，感觉哭笑不得。所以发生把毛象涂鸦者送当局的事，也不奇怪，他们并不想彻底得罪党，落下秋后算账，他们只想跪求优待而已，然而，党却毫不领情。

六四的遗憾就是没有政治遗产，既没有组织，也没有思想遗产。狂欢之后的悲剧，对党而言，又一次重复引蛇出洞和镇压。它的成绩就是引发共产党的道德危机，成为统治者无法摆脱的恶梦。

（六）对六四的观察与思考（四）

六四是暴乱吗？

对于六四是不是一场暴乱，要看行为人是谁，广大的平民学生并没有暴乱行为，是和平请愿，也没有鼓励任何暴乱，更重要的是，他们手无寸铁，也没有暴乱的能力。即使把官方提供的可疑死伤证据都姑且算成暴民所为，其伤亡也比官方造成的，已被官方大大缩水的平民死伤数字小的多，几乎可以忽略。可见，在六四过程中，官方比民众要暴乱很多，所以，六四是民众的和平请愿，而官方以暴力镇压。这是其一。

其二，民众的反抗行为，完全是对官方暴力行为的反抗，是官方暴力在先，所以，即使民众有反抗，也是官方暴力挑起。官方依然负有主要责任。

其三，官方本负有制止暴乱之责任，在民众和平期间，官方放弃责任，不作为，我见到维持交通秩序的是学生而非交警，对一些所谓暴民造成的死伤，也没有当时官方执法的行为，而这些轻微的伤亡是可以轻易制止的。所以，官方又负有失职的罪责。

官方不作为，甚至使用特务制造暴乱，再嫁祸于大众，并以此为借口，自己大发淫威，乱使横暴。

所以六四的前期是民众和平请愿，是正当的社会行为，而六四后期，是官方作乱，暴力镇压。所以六四是官方暴乱，而不是民众暴乱。

(七) 流氓加小人治国——毛癩政治攻略秘伎

毛癩乃小人之杰，一代“小”雄。自然将小人获利手段了然于胸，并发挥运用到非常的极至，才能痞出于小而胜于小。将人性之恶发挥到极至，若非如此，岂能开创一代流气，建魔鬼之地狱让群氓乱舞？

曾几何时，谁能目的就是一切，知羞耻是缺点？谁能若此颠倒黑白美丑，精英淘汰？谁能越穷越光荣？谁能越无知越伟大？谁能做到理直气壮的抢劫？谁能呼魔唤疯为自己当打手炮灰？谁能死后还占着中心地位？谁能让后代为其尸体继续上供？谁能让活人为魔鬼继续唱赞歌？没有，真正万古一小。

原本不想谈论这题目，怕的是被小人看了去，造出新孽，那话者罪甚，但隔离未必有用，所以，将毛癩的攻略秘籍揭露一二，望能起到抛小引大的作用，为将来的受害者们打个预防针，见到毛癩类小雄时，能从容应对，减少伤害，实不枉此论矣！

其实，小人之妓乃不外乎厚黑二字，如果辅以胆大和心狠，就可厚出无人性，黑到比打腊还发亮的地步，如此，就可坦然行于人世而不必担心良心的谴责，更能抵御外面人气的冲刷，如同千年烟火熏就的腊肉，绝对变不回鲜了。厚即小人，黑即流氓，毛癩就是用流氓加小人的伎俩，逐渐得势。小人贼心有，贼胆小，力不敌，所以好傍流氓，属食腐动物，成为依靠的帮凶。流氓才是毛癩的捕猎“先锋队”。然后，用流氓加小人组成同谋利益团伙，威逼大众卖命。

虽总论厚黑而已，但形式花样的翻新却不可小视，加上表面宣传的画皮之美色，上当诸公，如长江之水，不绝而来，这也是本文不得不面世的最重要的原因。

想当年，毛癩心比天高，确才智平常，仅文能吟诵，理却不通，好发怪论，哗众而已。读了个师专，就见什么就想专什么，逢权专政，逢利专营。

考名校榜上无名，更无一技之长可以糊口，东拼西凑还欠债，似这等半瓶子文人，自恃甚高，大多无才于正经学术，又无恒心于推敲，多半会投身政治，求权生利。

毛癩对“五四”运动毫无兴趣，足见其既无正义之心，也无道德是非之感。剩下仅惟利是图的兽性。至此愤世嫉俗之际，忽逢留学之风，于是，毛癩以帮助留学为名募捐，却卷款而逃，这是毛癩一生中第一次诈骗得手，收获颇丰，从此乐此不疲，以各种名义搜刮总有斩获，实在令人兴叹。

有此骗到的本钱，毛癩便钻营于两党之间，即持晚礼于国民党大佬，毛癩之欲强，却克己之深，屈己从人，

必有后伸之患。又再在新兴共产党入股，投机于两党之间，毛獭获利不小，官至宣传部长，可见毛獭为小的能力，国民党大佬被其哄地不是一般的舒服。然毛獭之欲强，终难长久掩饰，对财利的偏好又在“痞子运动”中表露，引发国共翻脸，毛獭才终于匪性大发作，上了梁山。走上了由流氓盗国，到流氓治国，再到流氓之国的第一步。

俗话说，“物以类聚”，毛獭的管理行为是其人格的放大，那么，毛獭越在后来得势，其人格越得伸张，其政权就越接近毛獭的厚黑本性。在困难时，毛獭会隐忍利用他人，一旦危机过时，便露出流氓加小人的本性。用马列的专政与暴力邪教，还奴隶社会残暴之魂，沐猴而冠正此之谓也。

（八）“毛獭范进”与“毛獭东施”们的亢奋和感激

人有自尊，希望得到别人的认同和理解，本是常情。这种需求愿望如果不能通过适当的管道和方式表达出来，就会产生社会问题，小则个人事业受挫，大则乃至社会冲突。因此，政治家们如何利用人的表现欲和自尊来实现自己的政治目标就有道德与邪恶之分。

政治目标是邪恶的，则必然体现在手段上的邪恶和颠倒是非。善良的政治目标决不会是通过邪恶的手段来体现的。当然，任何抱有邪恶目的的人都要拼命地把自己的邪恶手段绑在虚假的善良目标之上，意图欺世。试图颠倒黑白是非，以拉拢和利用追随者，就是这种恶手段的小人伎俩之一。

指鹿为马本是颠倒是非，区分敌我的策略手段。这种策略在近代被毛獭发挥了一下，成为指东施为西施，指西施为东施。这种颠倒美丑的邪恶手段，是导师们骗取信众的法门，搞传销的如此，搞邪教和搞政治的也是一样，将你夸的晕头转向，如“卑贱者最聪明”、“你们是接班人”、“是早晨的太阳”、“世界是属于你们地”、“越穷越光荣”、“交白卷英雄”、“是领导阶级”、“是依靠对象”，这不是你的千年唯一知己吗？然后，利用你的自以为是，不辨好坏地替你的知己办事，甚至不要回报地卖命，实在是便宜得很，在毛獭看来和废物利用也差不多。其实，卑贱与聪明之间并无必然联系，要谁接班鬼知道，领导阶级成了“下岗阶级”，依靠对象成了“隔离对象”，这样乱戴高帽是政治家的别有用心和上当者地自以为是。现在谁一夸我，就有点心里发毛。

当西施是少数，而东施是大多数的时候，指东为西是很有民意基础的，但由此产生的社会效应却是毁灭性的。范进中举还是靠自己的努力，本是应有的，实在不至于如此兴奋。但如果没有任何代价和努力，一下子被吹成西施，这飘飘然的感觉实在是难以形容，由此产生的兴奋癫狂足以搅乱人类的命运轨迹，要是再被小恩小惠甚至小官位的收买一下，我的天哪！不弄出比范进更癫狂十八分来才怪呢。被人挠了千年之痒的东施们，急于表现自己，对于被人利用毫不介意，如果有人试图告诉被指为西施的人们，你们不过是东施时，而且是没有自知的颠“毛獭东施”时，这心理的失落足以令其发狂。他们会集体高呼自己就是好，就是好，意图自我安慰和

借人多势重来否定道德标准，然而道德乃天意，岂是人力所能为？他们本可以通过自己的努力，变得心灵美丽和自己幸福，实在无需迷恋精神毒品的幻觉危害他人利益。

当天意昭彰时，“毛癫东施”们开始怀念起指东为西的导师，虽然导师搞女人时是不会把东西搞混的，歌舞团从不养“毛癫东施”，但政治上的假话令人那由东变西的幻觉是多么令人陶醉，令人向往，他们宁可活在自己的迷幻中，也不愿面对现实的镜子。不愿承认自己被人利用，充当打手和炮灰的愚蠢，被人卖了还替人贩数钱，怀念耍弄自己的知己。当然，有些充当毛癫邪教颠倒是非的卫道士是利益使然，是想继承毛癫的政治手段继续获利而已，其实，他们获利的是少数，大多数被人利用和过河拆桥，但愿这能让他们清醒点。

(九) 你的是我的，我的永远是我——慷他人之慨

中国人的意识中有一个享福的概念，大约是西方人难于理解的。类似于占到便宜的意思，如果别人靠劳动生活而自己不用费力，在中国人看来是有福。如果人老了有子女供养是福，而不是自己独立安排养老。儿子从小到大依靠父母，不以为耻，所以，裙带之风盛行，以有关系为荣和有福，不以有能力和自己努力为有福。凡此种种，其根本的含义是不通过努力和代价获得就是有福。这种意识对于理性社会讲究公平和代价与回报相等而言是有害的。损害责任意识 and 能力。有人享福，就有人失福，有人得到便宜就有人失去便宜。

有福和占便宜的意识地直接后果之一是公德丧失，辛苦地不要，好处地多多益善。导致一种吃大户占便宜和对有福的仇富心理。既然不是辛劳所得，凭什么他有我没有？弄权的政治家们就有了题材可供其利用，以达到他们自己的欲望目的。慷他人之慨就成为又一秘籍。

毛癩是“打土豪”起家的，所谓“农会”其实没几个农民参加，多是追求享福地流氓无产者，打起为农民利益的招牌，抢劫来的现实实际好处都归自己，只有自己不种又搬不走的田才暂时分给农民，他还要象地主一样收租，比原来的地主还要厉害，根本没价钱讲。毛癩开始慷地主之慨，分地给农民，好像是挺革命的，为他人牟利，其实，后来毛癩的“攻产当”比地主还难伺候，跟着跑的农民以为占了便宜，没想到后面的麻烦更多。

毛癩与斯大林做交易，把民国的蒙古卖了，换取斯对毛癩内战的支持，将东三省的地盘和日本人的装备搞到手，成为夺权的大本钱。毛癩慷民国和人民之慨，换来自己的统治地位。

毛癩为了当世界领袖，又慷人民之慨，支持世界“攻产当”，又送土地，又送好处给养，又派人当炮灰，结果换来一群白眼狼。毛癩说这是交学费，他学什么都要别人付代价，哪怕他学吃屎，尽管正常人实在不明白为什么要学吃屎。

毛癩今天慷工人之慨说是为农民，明天慷农民之慨说是为了工人，到头来好处大都被毛癩这个中间商截留。打着为民族、为社会、为穷人、为子孙等招牌幌子，到处慷他人之慨。毛癩最喜欢无私的人，这样的人让毛癩可以随便慷来慷去。

毛癩这猴子总是喜欢盯住别人碗里的，他自己把持社会管理权后，是不会和任何人“共”地。他的一切都是神圣不可侵犯的，别人的一切都是无所谓地，可以随意牺牲，拿来慷慨一番地。

如果这种慷他人之慨的为这为哪之风不止，占便宜享福之欲不除，就难以建立理性的社会关系，就会给小人政治捐客提供活动空间，毛癩式诈骗抢劫团伙就不会绝迹，如此，社会则永无宁日，进步竟不知如何谈起。

(十) 检讨书=毛癩式卖心契

毛癩在折磨人的功夫上是练就一番的，靠这降人武艺，毛癩获得空前地位，成就不可谓不大，历史上的帝王只知道杀头，却不知“哀大莫过心死”，心死比人死更厉害。杀心比杀人高明，当然，如果心没杀死，再杀人也不迟。能杀心的何必用杀人的办法，即落得杀人犯的嫌疑，又失去活战果和教材，废物没有利用，不划算得很。心和人分开杀，才是高明地，除非事情紧急，不得不心和人一起杀，否则，慢慢地把心杀来，即可以长期享受杀地乐趣，又担着宽大之名，实在是好处大大地。这中妙趣，自然令毛癩身心大快，其乐无穷。

杀人地法子是物理性质的，用物质工具就可办到，简单得很，傻子不难学会。而杀心却是隔物刺心，虚得很，怪不得古时帝王不会，实在是要进步到一定的先进阶段才能掌握。

毛癩的杀心之法的工具就大名顶顶的检讨书、思想汇报、交心、谈心等。从字面上也能看出，目标是对着心去的。当然，他的心是不容你置疑的，而你的心却必

须是透明的，否则，他就要刺来刺去，直到搞出很多透明的洞来。你有所事事，他时间大把，他用这等大无所谓的精神，就足以令你不胜其扰。

如果你以为检讨就是实事求是地分析优缺点，以便认识提高自己，哪你就上了毛癫的口号大当，毛癫的理由总是冠冕地不能再冠冕，而真实目的却是邪恶得不能再邪恶。弄得一听见喊口号的，心里就犯嘀咕。

检讨的目的就是教你自我否定，自污到下贱，从此丧失人格自尊。就是让你自己骂自己，他都不稀罕亲自动口。如此就更体现出他的高大和你的渺小。当然，如果你耍花招，或顽抗不说，毛癫也有办法。诈骗集团的元首，没两下识人之术，怎么混得下去？当然，各种物质和精神得手段就接连而发，直到达到目的为止，如车轮大战，死缠烂打轮番说教，弄得你不胜其烦；或鼓动亲情，令你于心不忍；或深挖道德历史情节，威胁曝光搞臭；或干脆栽赃陷害，令你百口莫辨；只要有一点心理弱点，就会屈服。其他精神折磨就更不再话下，不许睡觉、不许上厕所、不给饭吃等，再就是苦役酷刑，令所有魔鬼相形失色，给一个人上刑就能吓倒一大片。没有上帝的本事，难过这鬼门关。

为了逃避这魔鬼，你就老实地交待，什么罪名都敢认，结果，证据就更确凿，口供更明白，几乎个个都能办成铁案。这时再杀人，你无话可说，此时不杀你也保留着杀你的机会，你还敢不听话吗？于是，他永立不败之地，你从此是榨干的咸鱼，死活都毫无意义了。

（五）笔杆——画魔鬼的皮和玷天使的污

毛癩如果是个赤裸裸的抢劫犯，他能走多远实在令人怀疑，至少达不到万古一小的程度。毛癩的突出之处在于发现了犯罪合法化的窍门，从而既可以牟取犯罪的暴利，又不需担心受到惩罚，不但不用担心，如果毛癩把社会的大多数，至少是占有势力地位的人，都变成同谋或认同痞子时，甚至还可以受万古尊奉。

笔杆也是毛癩杀心的工具，也是毛癩给自己画上美丽的外皮，好引诱受害者和逃避谴责的必由之路。控制了笔杆，嘴就只长在他脸上，你就没有说话的工具和机会，别人不知真相，也未必对真相有兴趣，听风是雨，黑白就容易颠倒。

毛癩是诈骗抢劫团伙的头，诈骗在前，因为诈骗是比较抢劫要省力，同时还可以为后面的抢劫提供理论依据和借口，所以没有好的诈技，就当不了大强盗。这是有心步毛癩后尘者所不能不了然的。

诈骗不外乎就是利用人的好利之心，先用假的期望引你出钱出力，但从不兑现其承诺而已。但是他也不会明说不兑现，而是象共产主义那样叫你等五百年。比如，说你中奖了，而且是大奖，但要你先付税或邮寄费，以后就肉包子打狗有去无回了。

要是有一套说服你的理论体系，让你觉得自己不是被诈骗，而是心甘情愿的贡献，把他的抢劫说成是革命需要，残忍是建设天国的必要手段，就是诈技中的极品，非常人所能妄为。鼓吹民族优越论，建立民族天国是一种方法，或反过来鼓吹民族危机论，以图救亡，为希特勒和日本军国采用，共产主义仙境又是一种方法为多国所试，效果也很可观。再就是建立宗教的天国等。当然，

如果把上述致幻剂鸡尾酒一番，能把人搞晕成什么样，就真是难说了。

共产主义是骗技中的极品，比民族优越论、宗教天国更具隐蔽性，因为是建立在一套理论术语上，外行看象天书一样，如何一时分得清，到老了就是懂了也晚了。甚至连发明者自己也可能深信不疑。再弄一群挂教授牌子的人一通鼓嘈，想不晕也难，更不要说与之分辨了。最近倒是在实践中倒了牌子，虽然鸭子死了，可嘴还是硬的，不肯明着承认失败，实践上又要从新捡起过时的民族优越论，再混合一点民族危机论，意图延续犯罪集团的寿命。因为他们必须试图把自己的犯罪合理和合法化才能延续。这多张画皮绞在一处，画技差点或人们的分辨力高点，恐怕是越描越乱，越涂越黑，看上去真和魔鬼一样了。

当抢劫的魔鬼披上各种天国的画皮后，犯罪合理化就大功告成，具体的操作上，可以是洗脑，使其无法分辨画皮和本质差异，对于智力低的，自然好说，重复格式化就行，把他们的一点本能意识经验抹去，即不能自己杀毒又没有防火墙，想灌什么都能灌进什么，灌进什么也就冒出什么。对于有头脑的就比较费事，要不断升级诈技，形成拉锯之态，所以，毛癩最讨厌知识分子，说知识越多越不好诈，此话虽不全对，倒也是经验之谈，没有假。知识多而全面，又有与诈对抗的实战经验，则必成毛癩的眼中钉，肉中刺。遗憾的是这样的人少。

(十一) 与狼共舞方为“毛癩”党

共产党取得政权是经过摸索学习的，其中很大一部分是关于如何组建一支能战斗的势力，以便夺取政权。

很多人对党的性质多有怨恨，如小人充斥、精英淘汰、厚颜无耻等等，其实这些问题并不妨碍建立一支能夺权的政党，虽然这样的政党夺权后也干不出什么好事。

记得在电影里和小说里描写记录的狼群的故事，当一群狼在头狼的带领指挥下，前仆后继，视死如归的追逐猎物，往往以狼海战术，不计狼员损失的夺取目标，其惊心动魄的场面，令人过目难忘。

狼的特点是个体能力一般，甚至是弱小的，与大型食肉动物比，个体能力很差，一对一几乎没有获胜的机会，即使对不具攻击性的动物，狼的个体捕猎能力也是有限的。于是，狼在自己的生存竞争中发现了自己的生存与竞争方式，使得狼在动物界独树一帜，要不是人类的壮大，狼统治地球的机会也不是没有。大型动物很少成群，更没有大群体，象狼海一样。即使是小如蚂蚁，一旦成群，则十分恐怖，类似的还有老鼠等。狼正是借鉴了两者和自己的特点，发现团结就是力量。虽然对普通个体会比较没有保障，但头目多无恙。群体的生存是最高和压倒一切地。这就是群党性。毛癫的党性就是狼性。团结只是对党内而言，对社会上的捕猎对象，则是相反，用恐怖和不信任令其分化，不再团结互助。更不让任何其他的群体组织存在。

毛癫在自己的社会竞争中，认识到自己的狼的特征，并本能地致力于建立一个富余狼性的群党，达到以党员狼海带动社会羊海的战术夺取利益。当有人抱怨这个党的劣根性时，恰恰忘了正是这些劣根性才使得他们能够组成一支狼群似的政党加羊群似的社会。毛癫对党性即狼性认识非常明白，他即不欢迎有知识的人，也不喜欢

独行的猛兽，就要狼性。所谓的雷锋精神，就是这种狼性的体现，对上司和同党要一个样，对敌人就是无比凶狠，灭绝人性。只要被头狼指定为敌人，雷锋精神就会残酷地把你吞掉，哪怕你昨天还是贵为国家主席。事实是这种精神分裂状态根本就不可能存在，所以即使是同党之间，也是狗咬狗，区别大约只是凶狠度不一样，毛癫的专制就是把人性送进监狱、劳改营、牛棚、密室，改造成羊群，把兽性放到军队培养出狼的党性。除了这两种性质，其他的都不允许存在。

如果毛癫自己是一只猛兽，也不会欣赏一群狼，也当不好头狼。当毛癫把自己的狼性本能实践出狼性真知时，毛癫就认定了社会中某类人最有可能培养出可靠狼性，成为能与之相通的知己，他们成为毛癫的统治依靠对象，其他的就成为毛癫的捕猎、监视、利用的羊群对象，或是要消灭的猛兽。没有狼性的人是不会赢得毛癫的信任，在毛癫的统治下也就没有高升的机会。

人性的要求对狼说没用，对羊说也没用。一个民族一旦被改造成狼羊群体，就必然面临衰亡，这大约是很多文明消失的原因之一。如果没有世界进步趋势的影响，最好也不过是重复。

虽然古人云：君子比而不党。但好汉也怕一群狼。从自然的竞争中，人是战胜了狼，但社会中，人性还没有战胜狼性。从最终的结果看，人性必胜，但狼性还是在局部和短时内有可能取得优势，只有人性利用智力和工具的巨大优势，才能降服狼性。毛癫的狼性必败，虽然时间有早晚。

(十二) 人面兽心、阴阳其手、黑白通吃

有人说毛癞是阴谋家，其实不很准确，毛癞是怎样好处大怎样来，并无道德界限，如果装君子有利于诈骗，毛癞会装得比谁都象，一旦小人获利多，毛癞也不会犹豫，转换于两面之间，毫无心理障碍和道德困难。当然，在现代社会，公开地宣称自己是皇帝，未免太不合时宜，所以，毛癞只好有实无名地暗算了。

君不见毛癞在陕北延安时，在蒋管区装君子，表面上高喊民主进步，背地里派特务抢劫破坏，在双方争夺的地方，毛癞就送好处拉拢，让你至少不向着对方，在毛癞管区，那就对不起，乖乖地缴枪，听从指挥利用，决不会给你机会自己选择，不听就后果自负，养狼就是为这。当然，毛癞把自己这样做解释得天花乱坠，什么为了劳苦大众，为了新社会，为了子孙不再受苦等，怎么显得高尚怎么吹，谁要问他什么时候兑现，那就又是一套说法，什么底子薄，素质低，内忧外患等，给你一个五百年有期徒刑，等着去吧！

实际毛癞所做的不过是实现自己的愚妄罢了。这就是毛癞阴阳其手的手段。所以毛癞的秘密特别多，什么都得瞒着掖着，见不得一点光，完全是老鼠的样子。一个正派的人，其一举一动都是榜样，希望别人看到，不怕监督，那用得着象贼一样什么都躲着藏着掖着？事事都要销赃灭迹，处处保密？宣传上吹嘘毛癞如何艰苦朴素，可有谁曾说清过养活毛癞一年要花多少民脂民膏？如果真是象吹的那样，到处宣还来不及，有什么保密的必要？个人情况有多少是和国家社会有关的秘密？大部分是又脏又烂的猴子屁股，见不得人罢了。而且，“毛

“癞党”们所谓的国家机密本身就侵犯了社会的知情权，本来应该让人民了解的疫情、灾情、党的谎言等全成了“国家机密”，严重地损害了人民利益。

毛癞的兽心是本质，人面是画皮。当他力有不逮时，他会摆出人的画皮，当然少不了诱饵，将你引入圈套，放松警惕，一旦有了控制你的把握，甚至只是可能，就会步步进逼，直到你屈服，任其宰割。这也是很多动物捕猎的变色龙手段。著名的例子是反右，先叫你提意见，跟人似的谦虚，其实只是让你对他也不满的人和事提，好为他打击对手制造舆论借口，决不是要你公正评价，而很多人不明毛癞的阴阳就里，顺杆就爬，结果爬上去成了显眼的靶子，就下不来了。

毛癞的统治机构也是如此，表面的公安加上暗的所谓国安，其实是官匪一家，黑白通吃。即利用官的正角实现垄断，但更多的是用匪的暗算来达到邪恶的目的，人间所能想到的坏事，毛癞没有不干的，只有明着干还是暗着干的差别而已。当然，他的官是不会管他的匪地。所以，不是应不应犯罪，而是谁有权犯和用什么方式犯的问题。

什么人民民主专政，看上去和死后皇帝的封号，有臭又长，其实只有后面的专政才是本质，其他的不过是招牌借口，什么无产阶级专政，都把持政权和垄断经济了，还称自己是“无产阶级”？其实就是专政而已。什么民主集中，什么社会主义计划经济，本质只有一个，就是垄断一切利益。

国家法典本是指导和规范行为的，毛癞既要规范别人，又想自己为所欲为；规范别人总要有冠冕堂皇的理由，

放纵自己也要有似是而非的借口；在政治上如此，经济上也是如此。例如，经济中的行业管理，利润高的行业自不必说，全部为官僚专营，如同专政一般；普通的行业，也会有变相的垄断，虽不明说专营，但官僚握住审批权，批谁不批谁之间，就等于给谁垄断权。再再普通的行业，也没有不被其搜刮到的，例如，美容行业，实在看不出有什么政府参与的必要，政府有什么资质审察美容行业？根据什么批呢？如果消费者有争议，可以到行业仲裁，法院起诉等，政府哪有那么多的精力监管动态的行业经营？批的时候就要你公关行贿，利益交换，经营中又强制推销。普通百姓没有公关能力只好自己干，于是，成了“违法经营”。在中国，想不“违法”都不可能。因为“当”法是违反人性的。审批者也很高兴有人“违法经营”，他就可以“依法查处”，罚款自然比“合法的”搜刮的更凶。所以，政府故意设置障碍，令民众“违法”，然后罚之，于是合法与非法的黑白都吃到。所谓“性产业”的“违法”也是如此，所以，政府不会使其合法化，但也不会象对待政治反对党那样，关监狱，必欲除之而后快，而是既让其“非法经营”，又给自己“依法查处”的好处。所以，越打击反而越兴旺。

(十三) 诱过于他人和功狗烹

毛獭的本性残忍贪婪，具有极端的占有欲，所以，有功时，毛獭不愿与人分享利益，当然，有过时，也不愿分享错误罪责。毛獭只要好处，不负责任。对于毛獭而言只有利益，没有道德。在毛獭的领导下，这也成了“攻产当”的行为特征。

红军时期，毛獭为控制军队，抓所谓AB团，不论对党有何功劳，只要不顺从毛獭，就必欲除之，昨天还在卖命打仗，二天就被自己人活埋了。根本不需任何公平的审判。

延安时期的所谓整风，上下被整，做检查的不少，特务也造了一批，所谓的四方面军，也被毛獭送入虎口以铲除异己，新四军的结果也差不多。当毛獭成为绝对权利的主席时，权利斗争告一段落，不久正好赶上内战，时机真是不巧的很。

到所谓“合作化”时期，“功产当”内部斗争不尖锐，虽然对社会大众而言，并不是什么好时期，“当”忙于对社会的占有，达到了极端程度。

毛獭在拥有极端社会权利后，毫不犹豫地用于满足自己的占有欲，斯大林后，毛獭对赫不满，加上自己的欲望膨胀，想充当“共运”的头狼，要做到这一步，没有实力不行，而此时正是“共运”顶峰时期，这些占有成绩，让领袖飘飘然起来，大约以为自己可以无所不能了，于是，就搞起“大愚进”。

“大愚进”的灾难后果出来后，而毛獭的神话也随之破灭，毛獭就面临自己巨大罪恶的责任和统治地位的合法性的挑战，如果毛獭在此前一切暴行还可以戴上为革命，为子孙的遮羞布的话，现在就完全赤露无疑了。过去打资产阶级和知识分子可以说是为穷人，现在把穷人搞死一打片，就无法解释是为了谁了，虽然，本质是为自己而已，但这是说不出口的，比一般封建更加虚伪。毛獭就要谄过、抛弃旧的不满的功狗、寻找新的捕猎物件和新的利益同谋。这是毛獭统治的三步主旋律。此时

再谎称自己是“为人民服务”的恐怕难以为继，诈骗穿了帮，就只能求助于暴力。毛癩是将权利建立在诈骗和暴力之上的，就要靠这些邪恶的手段产出获利维持统治，虽然，毛癩给自己戴上“为人民服务”的遮羞布，想通过诈骗从建设性中为自己骗得统治合理性。

毛癩的思想就是所谓造反有理，其实是自己不满就要造反，而不问自己的不满合不合道理。看到别人富不满就抢，不管你是不是省吃简用积累的，当然，造反有理是他的专利，别人是无权造反有理的。更不要说造反是不是就等同暴力和无耻？和平与非暴力抗争不也是一种表达不满的方式吗？不让毛癩掌权，毛癩就不满又要造反。尽管毛癩的造反夺权和反对不合理的社会制度根本毫无关系。毛癩是为权利造反，而不是为社会公正，虽然，毛癩打的招牌是如此。

道德丧失，就必然带来行为的堕落，“大愚进”本身就是在“当”内部的怀疑中烧起来的，加上派系权利和利益之争，导致“当”内部斗争再次白热化。彭德怀等一批功臣被整肃。与毛癩同谋就要替毛癩园谎，代毛癩受过。到文革时刘、林等功臣的倒台，红卫兵发配农村等无一不是走狗烹。

天天说是依靠的阶级，没饭吃时，毛癩宁可把粮食送外国人也不给所谓依靠的阶级吃。今天的忠实信徒，座上客，明天就成阶下囚。典型的是所谓的文革干将，头天英雄般的欢迎，当面临军队的反叛时，毛癩第二天就将其抛弃入狱。但愿这能让曾被依靠的人不再愚昧。

(十四) 利字当头 贿赂同谋

人不为己，天诛地灭。这是毛癩时期倍受批判的言论，还有一将功成万骨枯。也是毛癩批判的靶子。其实，毛癩批这些话，不是因为不对，而是揭了毛癩的猴子屁股的红疤，让毛癩恼怒而已。因为毛癩要把为自己的乱政，诿过为为人民。在毛癩的颠倒黑白社会里，被批判的一般都是对的。

毛癩是惟利是图，因此收买同谋也是靠利。毛癩时期社会贫困，没有多少物质利益可供分配，水浅冰凉，养不了几条大鱼，于是，毛癩就想出性贿赂的歪点子，所谓内部规定，多少级别的官员，生活问题不列为问题。按级别可分别享受何种性贿赂。尽管毛癩把自己吹成为理想，为人民的“英雄”，实际享受的是最高度的性乱待遇。

古人云：食、色、性也，人之大欲。毛癩时期腐败要有级别规定，腐乱了级别，就会疯狂搜刮，激怒人民，最终危及政权。所以毛癩搞了一套按权大小分配利益的官本位制，以维持瓜分利益的秩序，而不是维护社会公正的秩序。在食、色、性的瓜分上，毛癩都用来巩固他的统治，何理想之有？理想只是为大众发明的画饼而已。谁见过垄断所有利益的“理想主义者”？不是该不该腐，而是以什么方式腐的问题，是公开还是背地。

毛癩乃小人政权之首，利乃小人所爱，故用利益收买同谋是必然的。毛癩时期票证满天飞，因为，物质财富过于贫乏，只好靠撒胡椒面似的搞大平均，但官僚享有全部的高档物质利益，比如小如自行车这类工业品，

从来没有在普通人中间分配过，完全被官僚垄断，更不用说别墅等更高档的物质利益了。

毛癫时期虽然很穷，但所养的文艺团体却是不少，歌舞团几乎从中央到地方，各个行业都有，多得与贫困社会不成比例，实在看不出政府办文艺除了垄断色外，还有什么别的高尚的动机在里面。

(十五) 魔鬼钓鱼与飞箝术

魔鬼的鱼饵是很诱人的，也来的常常很是时候，总在人们意志脆弱，需要强烈时，不期而至。比如半夜迩来的美女，资金周转不灵时的投资，落榜是的特招等，抵抗起来，实在不易。

魔鬼靠害人获利，虽然很坏，但却不傻。牺牲诱饵，自然在诱饵里下钩，是为了操纵，获取更大的利益。一旦握住把柄，就会不断的敲诈。当你看到一个平常人模狗样的家伙，突然，变得很邪门，你不要大惊小怪，有可能就是吞下了魔鬼的诱饵，被勾去魂魄，身不由己了。

当然，美女是稀有的，金钱也总是短少，只能用来对付高价值的目标，而对大众，却无法实施。所以就要靠另一种夺魂术来箝制，即暴力恐吓。所以，如同诱饵，暴力本身也不是目的，而是要靠暴力恐吓心灵，箝制大众的意识。所以，专制从不是根据罚当其罪来行事，而是极端使用暴力，残忍的虐杀鸡，不是鸡罪有应得，而是意在吓猴。所以，六四时期对平民残暴，都是为了用暴力恐吓，抑制反抗，劫持社会。

经过暴力恐吓的人，往往被暴力洗脑，在暴力威胁面前失去自我。只要这种威胁存在，就会丧失自我意识。于是，施暴者就达到了通过暴力工具，飞箝大众的目的。所以，毛癫的统治术之一就是极端残暴，所谓审判大会，斗争会等，并不是讲理的地方，而是实施恐怖的场所。封建统治者登基往往大赦天下，而毛癫却是大杀天下。这与毛癫的势力集团是犯罪集团的性质是一致的，即通过劫持而不是认同来统治。所以，毛癫集团的组织方式和选材标准，都是根据犯罪组织原则来的，手上要有百姓的血和债，才会被集团信任，获得提升重用。所以，文革时，杀人入党，就是通过血债考验。

(十六) 引蛇出洞与每隔七八年来一次

毛癫对自己的统治性质无疑是心里有数的，也有一些伎俩来维护自己的地位。除宣传上把自己吹得比天高，比天使纯，背地里什么下三烂都干外，其中一个重要的套路就是清除威胁。毛癫的高压统治无疑令社会危机四伏，不满日增，但如果意外的大规模爆发就会措手不及，倒台的机会就大。所以，发现危机和消解高压就成为统治延续的一个重要步骤。

及时发现危机对于控制事态是关键，毛癫的统治心得是每隔七八年就会积累一次大的危机，与其被动的等待危机的出现，不如主动引导。所以，当毛癫感觉到危机时，就会使出引蛇出洞的招数，发现目标，然后，运用革命运动的名义，大开杀戒，清除危机。但到毛癫的晚期，危机过重，不到七八年就得来一次，疑心太重，乱了章法。

引蛇出洞通常会制造一些春天的气氛，让人觉得可以发泄一下不满了，通常是他们自己的特务干一些民运的事，吸引蛇们参与，再由自己的安全系统运作，制造一些引火点，如报章停刊，抗议游行等，观察社会反应。等到蛇暴露的差不多了，就会收网镇压。

从时机上选择，会是自己准备最充分，并且是有大的重要活动之前。

（十七）不爱国是个什么罪？

如果土匪劫持了一家银行，却指责我不往这家银行存款，是不爱银行，甚至是反银行，哪不是搞笑嘛？虽然，存的款只是我的部分财产，但即使全部财产，关系不变。

同理，如果土匪霸占了一片土地，并用谎言引诱和暴力劫持了那的人民，宣称自己是人民共和国，这样的国有什么资格要我爱？尽管我很同情这些人民，甚至爱这些可怜人，可这国又不是他们的国，他们也受这个国的欺压，不爱这个国，跟人民扯不上关系，更谈不上反华，要知道华人全世界都有。这个“国”已经变成被流氓劫持和利用的一部高度协调的国家政权犯罪机器。

“攻产当”的阴谋就是挟国以令天下，损国以利自肥。而反对这个国，只是被流氓霸占的国，就是帮人民摆脱这个国的欺压，是真正的爱护人民。

国家通常包括土地，人民，政权等一切资源条件。广义上说国是包括这些，但狭义意上有时仅代表政权，即各种国家机关组成的执政联合体。共狗在宣传上就刻意钻这两者，狭义与广义之间差异的空子，来栽赃陷害

异议人士。当有人对政权不满时，将政权等同于国家整体，就说你不爱国，从而将他们说成不仅对政权不满，而且也对人民不敬。事实是，政权是国家的一个部分，对一个部分有意见，并不等于对其他部分也有同样的意见，更不表示对整体都不满。因此，反政权并不等于反人民。共产党自己反国民党政权时，他就不说自己是反人民了，不爱国，颠覆政权，危害国家安全。如果这些是罪的话，共产党早就犯了。最先应该被审判的是他们。不但不说自己有罪，相反他们还要说自己是爱国，是代表人民。一件衣服他穿就说是皇帝的新衣，别人穿就说成了破布。

法律上讲，只有造成不当伤害的情况下，才可以说是犯罪，并加以惩罚，哪有以不爱为理由问罪的？如果有人指责一个姑娘不爱自己，并问罪的话，岂非奇谈，而且，不爱比伤害的罪更大，可以不经法律审判的治罪，侮辱。

要别人爱，首先要自己可爱，自己是一群无赖，有什么资格要别人爱？如果这个“国”本身在从事侵害人权的犯罪，不仅是企图，而是每时每刻都在犯大罪，那么，消灭这样一个犯罪实体，在道义上是正当的，不是犯罪。

爱本身也有正当与不正当之分，指出孩子的缺点，并要求他改正，是负责任的爱，是希望他更好，而放纵缺点，是溺爱，是鼓励他犯更大的错，是不当的爱。有些人指责的不爱国其实是不溺爱，反华只是反对华人中劫持国的一些犯罪分子而已，何罪之有？

人有好坏，国也有好坏。爱好国。灭坏国，天经地义。

（十八）长城是对中国人智慧的侮辱

如果有人干了件大蠢事，并以此为荣，四处夸耀，做自豪状，只是自暴其丑而已，招来的是耻笑而非尊崇。

长城正是在封建统治者威逼中国人干的一件大蠢事。其耗费之大，甚至导致其统治者在财力和道义上的双重破产。而长城的作用又是如此之小，其效费比可以省略为零。在军事上，没有任何战例是以长城的攻防展开，尤其是那些修在大山之间的长城。如果将同样的投入，修马路和屯戍点，可军民两用，平战结合。效果不可同日而语，更不要说维护保养。

长城是统治者愚蠢的最好证明，是将社会资源浪费于无谓的典型恶例。近代的另一恶例是“大跃进”，干大蠢事几乎成了专制的月经，与生具来，大大小小，没完没了。有人说专制可以集中力量干大事，可是历史却证明，统治者的大事多是蠢事，而且是愚不可及的大蠢事。即不能有利于统治，还坑害社会。二战时的“马其诺”防线又是另一个长城式的笑话。所以，统治者的大事无不以百姓的牺牲为代价，老子无为而治，正之谓也。

长城英文叫GreatWall，即一堵大墙，这恐怕比中文的长城称呼更符合实际。而修围墙成了中国人的癖好，从土苇子到四合院，有点象动物留下排泄物标注自己的势力范围。西方修城堡，就比围墙的效果要好。

社会中的安全意识决定了人们的防范行为，中国缺少公共安全，所以个人处处设防，防盗网防盗门，把家搞得象监狱。其实这样的个体防范意义不大，远不如社会防范，与其牢门坚固，何如路不拾遗？

所以，中国最需要的就是平衡公共与私有意识，而不是极端的公共或极端私有。即有利益的对立和竞争，也有利益的共和。

（十九）在地狱里稳定

如果我们呆在火山口上，我们必须稳定在那充满危险的地方吗？显然不是，我们需要离开这杀机四伏之处。

如果我们生病，我们需要危害生命的病毒和癌细胞稳定地呆在我们的体内，损害健康和危害生命吗？显然不是，我们需要的是消灭它们。否则，我们就会被害死，也别想过好日子。

天堂是稳定的，因为大多数人各得其所，各安其心。地狱也是稳定的，因为人人都被铁链锁住，这铁链是由无处不在的狱卒用恐怖来编织。在天堂的稳定里，人们感到快乐，社会得到进步发展；在地狱里，生命没有保障，人们感到痛苦，社会无法进步。天堂每天都会有新奇的发明，而地狱只是重复悲凄。在天堂里人可以有灵性，在地狱里人们只有兽性的发泄。

稳定在天堂里是人民的希望，而稳定在地狱里是魔鬼的邪念。人们只有战胜魔鬼，才能砸碎恐怖的锁链，告别痛苦，迎来天堂里的幸福稳定。

稳定在地狱里是魔鬼的需要，而不是人民的利益。稳定不能高于生存，稳定不能总是高于发展。更不能为了稳定而无恶不做。

社会利益也不仅仅是稳定而已，应该包括生存，发展进步，幸福快乐，稳定的获取不能以牺牲其他的社会利益为代价，否则，魔鬼就有理由杀人，因为杀的愈多愈稳定，监狱愈大愈稳定。所以我们必须对在地狱里稳定说不。

（二十）夫子断评

君君臣臣，父父子子。《德政》

古文简洁，琅琅上口。但也有宽泛，定义不准的弊端。几乎可以容纳不同的，甚至对立的解释。但愿这不是大人物世故的表现。

既得利益者在阐释“圣人”旨意时，总是往自己利益最大化上解释，也是人心贪婪的最好明证。

君君臣臣，父父子子是一种先入为主的社会关系论断。就君而言，什么人可以为君，以什么标准为君，为多长时间的君，如果违背君道怎样，都没有交代。

社会关系是日趋复杂，君父的作用难道就没有任何更新吗？封建既得利益者可以说自己的统治是必然的，因为“孔圣人”说了君君臣臣。而这话也可以解释成君要像个君，要守君道。

一个社会非得有个君不可吗？君臣关系非得和父子关系一样吗？父子是自然关系，而君臣是社会关系，性质差异很大。

“师道尊严”也是个夫子形象。通常被理解成教师什么都对，不能忤逆师意。老师真的什么都对吗？答案绝对是否定的。

革命者往往喜欢走极端，批判师道尊严，就改成师道狗屁，师道全是狗屁吗？答案同样是否定的。

除了尊严与狗屁这两个极端，就没有别的选择吗？

师道尊严语义上也可以说，教育是件严肃的事情，并没有谁高谁低的意思。

（二十一）魔鬼的吃人经济

魔鬼为了维持统治，要制造恐怖，吓阻反抗，所以魔鬼为了专政要吃人。魔鬼要享乐，也要喝血，靠压榨别人的劳动成果，经常是致命的抢夺，所以魔鬼发展的经济也要吃人。

魔鬼们过着花天酒地的生活，被吹成是富强的象征，但这象征是靠成千上万人的苦难支撑。却没人关注这地狱的象征。掩盖地狱的真相，就可以伪造天堂的气氛。

魔鬼们享用着没有福利工人们生产的产品，有的是粘了血的。如煤炭。用这些东西外贸，与外国资本合谋，诈取中国人的劳动，所以，劳动法就成一纸空文。魔鬼的地是要收使用费的，魔鬼的房价是普通劳动者无法问津的。

魔鬼的经济就是靠吃人来维持的。它的嘴就象煤矿的洞口，吞进人，吐出骨头和煤炭。

经济发展是社会存在的结果，没有统治者，经济也照样可以发展，而且更少遭到人为的大规模破坏。例如，六四期间就是我所见过的少有的社会安定，没有警察，

罪案下降。倒是有了党的控制，老百姓的房子经常被人乱拆，谁在制造社会矛盾和动乱是不言而喻的。

魔鬼的经济增长也是一种阴险的控制术，在本质上和阶级斗争手段是一样的，就是让一部分人去掠夺另一部分人。阶级斗争就是小恩小惠收买工农，掠夺有产者，当独立有产者被消灭，统治者成为唯一有产者时，抢劫的对象就是过去所谓的依靠对象，即工农。经济发展就是让官僚利益集团掠夺弱势者。这样的经济发展同样是血腥的，并破坏环境和败坏社会道德，留下无穷灾难和后患。是卖淫式经济。

（二十二）黄河是中国社会灾难的象征

黄河是一条被拔高美化了的自然河流，什么母亲河，民族精神象征，事实上，它的灾难意义要远大于它的造福，即便是母亲，也是一个被流子后代玷污了的母亲，而精神上的象征，更像是流氓行为对社会的犯罪所流淌的苦难。中国社会也确实有点象黄河，被蛀虫所毁，流失资源，带来灾难和贫困。

虽然，河是无辜的，灾难的形成是人祸的结果。黄河之所以是黄色，就是因为严重的水土流失，就是因为环境的破坏，所导致的灾难。古人云“蜀山秃，阿房出”。可见，破坏环境的统治者，贻害中国绝不是个当代问题，而是贯穿中国社会始终的。再看看“大跃进”时对环境的疯狂破坏，和现在为一点蝇头小利，对环境污染破坏，中国社会的灾难就象黄河，还看不到清的迹象。

古人云“圣人出，黄河清”。可见，治理社会灾难，包括环境灾难，要靠社会的清明。没有清明的社会条件，就会象黄河，产生不断的自然和社会灾难。

无论你是丧尽天良吹捧盛世的御用文人，还是心智未开的蒙胧之人，当你们沉醉于某些幻象，以为什么进步时，看一看黄河吧，它会让所有吹捧烟消云散，给你一个真实的中国。

(二十三) 什么是中国特色？

如果有人宣称自己爱国，却从不讲理，只会骂人，总是代表十三亿人说这说那，喊打喊杀，只爱国不爱人，那么，你遇到了具有“中国特色”的爱国者。

如果有人自己对暴行歌功颂德，敢对妇女儿童下手，不惧百姓鲜血，特别能打手无寸铁的人，却宣称自己是XX战士，那么，你遇到了具有“中国特色”的“战士”。

如果有人自己过着没有廉耻，看上司脸色的舔食的日子，不知做人為何物，却自称可怜别人的人，那么，你遇到了具有“中国特色”的可怜虫。

如果有人自己卖国，却拼命叫别人汉奸，那么，你遇到了具有“中国特色”的汉奸。

如果事实和真相都成为“国家机密”，谎言成为喉舌，那么你遇到了中国特色的“国家机密”。

（二十四）吃人是怎样练成的？

中国传统上将人的个性以十二生肖来比拟，鼠、兔、鸡、牛等等。人在意识上是高于动物的，但在情感上却与动物有很多类似，以生肖来比喻大约会更聚焦于人的情感选择能力。以较高形式的动物界而言，基本上可以以食草动物、食腐动物和食肉动物来划分，对于食肉动物而言，以别的动物为食，是生存的必须，对此它们并无任何道德自责。然而，人的欲望却比以生存为目的的食肉动物要大而复杂得多。其胃口之大，绝非一日三餐之饥饱可以望其项背，常常带来毁灭性后果。也许可以对动物的食欲泰然处之，却很难对吞噬千万人的胃口睁一只眼，闭一只眼。

人的生存方式究竟是理智选择的结果，还是情感选择的结果，似难一言庇之，但结果是微利的食草动物和食腐动物对暴利的食肉动物来分别。而追求人性价值的人只能是稀有的异类。被人捕食的感觉显然不爽，所以人人都只好争做食肉动物，实在本领不强，也要和食肉动物搞好关系，当个帮闲的食腐动物。

当然，人类高居食物链的顶端，其他动物是难以当作日常食物的，所以吃人的威胁就只有来自人类自己了。尽管疾病可以把人类消减，但毕竟不是天天都要面对的威胁。

人吃人与卖淫都遭到自然人性的抵触，虽然人类历史上吃人的事时有发生，但都是战争中被围困和饥荒时的非常举动，要引人以食人为生，天天食人，月月食人，还是最近才有的事。第一次吃人感觉总是别扭，但和卖淫一样，只要有了第一次，不论是被迫还是上当受骗，

也就没有了道德贞操，无论是顺水推舟，还是破罐破摔，总之，也就那样下去了。

卖淫的负罪感与吃人相比，只能是小巫见大巫。我猜想吃人的心理感觉远比味蕾感觉强烈，这种刺激可能会使人对吃人有强烈的反感，也可能在反复的吃人过程中，转化成对刺激的成瘾，变态成吃人为乐。

食肉动物当权的社会，总是要引人下水，不信神的存在，没有任何道德标准，惟利是图，才好放心大胆地干吃人的勾当，而无需担忧遭到大众制裁。想当年，毛小雄为了自己不仅可以生前放心吃人，还要死后千秋万代的吃下去，把下一代培养成吃人的一代就非常必要，为了培养下一代革命小将的吃人本领，不惜把他们全都扔进广阔天地里的粪坑，人为的制造灾祸，再利用他们想出粪坑，逃出地狱的愿望，出卖道德，从阴沟里爬出来，在这样的围困中，卖什么的都有，告密卖身，吹捧献媚，没有道德底线和荣辱感，培养吃人的本领就容易多了。

毛小雄早就明确指出，不能让农民吃饱了，吃饱了他们就不吃人了。所以，维持流氓社会的必要条件就是要保持大部分人处于贫困之中，在贫困的围城之中，他们就会放弃道德，放弃理想，放弃亲情。就会跌出所有道德约束，无所不为，无所不取，认同吃人是一种必要的生存方式。不仅要天天小吃，还要每隔七八年就大开人肉筵席，把吃人变成喋血狂欢。

所以，社会发展进步，绝不是吃人社会主义的执政目的，那样不利于找便宜的炮灰、打手和食腐同谋，从而不利于霸位子的专政。

为了让吃人成为一种见怪不怪的习惯，要从娃娃抓起，让他们从小就参观刑场，见识血腥，要组织他们参加恐怖活动，如批斗会，审判会等。

我党的一切都是建立在吃人的基础之上的，如果不让吃人，就什么事都干不成。夺取政权要吃人，阶级斗争要吃人，大跃进要吃人，发展经济要吃人，稳定要吃人，计划生育要吃人，拆迁要吃人，统一要吃人，总之不吃人办不成任何事。

（二十五）人格与社会二极管效应

物理上的二极管是指电阻的不对称，即单向导通。从一边到另一边电阻很小，但是，反过来电阻却很大。使得电流只能朝一个方向流。如果弄成三极管还会有失真和放大效应。这些都是自然界的现象，人类也是以自然为前提的，这些物理现象在社会现实是否也有对应呢？据观察，这种现象不但有，而且很突出。人也会形成一种二极管人格或三极管。是一种社会病态，由不当的压抑和放纵所产生的人格心理内应力。例如：

己所不欲，烂施与人。议论中自己可以随意讥笑别人，但别人不能如法炮制讥笑自己。自己可以喜笑怒骂，别人只宜洗耳恭听。

子不嫌己丑，狗不嫌家贫。文章只有自己的好，其他写的最好的也是跟我学的。要想有出息，除了跟我学就别无出路，尽管自己对科技一窍不通，既不能创立任何认知哲学体系，也不能完整阐述已有的，最爱夸的成果也就是点乱咬的棍术和帽子戏耍，却也乐此不疲，跟吃了药一般有瘾。好象每天不咬一下人，就没精打采，断了毒品一般。

严于律人不惜吹毛求疵, 宽于待己必须为所欲为. 俗话说“多年媳妇熬成婆”, 婆婆可以要求媳妇三从四德, 但媳妇不能要求婆婆三从四德. 需求与满足是不可逆的过程.

别人的错误是不可饶恕的罪过, 自己的错误是交学费而已.

这种二极管效应的家文化反映在社会单位里也是一样的, 头头可以为所欲为, 而手下不能有要求. 党员要具有党性, 既无条件的服从和献身, 即党家族的三从四德. 但官越大越可以没有党性, 如果有幸当了总舵主, 就可以随意破坏党性.

什么是合理的社会呢? 大约是这种单向流通的二极管效应越少越好, 这也许是人与物的重要不同之处.

(26) The Bad government

The SARS case is the best mini manifestation of how the good and bad government ruling operates. The bad government is not there to take social responsibility to serve the good of the people, simply take advantage of the managing position and power to benefit a few. The priority of the management is not to make a better world, but try to hold to the managing position, to strangle any competition to that position. Since the major focus is on power struggle inside and outside the ruling class, major resources must be consumed in that struggle and the social responsibility is

often ignored. Progress is difficult and at high price. The ignorance can easily leads to all sorts of social crisis all the times.

What is the most efficient and effective charity? To point out and help them make a road to better world, that is a social system which takes the social responsibility as the prime, not any personal or group interest.

(27) How to control the use of drugs

Should we make the use of drugs as a crime or as a credit point an individual should manage himself? Addiction is a kind of disease like mental problems. We must have a policy of tolerance and control in combination. For the hopeless, a cheaper legal access under the credit record control can reduce crimes in trafficking drugs and funding the use of drugs. For the struggling, they should be given a chance to win. For the junior, they should be educated. So a system of drug policy is needed rather than a simple for-all-case legislation.

(二十八) 原善

宗教有人性的原罪说，强调人性之恶的存在和危害。但也有哲人说，人之初，性本善。强调人性的善意存在

和建设性。这种对立的看法，反映了在知识和经验不完善的情况下，智慧的局限性，并经常武断地延伸到极端，从而得出片面的结论。其结论在实践中有对有错，让人无所适从。

事实是，人性是善恶同体的，这是人性的矛盾性的体现。对人性的管理的艺术性就体现在对善恶的扬抑和引导上。就个人而言，不同年龄阶段的善恶之心的比例不同，不同环境和条件下也不同。就群体而言，不同的人之间，善恶之成分比例也不同，有善多，也有恶强的人。有人天生就是罪犯，有人天生不忍于伤害。故纯粹的人性善与恶的结论都不能反映所有时段，环境和全体样本的人性性质。

当人的善被社会环境惩罚，而人性的恶被社会环境奖励时，人性之恶就会膨胀到淹没善意。这样的社会就是人间地狱。反之，就是天堂。只有人性中善意或恶意极强的人，才不会被环境所染，而是要与之对抗。因此，对抗地狱就是原善，对抗天堂就是原罪。

以我个人的经历，黑五类的出身，见过太多的苦难，经历太多的歧视，我总以为自己曾经沧海难为水了，但事实是，每当我看到对苦难的控诉时，眼里还是要充满泪水，心还是要揪紧到疼，证明我的原善，是注定要让我与地狱抗争，尽管在地狱里原善就意味着磨难，宿命乎？

然而，我又看到，一些人高喊要原谅罪恶。并标榜自己对罪恶的宽恕，是自己高尚的本钱。难道要求正义的人反而成为下流不成？难道谁有资格可以罔顾成千上万受害人的苦难，自己高尚起来了吗？如果你以为自己

的苦难已经得到补偿，可以相忘，自己一旁安慰，倒也罢了，但你有什么权力忘乎所以地替他人原谅起来？更何况还自以为高尚。

我并不宣扬复仇，只要正义伸张。这既是个人愿望，也是社会需要。如果对抗地狱，是为了天堂。

人心*虚*篇

（一）有无皆难

有美自得，无美自惭，养美自困。

财产难得，守之愈累，何时无忧心自在？

人贵拥有，自奴之，反受其累，无心消受，徒有其表。

（二）顺强逆弱

对恩赐人们总以为自己应该的，对要挟却宁可放弃自己的权利。

强则自负，弱则自弃，鲜有自知。

持强易狂，践踏群小，虽是无理，岂无弱助之过邪？

强爱统治，弱求共和，合纵连横，强无恒强，弱草又生。

（三）自负

自信乃知，自负多自闭，自以为知。

世人重己，轻蔑其他，有傲无，高慢低，上轻下，等闲若此，何止情伤？

（四）妒忌

人有我佳，人无我有。富贵荣华，怎是一个求字可以了得。

人有我无，人乐我哀。青春苦短，何时出人头地？

好事不出门，恶事传千里。嫉贤妒能，摧花折柳，似恶梦惊心。

螳螂捕蝉黄雀在后。求富贵，只知所得，焉知所失？

不珍惜自己拥有的，只羡慕别人拥有的。

（五）情感如棉

充满仇恨就排斥爱。富于爱就远离恨。

浸透丑嫉恨美，拥有美傲视丑。

溺于悲伤失去欢乐，沉入喜庆淡忘痛苦。

封闭光明制造黑暗，点燃火花驱散阴霾。

（六）存在与主义

如果没有钱，拥有自由能给你带来什么？

如果没有自由，金钱又能帮你什么？

存在是合理，主义就是极端，无论资本还是社会。

极端致病，必除主义，方有公正。

（七）超限战

所谓超限无非是不讲规则，没有道德约束。

军事技术不行，就用流氓手段。不宣而战，自杀攻击，

不在乎殃及无辜等。

超限战更是全面战，整体战，统战。军事竞赛，经济操纵，社会渗透，政治颠覆。

无赖的优势即在于超限，君子的麻烦是受限。

（八）经济战

操纵能源价格，扰乱货币市场，倾销低价及伪劣商品。

收购战略资源，窃取先进技术。

炒作投机，制造失业，贩卖毒品。

（九）社会渗透

金钱社会，最易用金钱征服。

虚伪人世，易于引诱要挟。

浮躁浅薄，屈从暴力威吓。

审美意识的潜移默化，文化小丑化，虚无化，暴力化等。

公众舆论工具的收买控制，转移注意中心，关注度。

犬儒意识宣传灌输。

公营与私营机构安插情报内线。

制造事端，煽动对立仇恨，离间社会种族与阶层。

（十）政治颠覆

政客收买，痛脚要挟，控制影响决策。

选举干预，注资造势，扶持木马。

抗议请愿，破坏秩序，制造社会混乱。

缠讼搅局，流言蜚语，阻截异见。

（十一）文明之殇

文明始于圣明，蛀于庸俗，毁于卑痞。

文明之衰落盖因精神之颓废，道德之败坏，意志之消沉。

天灾不足畏，人祸何日休？

（十二）自主

人皆爱以自己为主。有资本，就提倡资本主义。失去资本，又呼喊社会援助。

自立爱自由，强项爱干预。智睿好静，肌肢好动。

求同何止难上难？

（十三）动物法则

弱肉强食，己所不欲，强施于人。

责人易，怨己难。

前屈后仰，言而无信。

慑于力而昧于同情。

（十四）抱憾

人是有缺陷的生物，故不可能建立无缺陷的社会。

只能限制缺陷的大小深度，而不能彻底消除缺陷。

人爱优势，不能至公。亲疏远近，终有不同。

（十五）付梦

梦乃心至爱。随心所欲，人生入梦。

梦为情所钟，在所不惜。

命为梦所系，心死梦醒，怎奈此生已矣？

（十六）情害

情有一时之真，情难一世之真。

情爱独钟，不容分享。

得陇望蜀，这山望着那山高。

追欢弃痛，遗忘历史。

叹为情种，替人空悲切。

（十七）真假

假世道岂容真情意？

天下事里几多真？

对利真，对情意假。

（十八）情美

断指锥心，痛之感在同病。

酸心好苦，悲从中来。

甜心似蜜，爱恋始生。

（十九）上下

人民一思考，皇帝心乱跳。

权利结构，上面舒服，底下就不舒服，反之亦然。

既得利益，唯我独享。

欲无止境，唯我独尊。

（二十）贫富

嫌贫爱富，世俗常情。
笑贫不笑娼，恶俗衰世。
爱富自然，不嫌贫是修养。
爱而不溺，不失自己。
爱富尊贫是境界。
安贫乐道其圣人乎！

（二十一）成败

You might enter this world wrong, but you still
can end up right.

有多大心胸就有多大成就，用几分心力就有几分收获。

胜者：

听从自己心灵的召唤；
百折不回，得失平常心；
拒绝恐惧，敢于挑战；
戒急躁，客观应对；
预见性，任他人东西。
自控力，first thing first.

败者：

回避责任，害怕矛盾。
见不得逆境。
斤斤计较，患得患失。
不相信自己。

（二十二）反转

天堂是真善美的升华地；

地狱是假丑恶的横行方。
天使在地狱是天生的失意者；
魔鬼是天堂的废弃物。

（二十三）欲险

人欲险在难测。
欲望倾泄，快感难挡；
引力越大，变化越快，诱惑越强，控制越难。
没有控制的力量是危险的，愈大愈危险。
人不是神。
没有控制的力量与没有控制的欲望就是灾难。
人追求的往往是无限力量和欲望。

（二十四）恨天

生于池藻，陷于沟渠，仰见鹰击，天鹅行空。蛤蟆一腔无名幽怨，化为邪毒。誓愿麻翻一切，天沉地沦，地狱同陷。

长所不逮，以短构陷。诳语迷局，诱夺并举。
天真浪漫，疏于防范。贪图便宜，自投罗网。

（二十五）生命蚍蜉

宇宙那么久远；
生命如此短暂。
宇宙之大；
生命之微。
宇宙之恒；

生命之多变.

脆弱生命要背负这么多的遗憾?

奈情以何?

(26)Vital Interests

Vital things can show in different forms, like a place where an important material is, such as oil, or a constitution word that affect every one's life. In a vital competition such as a war, wherever your enemy is where your vital interest is.

Afghanistan was probably a unknown place to many people 10 years ago, the world sat on their hands to see the radicals gaining control of it. Now it is major battle field.

The best chance to treat a disease is to do so at the early stage. The current Middle East situation is a chance for every one who stays relevant. The development is at its early stage, to get involved in a manner that a trained armed force is in place to fulfill the power vacuum left behind is vital to long term interest.

(二十七) 内政与国家

内外相对，而非绝对。个人、家庭、社团、国家之间都内外有别。内政不能是暴政的挡箭牌。个人内政可

以肆意侵犯，国家内政却成正义的死角。道德必需内外一致的，没有例外特殊。

(二十八) 自己例外

规矩都是为别人准备的，自己永远是个例外。人性重己，轻蔑其他，所谓双重标准是也。

(二十九) 理礼、东西、内外

西方重外表形式，讲礼仪，东方重内涵，不在意形式外表。讲礼不等于讲理，讲理也不一定讲礼。所以东方在西方遇到讲礼的，误以为也是讲理的。西方在东方以为不讲礼的也是不讲理的。误解至虚假信任与反感，终至对立，乃至对抗。不讲理在面临欲望利益冲突时，也会撕掉礼仪面具。

(三十) 心镜

言为心声，相由心生。心如镜，性如尘。心镜公平，才能反映世界之真。心镜蒙尘扭曲，外在失真于内在。活在内心与活在现实累现冲突。

(三十一) 以己度人

贼以贼心看人，常见人短。君子向善，常见所长。假人以短，证之以长。假人以长，证之以短。
婊子眼里无情，贼子眼里无义。

(三十二) 非对称

民主不能使小人成为君子，专制可以把君子威逼成小人。

(三十三) 政治与法治

法是人制定、解释并执行，故反映的是政治意志。

集团政治反映集团意愿，独裁反映个人。

Law systems operate on economical principles too, which makes them deviate from justice principles.

(三十四) 比

人总想比别人更高强，总有比试竞争之心。比美、比力、比智、比坏。人性争美智，兽性怪力乱。

Picky about others' mistakes

Prove others' stupidity

Critical attitude toward relationships

(三十五) 同化

排异是生物反应。非我族类，其心必异。

党同伐异系本能。

族异规则移。

(三十六) 非中

没有中性人，居中则全失。

(三十七) 指责

恶人爱指责，总是先告状。最便宜的事就是指责别人。自己很烂，也可以跳脚大骂四方。小婊子揭发大婊子再淋漓，也改变不了自己的处境。原以为，自己要很完美，才好挑剔别人。或许自省太难为情，流行曲只剩下没有自省的跳脚骂。

不反对批评，只是希望不仅是批评，还有帮助，不要把批评用作发泄工具。欢迎建议，最好不仅是建议，还有关爱，不要把建议变相成体现自己高人一等的方式。

(三十八) 毒性与党性

灵性的人，人群集体不应高于个体，而应是共生。因此，群体性不应有损个体性，党性不能危害人性。否则，党性即成毒性。

(三十九) 变与秩序

人皆以满足自己为第一要务。
变革意味利益重新分配。
既得利益稳定秩序却阻碍变革。

(四十) 和为贵

只有斗无胜算，和才是首选。
强为心愿，和为无奈。

能战敢战才有言和的地位。
强者不愿与弱者和。弱者更多看到阴暗。
弱者往往寻求强势，而非公平。
寻求公正的弱者也会冒犯强者。

（四十一）宗教

悲与惨者需要奇迹。也就有人推销奇人。
理为教，欲为魔。
教降魔，魔坏教。
魔兽的天堂，必是灵性的地狱。

（四十二）富贵

富是物质拥有，贵是精神拥有。
富是外在，贵是内在。
富是物品，贵是人品。
富与贵稀少。
富而不贵，是为害。
社会资源如不为贵所用则废。
物质文明使人富有，但不一定高贵。是盗亦有道的小人文化。仁治而非平等公正。
精神文明使人高贵，富足但不一定富有。是大人文化。
高贵者贫贱不移，富贵不屈，不会行苟且之事。
富有者却可能继续苟且。
高贵者在小人文化里会失意。
贵者勤劳精明致富，贱者投机取巧发达。

（四十三）利益

利益当头，情谊绵薄。

任何加入利益追逐行列的东西都有跨越道德界限的危险。

资本或专制都追求利益。都试图榨取，极端情况即人吃人。

资本是社会性，专制是统治性。

资本受社会制约，专制无所顾忌。

资本为利益可以背叛民主而拥抱专制。

（四十四）理性与实践

道理可见，未必能行。

知识不等于良心。

可以没有知识，但不可没良心。

知识完全可能丧尽天良。

知识与经验是中性，可用于善亦可恶。

（四十五）破产与革命

革命乃剧烈社会形态与利益关系变化。

革命系非常时期之非常手段，革命不是目的。革命措施不能成为日常管理惯例。

当逃生变革成为紧迫需要时，革命就可能发生。

革命是创造性活动，需要很高智慧与操作能力才有良好结果。否则，即便有善良动机，也极可能画虎不成反类犬。革命被投机者利用的机会也很高，把革命变造为逐利工具。

(四十六) 暴力与革命

暴力与革命并无绝对关联。

暴力即非法地不必要地过度使用武力。

武力不等于暴力。正当革命并不排除合法地必要武力。武力的使用取决于对手的顽抗程度。

指责警察以暴易暴和外科医生暴力血腥是荒谬的。

专政以暴力为统治手段，用必要武力清除专政暴力即为正当。

专政的暴力是日常，无节制，针对大众。

正当革命武力是短暂，有节制，针对少数统治集团。

以暴易暴的指责只是反映统治者的恐惧心理，并以此恐吓民众和自己，其实没有人能达到专政统治者的暴力水平，发生在专政刑讯室与囚室暴力，暗杀与毒害，对儿童的摧残等，还有什么能更恶劣？专政流氓比专街流氓要难对付得多。对极端专政的武力革命是绝对正确，即便是以较低的暴力取代较高的专政暴力，也不失为有时地明智选择。

(四十七) 民主与专政 Vs 君子与小人

民主是君子政治，按君子的规矩行事，而专政是小人政治，按小人的套路运转。此政治非彼政治。

以小人之心度君子之腹固然是狗眼看人低，不识真人，但以君子之腹度小人之心，也同样离地拔高，不切实际。

君子常常斗不过小人，因为君子总是有所顾忌，而小人常常肆无忌惮。

不幸的是，小人了解君子，利用君子，而君子不识小人，常常上当。

小人不才，却很会伪装，喜欢冒充君子，而君子有才，不会自降身份，假装小人。所以，君子队里经常有伪君子真小人，而小人堆里，就只是清一色的小人。

更为不幸的是，人容易堕落成小人，又很难升华成君子。

君子宽容小人；而小人嫉死君子。

小人喜欢互相勾结，所以有小雄高呼，全世界小人们联合起来；而君子们经常老死不相往来，互相不服气。结果，君子常常成为皮毛，附在小人利益团体上讨生活，为五斗米折腰，自坏名节。

君子眼中有情；而小人眼里有欲。

君子心里有爱；而小人心里有恨。

君子有所事事；而小人无所事事。

君子知恩图报；而小人忘恩负义。

君子重义；小人重利。

君子行为节制，能理解同情他人；而小人行为放纵，自私自私。

如果称人君子，会很高兴，越不是君子的越高兴；如果称人是小人，会很生气，越不是小人的越生气。

在民主国家，君子把坏犯罪小人送进监狱；在专政国家，坏小人把真君子送进监狱或折磨成小人。不是君子劝诫了小人，就是小人扼杀了君子。

民主依靠君子，希望人人是君子，奖善惩恶；专政依靠小人，希望人人是小人，奖恶惩善。

君子要民主是为行善，小人要民主是为分肥。

文化*虚*篇

（一）〈易〉研究

《易》据传是远古刻于龟身上的纹理，龟是长寿动物，难道上一宇宙代生物在向我们传达他们的意识经验？谁能够把宇宙的全部奥秘简化为两仪构成的河图与洛书抽象模型，集形象、数量、道理于一身？

《易》确实是无与伦比的。

《易》成为中国历代知识精英努力阐述的智慧之源，可惜，由于缺少高度量化的分析和世道对资源能量条件争夺失控，导致人欲横流，没能有效实行于社会管理，甚至受统治者摧残，作为理性意识经验，非但没能与资源条件很好的结合，用于促进社会发展进步，反而几近失传，甚至被骗子神秘化，用于欺世而非治世，不能不说是重大的历史遗憾，同时，也印证了人欲失控和极端发展之可怕后果。

西方的分析性实践在近代极大的丰富和精确量化了感觉经验，并形成了大量的思想观念，以两者为基石，构筑了离散而又多彩的学术大厦，其成就就数量而言是伟大的。但是，极度丰富的观念与高度量化的感觉经验，也容易产生迷魂阵，妨碍了形成高度概括的统一意识认识，因此，就方向质量而言，还有待完善。东、西方在意识领域的结合，是人类认识的最佳搭档，也是双方的最大利益所在。

人的行为是意识与物质规则交互作用的结果，但意识是可变的，而物质规则是相对稳定不变的，意识可以遵循物质规则，也可能违背物质条件，因此，人的行为对错、善恶的客观是非界限就此产生。中国远古的《易》阐述的正是这种变易与不易者之间的相互作用关系。同时，不易的是本质性质，而现象是相对不易，而不是绝对不易，环境和内在因素的改变也会造成有规律的变易。因此，本质性质规则是不易的道，而道体现在变异的现象之中。

《易》观察宇宙天地的运动以发现宇宙基本性质规则，阐述规则以引导人的意识和行为。关于宇宙的性质构成、产生来历和未来命运，是人类理性面临的最大的意识认识挑战之一，由于缺乏命运终极目标的引导，失去是非判断的终极方向标准，导致人类的意识和行为产生

相互损害的混乱。由于人类的存在只是宇宙运行生命的一小段，因此，要在观察现在，洞察过去中寻找线索，以便形成与宇宙本来自然性质一致、可以产生正确预测未来的意识认识效果。

1，易文探微

有人说古人已将学问做完，后人只要理解遵行便可。故只述不作。鄙人以为此语虽言之有据，但失之一偶，不为全面。这也是中国人的思维定势使然。从综合的角度看，易包含至理，然从分析看，仍缺少细节的充实。故学问天地甚宽，何可谓尽己？现代科学及认识论的发展，更说明学问乃实在力行之果，妄谈观止，实为遮无知之羞而已。

易之产生在远古，无论时间上还是理据上，还是文字上，都堪称中国文化之源头。但对于易的理解却流于肤浅，不知持尽论之人，对此作何感想？

易的思想体系乃象、数、理三部分，本文就理的文字部分探讨。

易的文字部分有系词、说卦、序卦、杂卦和卦经。除卦经或卦辞外，其他从行文和语义上更像是编者的读书笔记体会，出处可疑。想必对原始的总论加以发挥，打上乱斧和附会的烙印，结果令原貌不可考，实为憾事，文人好名，岂可如此流弊？

彖与象部分也不甚完好，只有卦经和爻词部分倒显贞好，故本文以下加以细考。

对于八卦所反映的内涵存在着各家的注释，其中最著名的是文理和事功都很高的周文王及周公所注释的《易》，因此，又称之为《周易》，同时《周易》大约也是周朝的官方正统意识思想。历史上诸子百家之言甚多，但不过是《易》理的外维和局部的应用而已。孔子等一系列文人对《易》都努力注解，以成一家之言，但与文王相形，则相差较远。《易》包含了宇宙的运动与变化规律，是检验人的意识思想的试金石，中国历史上的享有盛名的人很多，能注释和运用《易》理的人很少，盛名不过是虚伪的互相吹捧而已。

文王以注释《易》的智慧，顺应人性进化的历史要求，全面瓦解了商朝道、形、器的生命结构，提高了自身的结构，作用远非姜子尚可比。很多人把成功归结于姜太公的帮助，这无疑是文人故意夸大其事，为自身谋利益的需要才如此扭曲历史面貌。

文王处于人类发展历史的重要阶段，人性资源条件的构成随着意识和经验的生长而出现新的极性分化，意识进一步摆脱蒙昧和能力的进一步加强，典型标志物是生产工具的更新换代和生产能力的提高，新的思想意识产生等，由无明显差异的太极混杂到分离出个性极性，产生多样的两仪，人的理性和欲望都提出了向更广的发展空间和更高能级的社会关系转变的要求，社会要求具备当时条件下，有足够运动空间和亲和力的社会关系结构。文王看到了进化的自然要求，并成功的摧毁了旧的结构，建立了新的人性与社会关系结构，即由氏族奴隶制向封建制的转变。春秋时期，由于没有文王级的圣人，却出现了一群诸子，把意识引入分化，几千年中古历史搞得混乱，始终没有完成能级进化。当然，完成中古的能级进化比文王远古时期更为困难，所需的分化和认识条件更高，需要参与的人与资源条件更多，必须在诸子分化的基础上，重新整合，建立更具包容性的统一认识，因此难以苛求，尤其是君王极力打击意识分化和物质多样性，企图用私利意识取代自然意识，用意识御用等级压迫的地位，结合暴力手段，强制人性的互利自然选择，压制使得人性扭曲或戴上面具，使得社会进化陷入坎坷境地。

历史上的文人似乎更热衷于意识空想清谈和哼些不关社会痛痒的诗句，游说君王图取功名，其次是著述立说或遁世远隐，似乎极少有人想到要独创的做些社会工作，把社会交给一群猴子折腾。近代的孙中山无疑看到了近代历史上，人性在新的能级上的进一步分化和加强，要求新的人性发展空间与社会关系结构的历史趋势，并为之而奋斗，革命成了近代世界历史的主要现象。可以说是孙结束了中国知识阶层对历史进步无所作为的无骨弊病，但孙没能完成新能级社会关系结构的建立，这是中国人的巨大不幸，而其他的由于缺少理性历史洞察力，只能是旧结构势力的组织者，不能正确的使用资源条件完成历史使命，为个人私欲的满足而争斗不止，对历史进步而言是反动的。世界其他国家则在各种条件的促成下，在近代逐步建立了高能级的人性社会关系新结构。最早的是英国的君主立宪和工业革命、法国大革命和美国的华盛顿与杰斐逊创立的美国。但愿他们的子孙不会为了极端私欲而干出愧对先人的错事。

文王主要注释《易》的八卦部分，对于河图和洛书则没有涉及。文王的理解主要有阴阳、乾坤、龙、刚柔、元、亨、利、贞、吉、凶、悔、吝、神、终始等概念，阴阳和刚柔是同样的意思，都代表能量（阳、刚）与载体（阴、柔）的运动和相互作用；乾坤代表的是阴阳通过运动和作用产生的新因素，即意识生命的分类状态，干代表的是道、形、器都十分完美的意识生命，又称之为龙，成为龙一样的生命

是华裔民族的特定理想；坤是生命的初始状态，道、形、器的发育都很低，但生命的潜力很大。

神是代表理性意识，并不是某种超越人性的东西，当意识的理性程度极高是就是通达神明了，又叫神通，古人曰：静则神通，穷则意通。表示通达神明要运用理性，排除情感欲望干扰的静心思考，穷困使人情感得到充分的阅历，明白人情心性。因此，中国的原古意识就是追求理性与感性完美的，但物欲狂的世俗统治者，为私利而使理性被压制而意识被迷惑，形成欺诈；终始是互为起点的进化或退化循环运动，并不是有去无回的单行线。

但文王的另外一些注释对《易》理的理解有偏差，如大小、尊卑等，宇宙的任何分化进化的组成部分，只有功能作用的不同，并无大小、尊卑之分，尊卑是情感自私认定的结果，宇宙的进化是分化与偶合的结果，并不是谁支配了谁的结果。尊卑的情感认定反映了封建地位等级的意识，应当唯道义是尊，而不是唯那一组成部分是尊。但如果尊卑反映的只是功能秩序，而不是支配占有的地位，那么尊卑并无褒贬之意，因此，尊卑的理解也可以是正确的。大小是独立因素之间的比较结果，根本不适用于由多种因素组成的生命体之间的比较，复数是没有大小概念的，但如果仅指独立因素的比较，那么大小的比较也是成立的。

2， 易文探微 —— 贞

理解有赖文字，好在易经文字虽少，有些字重复率高，算不幸中之万幸。

贞字在易是用的较多的，如利贞、安贞、利牝马之贞、贞吉、元永贞、君子贞、贞丈人吉、艰贞、女贞、不可贞、亨贞、旅贞。

【高级汉语大词典】贞——会意。从卜，从贝（甲骨文作“鼎”，后省改为“贝”）。鼎本是食器，这里表火具，即用火具而卜。本义：占卜。

又如：贞龟（占卜。古人灼龟甲以卜）；贞吝（卜问不吉，其事难行）；贞卜（占卜；卜问）

“贞，卜问也。从卜，贝以为贄。会意。京房说，鼎省声”。——《说文》

“季冬，陈玉，以贞来岁之恶”。——《周礼·春官·天府》

郑玄注：“问事之正曰贞。”

故贞的根意原是占卜，后引申为占卜的动作或结果，即卦象，动词时有侦测的意味。由于远古语言多系口传，形成同音和同形的假借和混用，贞与真、正、征等形成一些混用，便引申出与根意不同的旁意，即贞节、贞白等。后根意失传少用，旁意反而以假乱真，成为常用。后来易的注家多用旁意，而少用根意。如此产生对远古文意的误解。

注易必须首先用根意，贞在此不能独立成意，必须有修释，否则，便是无意义的重复。例如，元，亨，利，贞的断句是错的，实为元亨利贞，即元亨有利之象和占断的意思。以此，利贞实为有利的卦象或占断，有利的象征的意思。有些注家根据旁意独立断句是误会。类此，“安贞”乃是安定之象。“利牝马之贞”是有利于牝马之象等。贞丈人吉就是贞的动词用法。

3，易文探微——元、亨

【高级汉语大词典】元——会意。从一，从兀。甲骨文字形。象人形。上面一横指明头的部位。上一短横是后加上去的，依汉字造字规律，顶端是一横的，其上可加一短横。本义：头。

元，始也。——《说文》。

由头、始引申出天、高等意，故元在易中相当于最、一流或头等之意，并含有圆满、完美的联想意境。

易辞中用到元的有：元亨、元永贞、元吉。

从语序上看，在此其词性为形容，不能独立成文。

【高级汉语大词典】亨——象形。金文字形，象盛祭品之器形。小篆作“𩚑”，隶书写作“亨”、“享”，三字其实是同一个字。本义：献。引申义：通达。

夫修道者，度其时而动。动而不时，焉得亨乎？——《后汉书》

亨乃有进献、成就、收获之意。抽象后引为通达。文中可独立成意，也可修饰限定。

易中用到亨的有：元亨、光亨、维心亨、小亨。

元亨即为最通达和有进献之意。

4，易文探微——攸

【高级汉语大词典】攸——会意。从支，从人水省。表示人扶杖走水路。本义：水流的样子。

攸，行水也，从支，从人，水省。——《说文》。

攸，所也。——《尔雅》。

根意系顺水势而力行。引伸出方向的意境，故抽象化为“所”的关联性。

易中常用为：君子有攸往、利有攸往、不利有攸往、无攸利。

结合二者词义，偏重“所”的泛指，此处似泛指顺势从事相关事务，而无特指之意，系概括原则性描述。

“不利有攸往”为不宜有所作为或为之无益等。暗示宜取守势或回避。

5，易文探微——孚

孚，一曰信也。——《说文》

孚，信也。——《尔雅》

万邦作孚。——《诗·大雅·文王》

小信未孚。《曹刿论战》

孚与浮、俘、桴、孵、苻等有同样的词根，其共鸣之处，系根意所在。从词形上看，似鸟孵子之状，故根意为视为己出或己物，引申出相互关联，而后获得高度支持、亲和与认同。再进一步抽象方引出信的意境。语言的发展在总体上也应遵循人的意识认识规律性，由实入虚，故根意一般不会是概念性的，而是具实的。故《说文》，《尔雅》在此实系浅说。

易经中所用：有孚、孚号有厉、已日乃孚、中孚。

有孚在此也不宜解为抽象地具信之态，而应更根本实性的认同与支撑之意。

6，易文探微——建、候

【高级汉语大词典】会意。从廴(yin)，有引长的意思，从聿(意为律)。本义：立朝律。

立朝律也。——《说文》

建，立也。——《广雅》

官惟王建国。——《周礼·天官序》

掌建邦之宫刑。——《周礼·小宰》

州建百里之国三十。——《礼记·王制》

皇建其有极。——《书·洪范》

易辞中用为：利建候（屯、豫）。其含义为设立制度、建立体系。

【高级汉语大词典】形声。古文作“侯”。从人，侯声。本义：守望；侦察。

1，伺望也。——《说文》

市有候馆。——《周礼·遗人》。注：“楼可以观望者也。”

2，预测；占验

梦者六候。——《列子·周穆王》

易辞中用为：利建候（屯、豫卦）、康候。与贞是同意词，贞是由占断行为引申，候是由守望、侦察得出观测结果，类似于“气候”的用法，表某种预测的状态和结果。

利建候即表示有利与体系建立的状态和时机。

7，易文探微——大人、大川、大事、君子

这是几个经常在易文中的词组，这已不是词汇问题，而是概念问题。大是相对于小的，主要是从范围、长短、力度等量纲上衡量。事之大小，颇难定义。还有个参照系的问题，对某人事小，对他人事大。比方说，有人惜财，分分计较，有人疏才，与人为善，钱的大小因人而异。对于个人而言，大事通常对其发展构成重大影响，一顿饭不吃是小事，十顿饭不吃就是大事了。实在是一个非常动态而又有一定模糊性的概念。

最难区分的是国事与个人，谁的事大，谁的事小。国家并无生物机能，而人是有生理条件的。国事不可以压倒一切个人利益。然而，个人利益也不能绝对化，所以，要有一套更复杂的价值判定系统，来完成大与小的划分。

大人的称呼在远古并不是指官大，地位高，而是指人格的大与小。人格的大小也就是看待事务的参照系的大小，如果只考虑自己的利益得失就是以个人利益为参照，这是最小的参照系，因此，可以说是小人的参照系。而大人的参照系就是将自己与群体放在同一参照系中，因此，比纯粹的个人要大。群体越大，则人格越大，如果达到包含宇宙，就是上帝的人格，也就是天人合一的最大的人格。大小还有另一维的参照物，就是时间长短，短期利益和长期利益的平衡。只有从永恒和宇宙为参照系，才是上帝般的伟大人格。

君子的人格至少也应该是包括相当大的群体和长期利益的。象所谓的阶级斗争，以部分社会群体和党派为参照系，甚至以少数统治者作为参照系，是绝对谈不上君子人格的。

现代教育多强调知识的灌输，却忽略人格参照系的建立，是非常不健全，甚至有害的。

【高级汉语大词典】川，象形。甲骨文字形，左右是岸，中间是流水，正像河流形。本义：河流。

大川在此是一种象征性表述，并不是实指大的山川。虽然，也带有实的意味。通常将社会比作江湖，以体现其中的风险和利益。入世深则必然即经历自然的大山川，也经历人欲与社会的大山川般的艰险。

8，易文探微——匪、咎

【高级汉语大词典】假借为“非”，表示否定。

我心匪石，不可转也。——《诗·邶风·柏舟》

匪安匪舒。——《诗·大雅·江汉》

易中常用为：匪我求童蒙、否之匪人、匪正。

【高级汉语大词典】咎

会意。从人,从各。从“各”,表示相违背。违背人的心愿。本义:灾祸,灾殃。

咎,灾也。——《说文》

微我有咎。——《诗·小雅·伐木》

《说文》将咎成灾,有些言重。虽根意是有背人的意欲之事,但实际使用时,多指过错,而匪罪过,也非普通差错,而是带有一定不良后果的过失,必须有一定的纠正行为方可。同意的词是害。

易中常用为:大咎、无咎。

(二) 历史研究也是一门科学

历史是人性动力学。如果人性是有规律性的,那么历史的进化也是有一定趋势的,凡顺应这个趋势就会为人类所尊敬,凡逆潮流而动,早晚都会遭到人类谴责和历史的审判。历史的趋势是符合统计规律的,随着人性中理性与欲望的不断启蒙和更新认识,人口中利益和权益的觉醒者的比重将不断加大,维持侵害就面临越来越大的报复和反抗压力,因此,历史的趋势就朝着人性解放的方向,朝着更符合社会整体利益和个人利益平衡的方向前进,尽管有时步子不稳,有些短暂的倒退,但宏观的趋势是必然的。

英雄人物往往是流散力量的有效鼓动、组织和用户,将闲散无序的力量组合成聚合力去完成特定的目的。组织和使用的可能是靠共同理想追求的激发、金钱的收买、利益引诱、或纯粹的欺骗。英雄人物多是些欲望强烈,有强烈目的感和抱负的人,当特定的目的符合历史进步的趋势时,就会产生不朽的业绩,相反的行为就产生对社会的犯罪。英雄人物也许可以暂时的让历史的

脚步盘旋倒退，但人类进步的脚步终究是要从他的身上踏过，去追赶历史进步的必然趋势。

历史研究也是科学研究。但历史研究比纯物质科学研究更高一个层次，因为，除物质因素外，还有隐形动态的意识因素。如果科学的定义是意识与物质现象的一致，并具备可靠的预测效果的话，那么历史科学的目的也是同样的。由于环境条件的复杂和不可控性，历史环境条件的多样性和不可重复性，意识与感官状态的不可观测性，历史研究的困难就在于观测期长，样本大，信息的准确性和完整性差。要在看似随机的变化现象中，发现不变的人性规律，就需长期艰苦的观察，认识和实践证明。

历史的宏观规律是统计趋势，当我们把历史的足迹记录下来，可以看到那杂乱无章的历史事件中，所显示出来的明确的变化方向，虽然，在每个具体的事件或人的行为中，这个方向是模糊的，用于预测某个民族或某个人等历史命运是不确定的，因为，这当中有机遇和偶然性事件，但如果站在整体的统计效果上看，历史趋势做为大众需求的反映，逐渐为人们所感知和追求，这方向就是明确无疑的。

英雄人物只是历史趋势运动中的幸运儿，但他们所顺应的也许是符合历史进步的长远总方向，也可能是长远进步中的短期退步回潮，他们的历史功过也由此产生。而且，当历史的规律反过来用时，结果却是明确的，即如果推行与长远历史总趋势不相适应或相反的运动，末落失败的命运是终将不可避免的。

也许做为人类的无奈就在于，人是即有理性智慧，又是充满情和欲的动物。当情和欲过分膨胀时，理性就会丧失。为满足自己，就会不顾一切。什么颠狂的行为都有可能发生。若是没有一定的约束，尤其是那些握有各种社会权力的人，社会就会不可避免地陷入灾难。无论出身，地位，经历如何，都摆脱不了这人性的枷锁。历史上人治社会的教训就证明了这一点。任何政权，若是不能解决人性的社会缺憾问题，要想千秋万代，传之永世，只能是痴人说梦。放纵一己之私，有得逞一时，但绝无万世之理。如何让理性的光辉指导社会政治行为，让每个人认识并做到维护共同利益的基础，即是社会难题，却又是长远利益之所在。路在每个人的选择之中，如果不愿从历史经验中汲取教训，那不是愚昧就是别有用心。

人法地，地法天，天法道，道法自然。

《道德经*老子第二十五章》

太史公曰：前事之不忘，后事之师也。是以君子为国，观之上古，验之当也，参以人事，察盛衰之理，审权势之宜，去就有序，变化有时，故旷日长久而社稷安矣。

《史记*秦始皇本记第六》

历史是关于人类的进化史，就应该以人性的演化进步为标志。意识能力的提高，科技手段的进步，生产方式的改进，为人性的解放提供了必要的物质条件。所以，人类历史的重要进步阶段，都是以人的认识能力和观念的进步为标志，导致先进生产工具的出现，生产方式和生存能力的提高，人性的善良发展愿望得到尊重和解救，

人性的恶意遭到抑制。历史进步最根本的标志是新的更为理性化的人际关系的建立，也就是以社会群体利益与个体利益都得到平衡尊重的程度为特征的。这种进步是历史的趋势。随着人类认识能力的不断提高，未来历史也必将朝着人性中更为理性的方向迈进。尽管不会一帆风顺，但也是不可阻挡的。凡顺应这个趋势，就会被人民赞颂，倒行逆施者，就必将受到历史的审判。

人类的进步是以智慧和仁勇的人性壮大为标志，这与私有化国家政权的依靠暴力和欺诈，以维持不平等社会关系的性质是完全对立的。人类的进步正是在这善与恶的对立斗争中取得的。当真、善、美受到打击时，假、恶、丑就会大行其道。如果假、恶、丑横行社会，就意味着政权管理失去进步作用，就是管理者对社会全体的渎职犯罪。反之，只有当假、恶、丑受到扼制，真、善、美才有壮大的可能，无论什么人种、什么社会，都是如此。

欧、美西方社会在政体上摆脱了私有化政权的统治，政治上解放了私权对人性善意的压迫，社会秩序管理强调公法约束，在建立社会公法体系，确立客观的法制规则方面可谓成就颇大。但放松了品德的训导，行为道德上还存在问题。在局部的地方，某些经济组织内，私权意识和暴力组织并没有彻底消失，还在危害社会。虽然他们不能象私权政权那样以档、政令和法律的形式捞取社会财富，但仍然以暴力和欺诈为工具，谋取利益。

现代社会发展越来越依靠合理的社会体制。因为社会的进步完全取决于思想意识与科技方法的进步，只有科技进步才能带来社会发展所必需的物质条件，但科技

进步靠的是大众正确的思想意识和工作方法，而这只有在合乎道义的社会环境下才有可能，因为个人与社会大众是相互促成与制约的关系。进步作为理性精神的体现必然要反映在各个方面，非理性的社会关系不可能支持理性事物的生育发展。唯我独尊的封建意识不允许他人精神自由，奴化人格容不下有品德价值观念和理性思想意识。封建社会的价值观是建立在利益互相对立，互相征服奴役的基础上的。就必定是引起争斗，破坏社会的理性协作基础，从而违反社会的互利原则而陷入争斗混乱。因此，封建社会政权，由于推行极端私利，是反社会整体利益的。

历史上帝国主义对中国的侵略是罪恶的，但中国遭到侵犯而不是尊敬的直接原因是愚昧和力量弱小，而造成这种局面的正是封建私权对社会整体利益损害和对人格奴役的结果。当我们谴责别人的残暴时，是否也应反省自己的丑陋？

（三）论终极目的的缺失

历史上讨论治理方法的著作可谓多矣，从王道到霸道，从兵法到奇术，诸子百家，大有数不胜数之状。唯一缺少的是治理目的性，即人类进化的方向和目标是什么？缺少方向判据，导致为了治理而治理，就难有谁优谁劣的结论。站在既得利益的立场上，统治者永远是好的。提的最多的是为了江山社稷，那江山社稷又为了什么呢？是为人类生存发展，还是为个人占有，江山是私有财产，还是社会公器，见者有份呢？

"参赞天地之化育"《周易·系辞传》是人的生存与发展目的最高表白,但也只是提出了要认识和顺应自然的变化方向,并没有指出方向是什么.但可以推论出,正确的治理方法是能够带来进化结果的方法.老子也提出"人法地,地法天,天法道,道法自然".但却又得出了"小国寡民"的抛弃进化的管理目的,参赞的结果是 停止化育.可见,虽然都要求符合自然之道,但结论却是对立的.宗教在方向原则上都同意要服从上帝或神的意志,但却在什么是上帝或神的意志上,各有各的解释,始终争吵不休.

天地倒底要人类如何化育,并成何物呢?从个人需要与人类系统需要比较,结论是有差异的.当个人需要与宇宙系统需要达成一致时,即达到了天人合一的状态,这也是个人修养的目的.回答天地倒底要人类如何化育这个问题并不是容易的事,最终的结果可能是未知的,否则一旦达到,就失去目的.但有几个判据是可以提出的,就系统而言,正确的管理应达到如下效果:

- 1, 长期稳定的社会财富总量的增殖.也就是建设多于毁坏,增长速度较快且不降低质量的方法才是较好的.
- 2, 技能和工具的持续改进.主要的增长应来源于此.
- 3, 智慧的提高,可预测能力的扩大.
- 4, 无极端情感意识.
- 5, 系统与个体的同步增长.

以此来看过去的关于治理的政论文,就摆脱无目的性.例如:

1, "然作法于理, 其弊必乱。若至于乱, 将焉救之? 是以御世理人, 罕闻沿袭。三代不同礼, 五霸不同法。非其相反, 盖以救弊也。"〈赵子·长短经序〉

2, 《老子》第五十七章"以正治国, 以奇用兵, 以无事取天下。"

都只强调过程和方法, 但没有目的性, 至少没有稳定长期目的性. 在没有方向判据时, 正与奇的是非很容易被颠倒黑白. 私权社会里, 为统治是实, 但却不能说出来, 为民众是虚, 只能喊两声口号以惑众, 说的不能做, 做的不能说.

王道是顺民心的, 但是王的利益大还是民的利益优先呢? 二者有一致的时候, 但也有矛盾之处, 人民要生活, 官要享受. 再是民心意志如何表达和体现呢? 顺民情是终极目的还是稳定权力的权宜之计呢? 民的范围有多大呢? 是社会整体还是既得利益阶层呢? 没有回答这些关键的问题大约是中国社会发展史上政策短视的主要原因. 同样也可以说明中国社会发展几千年, 在财富总量上还不如几百年的国家, 技能和工具的差异等落后现象.

(四) 中国哲学的思想体系——成就与缺欠

从范围上看, 能够从本源涵盖到应用末端, 从完整性上看, 应用到各个学科, 自然与人文, 基本上没有人达到. 尤其在自然学科的应用上多受打击, 所谓奇技淫巧, 实为学界之耻. 这种对理性的实际应用抱打击态度的人, 大约

是害怕理性的, 原因是为了保住自己非理性意识的既得利益地位. 是庸人政治扼杀才干的本质.

思想界长期局限于人文的末端应用, 且无本源与目的地就事论事, 庞杂而又没有头绪, 难免走入神秘化的死胡同. 以混淆是非为能事, 堕落为权势的帮闲. 常以个人认识取代实践认识, 以宗教态度取代理性态度, 门户之见取代客观见解, 与逐利一般的逐名, 实为学界的小人. 典型的例子之一是孔子, 删定诗书, 破坏典籍. 自己没有建立起思想体系, 却热衷于修改别人的成果, 使文本失去客观性. 孔子言论中鄙视逐利小人, 自己在逐名上, 并不比小人高尚多少. 文人无行, 热衷于华丽的仁义口号而不是对人的自然本性的认识, 行为依附权势, 没有独立人格, 不愿自己实践, 难免哗众取宠之弊. 孔子有思想但不能算是大成者, 属欲望高于理性.

墨子是体道者, 也是道的实践者, 其思想无疑要真诚实际得多, 与提出高尚的标准, 自己却不能做到的伪善相形, 也可信得多. 哲学思想固然重要, 但哲学行为更为可贵. 做看客思考哲学不难, 发不负责任的高论易, 难的是在人生中实践自己哲学思考. 如果想的和做的不统一, 是没有可信度的. 墨子属理性和欲望平衡的.

当谈论中国的哲学思想时, 其实是谈论几千年前古代中国的哲学思想, 而不是现代中国人的思想. 现代的思想, 经过追逐名利的统治者与文痞的迫害, 思想中的理性因素几乎丧尽, 只有宗教的盲目性与门户的歧见. 形成意识贩卖的既得利益团体, 其主要的兴趣不是对理性的研究和应用, 而是参与社会利益分肥.

远古的中国的哲学体系的阐述,主要是<易>.被看成思想的源头,实不为过.<易>的完美让人怀疑地球上曾经有过比现代更文明的文化.<易>既然是完整的体系,就必然拥有从本源到末端,从自然到人文应用的覆盖面.

本文主要探讨<易>对思想体系的论述.<易>对思想体系的要求就是理,象,数三个字所概括.翻译成现代表达就是应用规律结论,模型,因素三者.应用可以是人文的社会学科,也可以是自然物质的利用.

1,理就是阐述应用规律和结论的.

2,象就是模型,物理或数学的模型.函数方程是其中一种.五行,八卦也是.

3,数是最小的相关因素.即基础性质变量.

以上述三个标准衡量思想体系,就一目了然.例如:

道家的创始人老子,对宇宙本体有描述,但主要是现(表)象的描述,即道的外观.对于道的内在运动机制模型,尤其是动态力学因素的数量分析,没有明确的论述.缺少象这部分,而理的部分却十分丰富,数的部分居中,但没有筛选出最基础的变量,没有自然而多是人文表述.正是由于缺少基础变量和模型,使得理解和运用困难.很大程度要靠理解者自身的阅历学识补充,才能理解运用.因此,在本源和象形上,靠的是本能的认识,而不是理性认识.由于老子本人没有参与社会实践,其思想就必然缺少本能认识的支持,带有旁观者的片面和极端性,理论与实际脱节,属理性远高于欲望的非平衡人格.

反倒是更远古的思想还有五行与八卦的模型,也分析出一些基础变量,如性,质,气等.思想意识随时间不是更完善了,而是失传,走下坡路.远古多是模型,少有理的文

字表达,通过模型的认识,自己不难得出理的结论.而越近越没象,倒是理的论述铺天盖地,让人晕的多,明的少.这种倒强的现象违背进化.在物欲的引诱下,对本性的认识反而更加模糊,大部分的诸子都集中在理的部分大加发挥,借助寓言和历史为模型,很少提及本源和目的.在象形的体系上极不完整.失去方向和目的,哪里还有什么意义可言?

西方在分析性思想和人文关怀下,对自然与人文有了巨大的成就,但尚未形成集象,数,理,从本源到末端,从自然到人文的统一思想体系.东,西方学科的互补印证,是形成完整体系必由之路.

(五) 八卦的数学模型意义

八卦是一个二进制自然数集.通常所说的八卦都是指六位数的二进自然数集.二进制自然数集可以无穷增大.但在物理应用上,六位数的数集被经常用到,故八卦常被误认为就是六位的.

阴爻与阳爻是八卦中的常用术语,并简称为阴或阳.古人用--或- -表示,用阿拉伯数字是0或1.物理涵义可以是无或有,但也可以代表其他阴阳对应性质的东西.

二进制自然数集存在位数与总数的以2的幂次的关系,即:

N位自然总数目=2的N次方.

所以,六位数的二进制自然数集共有2的6次方个,既十进制的64个.故六爻八卦有六十四卦.三爻有8卦,七爻就有128卦,八爻有256卦,余类推.搞计算机的人,对这些数是很感兴趣的.

由于在表达上，通常将高位为零时舍去不写，所以产生误会。其实，000001=1，000010=10，000100=100，余类推。

所以坤卦，即000000是零。干卦是一定位内最大数111111。剥卦是000001，比卦是000010，观卦是000011，余可按二进制累积到干卦。

将六位二进制数集按S形与圆循序排列，即通常的六十四卦图。其中心对称位相加都等于最大数干卦。

八卦称号的来历与应用有关，由于三爻八个卦值与物理三维空间相对应，类似笛卡尔的三维坐标系，所以八个卦值所表示的空间相限就成为常用的八卦说法之一。

八卦仅为数学模型，是没有量纲的。当加上物理单位元元量纲后，才能产生现实物理意义。典型的例子是加入人文素质量纲后，构成<周易>六十四卦，并附有卦辞。另外尚有京房八卦，也是在八卦的数学模型上，加入不同于《周易》地量纲，并与五行模型结合运用，预测事务。著名的《推背图》就采用了京房八卦之序。

（六）上帝证言

上帝存在吗？是的。

我怎么知道？只有心灵才能与之沟通。

动物相信上帝吗？不。它们只屈服于力量。这是人与兽和灵与肉的分界。

人都有心灵吗？不。无神者只信肉欲，放纵肉欲，欲望蒙蔽了心灵。

人可以接受动物的存在，而动物不会承认人的权利。在天堂动物被法力控制，不能为恶。在地狱，兽性被放纵，心灵被摧残。

对人要有理，对兽要有力。

人与人之争是辩理，人与兽之争是角力，兽与兽之争是夺利。

在地狱只有恨，在天堂才有爱。

上帝无处不在，是形之上，是道。故有形之物，包括人的偶像崇拜是邪教。

相信道就是相信上帝。体道就是联系上帝，心中有道就是心中有上帝。

（七）《老子》道德今译 ——看破人性红尘的智者

译 序

老子——李耳先生原是史官，从历史的兴衰中，总结出历史与人性的哲学。关于其成书的年代和方式不详。但其思想的价值还是多有认同。

老子是智者，因为他看到了人类的本性是由感官、情欲和理性、意识组成的孪生冤家，两者的工作方式不同，又互为依存，只有协调一致，才能整体工作可靠。故做道经，阐述理性的物质本质性质；做德经，阐述意识、感官和情欲现象；合并成为道德经，代表了人类的天性构成，以及在此基础上产生的心理活动和行为活动的性质，如爱与恨的情感，印象、意识经验、理性逻辑等。并由此提出了一些相应的个人行为和社会管理的意

见。他对人性的分析认识是正确的，但他对个人行为修养和社会管理推论建议是偏颇和有局限性的，如鼓励过度的禁欲。没有看到理性必需要有欲望载体，才能达到自我完善的目的。在刚柔相济的平衡中，老子极端的偏向了柔，而忽略了刚性存在的必要性。在理性和欲望的平衡中，老子的意识理想是极端理性的，象许多文人那样提出完美的行为标准，但连他自己也做不到。

人类的认识经验和能力是提高和改进的过程，条件环境也是不断变化的，意识将随着不断的理性关联思考，提高意识本身的理性内涵程度，不存在意识的最高境界，那有一成不变的万世之理呢？今天的宇宙就一定是明天的宇宙吗？高呼万岁只能是表明自己的愚昧。感觉经验与思想意识的相对局限性，即正确与错误、善与恶、美与丑等感官经验与思想认识，与观察的条件及角度、立场有关，并不存在一定不变的结论，在某种社会的大仁大义之举，在别的社会可能只是平常之举，仁义之举的标榜是一种欺诈性的社会病态。将某种思想意识和感觉看做唯一正确和美好是愚昧荒唐的。因此，人类的认识通常不能肯定已经完全掌握宇宙最根本不变的所有性质规律，而只能说是部分和局部不变的性质规律。

人性在认识上可以是理性的，而在意识情感上，自然理性被欲望掩盖，总是非理性的。老子也不例外，例如“绝学无忧”毫无疑问是对的，但这只是极少数人能做到的，对大多数人而言，如果不是不可能，也是代价

大得没人付得起，作为理想是可以的，但作为行为标准就过分了。

老子的哲学思想就是前述的“神、精、能”三字所代表的含义。因此，反对一切无益的能量损耗，包括对所谓意识中的美好事物的追求，也最好不要，因此，老子对仁义的追求也加以抨击。强调的是人性的自然和谐，不要努力和付出、不要人性的约束和训导，就能实现的天国，是内在需求的原始无知导致的抑制与和谐，办法就是保持欲望的低水平和不受挑逗状态。但这种内在的和谐天国即不能应付自然界对生存的威胁，也无法对付其他种群对资源、生存条件的争夺挑战，也不能满足减轻痛苦和增加快乐的基本生存要求。老子对宇宙本质条件的认识是准确的，但推论应用是不全面和极端性的，外在环境条件与内在的心理状态不能互相支持，如果追求外在条件的改善，就必须激发内在的欲望追求，如果仅追求内在的和谐满足，就必须放弃对外面挑战的抵抗，逆来顺受，这无异于提前等死而已。例如，老子曰：不贵难得之货，使民不为盗。但不贵珠宝也许还可以，但天灾人祸，缺少生活必需品时，则不贵也贵，非人力可以左右。但如果指的是经常地公益性的控制基本生存必需品，则意义是正确的。

老子的大前提是正确的，即神通是首要的，正确的理性思想意识是正确行为的必要前提。正确的人类活动依靠对自然环境的认识和自我认识的引导，是非来自于与自然之道理的顺逆与个人情欲追求产生的得失。是非

必然要在现实的功利得失中体现出来，因此，建立人性与自然之间的良性循环关系，是道之所在。但老子的小前提存在逻辑死结，即产生神通的前提是必须依靠运动提供感觉经验，一方面克制欲望，限制运动，另一方面又要充分运动，产生丰富的感觉经验，为智慧圆满提供基础条件。两者形成方向上的对立，问题就又变成了什么样的运动是必不可少的，因此，是正确的，而什么样的运动是多余和不必要的呢？老子自己的正确美好事物，如，无为、谦退、无言、守柔、处恶、无私、不争等，是否也有一个不能极端追求的问题呢？如果“无言之教”是最大价值，为何“自着五千言”？没有文字意识经验和信息的积累传播，哪能有意识的进化？

老子探讨事物的极性转化。例如，“少则得，多则惑”，但是，将极性的转化绝对化，忽略了事物转化的条件性和多样性，以及人性主、客观相互作用的循环复杂性，少的经验无疑不是认识的最佳前提，多的经验也不一定形成最佳的认识，而是很多因素共同的促成，才能有最佳的认识。这种极端绝对化，是理性意识脱离物理现实的产物，是运用理性意识的误区，看上去似乎有道理，实际上满不是那么回事。老子在终极理想上强调以自然为善，而对人性的理想正好相反，例如，“致虚极，守静笃。”，显然不是人性的自然常态，而是很高的修养功用境界，因此，也是极端非人性自然的。老子强调谦虚，可是谦虚常常成为射向才干的暗箭，以及被当做无能的遮羞布，极端理性与常态人性是相克矛盾的，可以将其作为圣人的标准，却不能让所有人照葫画瓢。

如果用宇宙生命来衡量，人的一生与蝼蛄何异？无所作为如果是理想的话，何必捂着、盖着和守着，生下就自杀，或干脆不生，岂不是更超脱吗？

老子的认识是深刻的，对宇宙的微观结构的认识是准确的，但在推论其社会进化的指导含义时，老子的愿望理想却是非现实的。老子的著述是否曾遭到统治者的御用文人的篡改？老子对宇宙的本质认识是准确的，但在理解推论运用上是极性的，而不是平衡的，因此必然产生运用上的错误结局。无为思想的哲学基础是针对有为的害处，为了避免有为的害处，因此彻底抛弃有为，而做无为的修养。显然是理性意识的误用。如果讨厌大便的麻烦就不吃饭，显然是荒唐的，有为存在害处，但也存在必要性和好处，不能一概否认。当然，无为则无所求、无所累，不必追求或保持什么，因而是无形累之苦，而有形终需为保持形而受牵挂。但是，人本身是有形事物，否定有形作为就是否定人本身，在有形的事物中推行无形的意识理想，能不产生反人性进化的结果吗？因此，人只能追求有形的追求与保持效率，没有再造之功与能，不可能超越有形之累，应该避免的是过度有为和无理有为，而不是追求彻底的无为。

老子小国寡民的社会政治理想，代表了弱管理结构和高度以个人为主的社会形态，崇尚水的无形与无目的性，甘处低洼，带有明显的复兴原始社会纯朴性质的特征。做为理性幻想，以放弃进化努力为代价的维持稳定，与《易》的乾坤进化的自然思想相对立。由于边际条件

无法稳定，内忧外患时刻威胁生存，更重要的是如何保障基本的能量供应和开发，以便维持最低限度的运行和稳定。老子的人格理想是水，是无机物而不是生命体，与人性有着本质的不同，即使是无生命的水，没有能量就不是水，而成为冰了！老子极力要回避而又躲不掉的就是必不可少的生命运动问题，于是讨论又回到了起点，如何分配能量，如何保障能量开发和供应，如何提高效率，如何正确决策等等。没有长期的动态平衡的社会进化结构条件，当个体的能量被激发增强，压抑的欲望积累暴发时，由于缺少常态平衡引导机制，不能产生稳定而有效率的运动，就必然是一场不断升级的争斗和大乱。因此，只有明心尽性，引导为主，有限约束才是人性的自然。

老子基于对进化演变结果的不确定性的恐惧，而留恋于过去的和谐。却忽略了过去和谐的条件早已随着时间的推移而不复存在了。随着人性的意识丰富，必然寻求越来越大的发展空间，过去的非理性关系结构就必须更新，孩子大了，就要脱离家长的强制性，这不是很简单的道理吗？如果进化演变是自然之道，谁又能改变和阻挡呢？埋头于内在的无知和谐显然是一条不现实的死路，没有外在条件的支持，内部的平衡不可能长期实现或保持，就必然是短期行为，照这样发展，人类与其说是灵通动物，不如说是植物，任凭外面的风吹雨打，只能被动适应，任人宰割。每当中国社会被迫适应外在环境时，不是默默的死亡，就是盲目拚命，由于平常能力

的完善不足，拚命也无济于事，历史上中国的亡国之恨难道还少了吗？

单独追求外在条件的改善，欲望失控和没有尽头，同样不会有满足，还会产生极端的争斗和破坏，甚至毁灭。西方近代的帝国时代，就是欲望失控和人欲横流的产物，和谐与幸福的目的也同样达不到。追求外在的条件改善必定要付出奋斗和努力，牺牲和代价，克服自身的缺陷，是由痛苦的自我意识思想与能力的完善，消除错误的过程达到幸福的曲折之路。如果能够与内在的适当修养相结合，确是符合现实环境条件的选择，是一条经过痛苦达到再生的活路。这种生死之路的选择，东方社会极端选择了内在和谐的保持，而西方极端采用了外在改善的方式，两者都面临采取适当方式的重新认识选择，并向对方回归，社会发展之间又已经摆开了对比的十字路口。

老子在几千年前看清了人性构成，但在情欲横行的私权社会条件下，饱含经世之道与德，却无力改变什么，也教化不了几个人，不能产生功利效果，只好独善其身。老子在当时的历史环境下，针对私权统治者的论述，以废为核心的劝上无为、使下无能为的损人利己意识，并不代表治世的最好见解，即破坏了人性发展的基础条件，导致意识退化，形成以感性为主的带有动物特征的社会，同时又不能约束为上者的欲望行为，下无能为使上胡为大为方便。而且无能无法解决生存危机和感官基本满足的问题。他没有看到私权与社会公权之间的历史替代转

变，以上下有序循环的方式取代世袭不变的上下关系。无为与有为同样不能是极端而无条件的，而是有所为有所不为，政权要为道义管理，而不为政权利益。

道与德，道指是思想意识与目的追求的适当性，或者说是正确性，或者说是理性化，离开了终极目的和行为目标的正确性，任何是非都可以颠倒。例如，对私权统治者好与善，就是对社会的坏与恶，为独裁专制者任劳任怨的卖命工作，就是帮助其对人民犯罪。例如，共产党的根本性错误在于没有终极社会道义目标，而现实的目的就是保持自身私利，保持私利的最好形式就是保持对政权管理的垄断地位，因而对社会采取的是利用和欺骗手段，只要有利于加强自己的实力，打击对手，就不问道义。再例如，共产党无疑看到了封建制度下土地的不断兼并，导致极少数人的对土地资源的垄断地位，构成对社会利益侵害，这样的极端社会自然是不稳定也不合理。因而提出“耕者有其田”的社会政治口号，但有其田并不能解决根本的社会问题，土地资源被分配后，如果不能有效的经营，早晚还是要面临破产被兼并的命运。就土地资源的使用效率而言，规模经营当然要好于分散的小农经济。这个口号挑起矛盾和斗争，但并不解决最根本的社会问题，只会带来周期性的社会争夺动荡，打击资源和能力优势者以维持简单的一致性公平和以抢劫而不是生产的方式来获取维持统治所必需的资源，这大约是毛的‘不断革命’的本质含意之一。

老子曰：天下皆知美之为美，斯恶已，皆知善之为善，斯不善已。对善美的追求不能否定自身价值，每人多有长处，各美其美，各善其善而已。对恶性善就是对善性恶。善与恶的标准是根据需要而定的，并非先天存在的东西，站在不同的利益角度，划分善恶的标准也不相同。善与美的事物固然是可人的，但极端的手段与不顾一切代价的追求同样是错误。不但不能达到善与美的境界，还会对自身资源造成巨大的浪费损害。生命的存在是依赖必要的物质条件的，不能不顾物质条件的限度，追求意识中的所谓理想或完美境界。因此，老子抨击圣人和仁义，认为追求仁义的欲望和追求做爱的情欲没什么两样，无限度和不计代价的追求是反生命的。老子痛恨打着仁义的表面旗号，行无所不为的兽性，对假圣贤几近谩骂，看看那些封号，牌坊，头衔，中国历史难道不是在“圣人”，“贤人”多如牛毛的情况下，乱作一团的吗？

无论个人还是社会生命体，都是由各种因素互利相生而成，不能追求单独因素的极大而排斥其他因素的作用，那样只会是个短命的妖。在近代，反对土地垄断是对的，但使用过火的手段就是谬误。而共产党也并不言行一致，土地分配不久，就强行收归官僚集团所有，以达到占有一切资源，弱化社会能力，长期保持私权的目的。他们关心的并不是资源的使用效果和效率，而是控制掌握资源的支配权，以图把持垄断社会管理权益，最后堕为只顾满足私欲。而这一切不过又是动物的本能占有行为。

德是指欲望追求的利益得失，利益应当适当和无害，对于损害他人的行为称为缺德。但是，离开了终极目的道义、思想意识的适当，任何追求欲望满足的方法和手段都是错误的。道之以德就是教授人们，互利共生是最大利益所在，因此，要用适度的方法与手段获取利益和满足欲望。无道有德，不用害人的方法追求自己的欲望满足，即使道义上不明确，还能相互尊重，各行其是。如果道、德俱失，无所不为，无所不取，则无异于野兽和人间地狱，谁能有好下场？例如，阶级斗争的相互损害，一党专政的对内压迫。共产党反对国民党的口号之一是要民主，但共产党当政后并不守信，他们要的是自己的利益万岁。因此，在这样一个终极目的错误的前提下，任何社会管理行为都必然是是非颠倒的。

人与其他动物的区别在于拥有较高的理性意识能力，但是，由于生命的成长与结束是在特定的物质环境和时间阶段，并且处在资源有限的物质条件制约之下，因而，只可能拥有有限的感觉经验和意识经验，即使将人的理性意识能力发挥到极限，也不可能为自己找到超越一切时空和物质条件的所有真理，而是逐渐累积升华的过程，逐步认识到更复杂和更具包容性的规律。因此，对过去的感觉与意识经验，进行不断的检验和更新，是理性意识进步的关键。

人类的成就在于理性意识能力，人类的问题也是在于理性意识的不完善和意识能力的烂用。如果理性意识

的产生和运用不当，脱离物质条件，沉溺于错误的理性意识目标，追求反人类物质性质的理想境界，则无异于自毁。夸父追日，力竭而亡。这是人类才有的愚蠢问题，动物界是没有的，拥有理性即可以帮助自己，也有可能毁灭自己。因此，道是人与社会的根本问题，离开思想意识的道义的适当性，脱离物质条件基础，任何东西的道德两面性都将导致情感和意识行为的谬误。

（八）孔子——情欲的约束者

夫谋小仁者，大仁之贼。

《贞观政要*赦令第三十二》

天地不仁，以万物为刍狗；圣人不仁，以百姓为刍狗。

《老子》第五章

孔先生丘志高气傲，满腹情感，坎坷生活经历和博学的意识令其情欲感受向往和谐和友爱，做春秋历史警戒情欲的追求者，不要过分极端，要中庸自守，以图久远。孔子与老子主要探讨了社会器层次的人文素质修养，对于社会形层次的组织结构及道层次的利益排序关系建树不足，只是笼统的要求尊重自然规则行事，缺乏分析性的具体措施。道、形、器三个层次不能互相支持匹配，作为完整的社会管理体系则难免各是其是，到头来自相矛盾，枉非心机。

随着时间的推移，人口数量和素质构成日趋复杂，物质引诱日益丰富，对资源的占有和使用欲望不断加强，

因而对于管理体系的道义要求也同比增长。而孔子却致力于在外部条件完全不同的时代，复兴上古的以教化为主的缓慢管理模式，不能适应现实的社会运行速度，也许根本的理念是千古一理，但执行的手段和现象却不能不丰富进化。孔子为推行仁政，息事宁人，为所谓不可为之治世管理（明知不可为，为何不另找出路？提前等死是唯一出路吗？），提出了礼、仪、廉、耻的情欲教导方针，建立等级以克制人欲，与私权维护统治的要求相吻合，故死后被追认为圣人。为了解决等级制造成的压迫和侵害，孔子强调全面的仁义，所有的人，不论等级地位，必须要有仁、义之心。仁是指相爱护和不是相憎恨，仁的最低要求是忍，汉语里仁与忍是同音，在古时还可能是同义的，即忍让不争，其次是接受、再就是喜欢，最后是爱；义是依靠的意思，最低要求是不害，然后是互利互助，即使没有仁爱之心，也要有互为依存之心，不要相互损害。

儒学的核心是恕字，既宽容。但等级的压迫性质与宽容的要求相矛盾，因此形成目标与手段的矛盾。于是统治者就利用儒学的目标作为表面的仁义口号，而实际推行的是与宽容目的相反的统治手段体系。孔子认为仁义之心，是等级制存在的必要前提条件。但孔子失之偏颇在道与形上，宇宙自然的运动是以能量的输入为前提条件的，人类的生存活动也不例外，而能量的转移体现在社会就是利益关系，孔子要求放弃利益的考虑追求仁义，等于不顾生存的根本条件而追求意识的完美境界，利益是仁义的保障和基础，放弃基础，没有社会终极目的的正确性，只能是适得其反。没有形的组织结构分析

完善，仅有器在行为上的良好愿望也是不够的，导致目的和手段的逻辑混乱与矛盾。孔子强调仁义的动机是善良的，但意识的理性化程度不高，不计代价、不问目的方法的追求仁义，结果，仁义的目的不但没有达到，反而被最不讲仁义的统治者利用，打着仁义的旗号，推行自己利益最大化的措施，以维持对社会利益的无限侵害，完全走向了仁义原始动机的反面。毛不就是打着为人民服务的仁义招牌奴役人民的吗？

孔子的仁与义缺少终极道义目的，因而是盲目的。人欲即可以为恶，但也有向善的一面。克制人欲的结果导致二者皆废，同样达不到抑恶扬善的发展目的。没有终极目的的正确性和正确的外在手段的配合，仁、义之心也难以产生、保持和实行。任何人都有仁、义之心，只是给予的对象不同，虎毒尚且不食其子，强盗也是最讲义气的，但只是对同类而言。仅仅有仁义之心而没有终极道义是无法解决社会利益问题的，还会被人利用来扼杀进取之心。例如，封建统治者标榜的以孝治天下，孝被人为是仁义的表现，但该如何孝敬有道德缺陷的长辈们呢？

善良的互助愿望，通常敌不过恶意的侵害，正义只有能够制恶才有伸张的可能，就如同无法设想一个没有警察的社会，因此，善意并不意味着忍受和退让，而是坚强的维护权益。政权的存在正是以势力扼制恶势力的手段，如果政权不能扬善抑恶，甚至自己为恶，那还不如没有政权。儒学的盲目仁义之心，对强势恶性的阴暗面的回避和宽恕，导致私利势力失去制约和社会意识的

智力退化，使得亚洲地区成为损人利己的人性恶性和腐败的高发区，靠为恶损人获取利益的人甚多。

与老子的无形无为相对照，孔子的社会理想是有形有为的，试图在人的社会当中，建立家畜动物群体的行为准则。如王权、地位、等级、对权威的服从等。虽然在春秋战国的历史条件下，人类社会的希腊和中国首次面对物质进步所带来的人欲横流扩张，无所不为无所不取的人欲，令孔子产生校枉过头的心态是可以理解的，但长期来看，忽略了人的灵长意识的需要和发展，排斥理性能力的培养和运用，以公法与平等为标志的人性特征不能产生，形成人性发展与社会需求的矛盾死结，单独建立动物社会的等级制，围困情欲做文章，导致情感的虚伪或不当，或放肆狂妄或过度压抑。欲望本无好与坏之分，只有适当与否，是否对自己和以外的社会构成损害，缺乏前提条件的一律围困压抑，即无法解决欲望失控的老问题——统治者的欲望无法控制，还带来了民弱的新问题。因此，孔学几千年虽被统治者别有用心所推崇，却同样无力扭转人世灾难。近代二战时期工业革命所带来的物质进步导致新一轮的人欲失控。这种失控决不是单独的器的修养或形的权力控制机制问题，因此，就不是偶然的現象。象希特勒那样的人随时随地都存在着，但只有在物质的巨大变化导致人欲普遍横溢时期，才会有人认同追随，才会形成势力控制国家机器。儒学以只谈仁义，不问利益而著称。因此，儒学的偏面与问题也就由此而生，过度的仁义意识实际是社会病态的反映，只不过是社会总体性质的不仁义，才导致人心对仁义的关注。其实，儒学并非不问利益，只是将利益

分为所谓有利于仁义和不利于仁义两种对立利益，所谓有利于仁义的利益就要提倡，甚至动用王权手段强化利益的维护，而所谓不利于仁义的利益就要压制，甚至消灭。例如，认为孝是仁义，因此，长辈的利益需要大于晚辈的利益需要，但包办婚姻时，长辈为了自身社会利益需要，牺牲子女的感情选择需要，能说是仁义吗？孝道降低了个人行为责任感，使人们把养老院搬进了紫禁城，而做为社会运转的决策大脑，这里不仅需要经验，还需要旺盛的精力、活跃的意识、思想的更新，这能说是对社会全体的仁义吗？君明臣贤国之福，父慈子孝家之福，没有父慈的前提条件，强调子孝就是对子的剥削和压迫。老年人面临生命资源破产的前境，可能引发破产阴暗心理，没有前提约束的孝是反人类的，如同权力、青春、地位，财产等资源条件的破产所引发的阴暗心理一样。

中国不仅是古老的，而且社会也是老年化的，与发展进步相矛盾的。对孤、寡、老、幼以良好的关怀是必须的，但这只可能在社会的发展进步中实现，而不可能靠打着仁孝的旗号，建立利益等级，对青壮年的过度剥夺来实现。损害了生产力，谈何供养？任何事物均有两面性，仁义划分即不可能准确也没有永恒的标准，有利与不利是将随着意识观念、时间和环境条件而变化，这种划分性质成分加以区别对待的作法，将动态性质的事物静止成分化，只能是名义上的而不是实质上的，导致名义与本质相脱离，内、外不能相生，形成思想和行为上的逻辑混乱，导致整体败坏。以追求礼仪之目的，落得礼物的结果。近代的阶级成分划分，也是这种所谓先

进道德意识的产物，其荒谬结果是共同的，只不过追求仁义意识幻想是表面口号，欺人耳目，夺取财富资源才是实用目的。大强盗都是打着仁义旗号的。

儒家反感利益，是因为利益导致争夺，争夺导致无情无义，并最终导致罪恶，利益之心导致仁义之心的丧失。这种推理混淆了心与物的关系性质，也违背了生命的自然规律。不能将男人好色归罪于女人太漂亮，生命需要资源条件维持，就不能不依靠获取利益，利益即可以造化生命，也可以引起人心不足，产生贪欲。因此，利益本身的性质和作用是中性的，或者说是双重的，只是人心的过度贪婪导致了不仁不义，主要问题不是利益本身而是人对利益的意识。而且，能够导致贪婪的不仅仅是利益，吸毒者没有任何利益之心，毒品不能带来任何利益，却带来最大的不利和人心最大的、最难以克服的贪婪。

因此，对待利益的最好方式自然是鼓励利益的进步作用，限制利益意识导致过度贪婪。不是将利益视为洪水猛兽，不是逃避就是扼杀，而是充分的探讨和明确利益的界限，让人心明确自身利益的界限并加以坚决的支持和维护才是抑制贪婪的最佳途径，抑制了过度贪婪，则争心自解，仁义之心由然而生。相反，一切利益界限不明或不平等的情况才会导致机会主义的过度贪婪之心的产生。因此，不谈利益的标榜清高是错误的虚假意识，如同人们对待自己的生殖器官，表面上捂着，心里时刻想着。表面上不谈利益，暗地里反而算个不休，又是何苦呢？

虽然，统治者极力宣扬孔学仁义之心，但目的是用仁义扼杀人们对社会不平等关系的反抗，而不是建立道义社会基础，促进仁义精神的长期产生和保持。“以孝治天下”是封建社会仁义表面口号，其含义是建立由家庭开始，到家族，至村镇部落的氏族，再至官僚阶层，直至皇帝的等级控制的社会关系结构，从小到大、从内到外、从生到死都处于等级压制之下，从审美意识到习惯都对等级的顺从看成天经地义，本质是为封建等级制培养顺从奴才服务，另一方面以局部王权利益寻找收买同谋，将利益侵害由内到外合法化，从大社会的利益侵害，渗透到地方、家族甚至家庭，从而成为巴金先生所描述的“吃人的”家，正所谓“外示儒术，内用黄老。”表面现象看似仁义，其实，真正的目的在于老子所谓的弱志强骨的培养驯化动物，建立互相牵制的人际关系，令人无能为力的策略。故诸葛孔明曰：可以为教而不可以治乱世。即说教可以，不能真照着干，也治理不了乱世。

毛的社会主义也是千方百计的玩弄不平等社会关系结构，建立互相牵制和利益压制的等级，挑起社会成员之间的互相争斗，然后，打、拉结合的从中得统治鱼翁之大利，至于内斗造成的破坏和资源损耗等人间悲剧，对于毛的个人利益至上而言，是无所谓的。但毛的封建家族等级与过去的不同，不是以血缘关系的家庭和家族为基础，而是以党派家庭和家族为基础，即党员、党小组、支部、党委、中央，建立利益共生的等级关系党派家族网络。

无论血缘家族，还是党派家族，将家族利益极端扩大，置于整个社会利益之上，两者是共同的。但党员家族的繁殖能力却是血缘家族远所不及的，血缘家族无论如何也只能是局部的，为统治一个大国，必须求得帮助，与异姓合谋，而党员家族可以象病毒似的无限繁殖，让社会机体的任何部分都被其感染控制，尤其在社会大动荡时期，由于缺少公法安全保障，为寻求保护和追求利益，往往入帮党，此时的帮党可以迅速的扩张繁殖，其规模越大，则帮党的利益效能越好，其扩张性就越强，于是进入恶性循环，直到产生规模失效、内部利益矛盾、外力打击和资源匮乏导致瓦解。党派病毒靠侵占正常社会细胞的生存与发展资源养活自己，他们不能为社会机体的发展进步做贡献，反而会损耗机体的功与能，导致疲病，甚至死亡。

A numerous aristocracy has never been found to be less oppressive than an aristocracy confined to a few.

《GOVERNMENT by James Mill》

党派家族的极端繁殖实现了血缘家族想做但是永远达不到的对社会的绝对占有和控制，因此，当维系血缘家族利益侵害统治的伦理纲常，与帮党家族势力相结合时，为恶的能力比血缘家族大得多，党派家族可以在现代推行奴隶制对社会的彻底剥夺和完全占有控制，把社会变成王权的后宫，而血缘家族在社会活力增强时，很难找到同谋，只有迈向民主。

在人的天性构成中，妇女是情欲的成分多些，遭到儒学的打击，斥为与好利的小人相似，一鼻子把半数人

口打入另类，其极端性显而易见。由于妇女在物质条件和社会保障条件恶劣的情况下，生存能力弱，对男性产生依附，为家庭等级制提供了机会，对不平等关系的接受和忠诚只可能是来自于依附关系，但在现代社会环境下，将越来越缺少维持的基础。

当代社会是建立在特定的价值理想基础上的，如一夫一妻制、绝对私有或公有制、过度保护的福利制等，建立税收、法律等手段维持这些价值理想，不惜花费资源代价的追求理想的实现，但这些理想是否能经得起历史发展，人性解放进步的冲击呢？很值得怀疑。

私有政权为自身利益需要推崇儒学，独尊儒学，以政权手段压制人的正常思想发展进步，让民弱从而对强权势力集团产生依附，是为其保持私权目的服务的，强调社会等级顺从的合理，自己却贪婪的追求利益最大化，从而导致社会根本关系的不仁不义，人性和社会发展极端的不平衡，自己的利益没有保持住，还坑害了社会的发展条件，害人害己，其近代结果是人们所熟悉的满清积弱覆灭的悲剧。

虽然孔子也强调天命无常，统治者必须替天行道才能获得统治的合理性，但对于不替天行道的皇上该怎么办呢？孔子没有明确交代，等级制是建立了，而仁义之心却不是随后就自然产生，人人都会有，相反，利益目标的对立倒还助长了不仁不义的压迫之心的发展，是否应该视缺少仁、义的统治者为仇寇呢？孟子是这么认为的，为此，他的牌位差一点被朱元璋赶出神殿。私权推崇孔儒并非看重了孔儒的仁义道理，而是需要仁义的外衣和意识偶像王权，推行对社会人性欲望和意识理性的

压制。毛的统治就是即要搞等级制，又不讲真正根本的仁义之心，虽然有时也三心二意的做些表面文章，其特征很象汉武，即“内多欲而表面仁义”。难道不是他打着集体利益公有制的仁义旗号，把社会的一切剥夺的一乾二净的吗？

儒者以欲望世俗政治的助理身份，参与社会活动，以代表天理为招牌，推行的是世俗行为理想而不是禅、道的超越现世的理想。儒者将理性依附于欲望需要，或者是为养家糊口，或是为名利之心，也有少许是为了借助王权力量行现实社会的理性理想，出卖自身为奴，借助和依靠强势来实现自己的需求和愿望是官僚的本质，由参与私权的维护，求得主子的恩赐，分配一些私权的好处。通过推行所谓美好善良的仁、义世俗行为理想，达到克制人欲横流的祸害。但私权本质与仁义本质在道义上是对立矛盾的，私权统治的真谛分为四步曲，一是养狗，看家护院，咬人争夺利益，因此，中国人与西方爱狗的习惯不同，十分痛恨狗东西，因为经常被狗咬；二是骑驴，让老实人服苦役，税费侵占剥削劳动成果，追求私利极端最大化的财富；三是要猴，用利益好处小恩小惠设套引诱，收买利用有一定才干的人，达到目的后就过河拆桥，大杀功臣；四是打虎，对于威胁统治地位利益的一切东西，必欲除之而后快。在这四步曲中没有一个地方可以和仁义挂上钩。因此，儒者与统治者这种结合是勉强和以令人难堪的屈服为代价的，统治者需要的仅仅是块仁义的招牌而已，故真正的儒者总有为不可为的感慨。由于世俗行为理想服务于欲望压制需要而不是理想本身的实现，仅强调对欲望的管制而忽略其存

在的正当性，对理性意识的排斥，不能带来人性的平衡发展。靠等级压迫强迫情感选择，在外忧内患的功利夹攻下，总以无能为而告终。

（九）墨子—理性的实践者

墨子探讨理性对物质自然与人类社会的因果关系，追求理性的人际社会关系，立论于建立共同利益基础，寻求双赢的团体与个人需要的平衡，发展人性资源。其目的和手段对应有别于孔儒的感性社会关系和老子道家的以废立论的人性管理，提出了静态的器层次的个人修养、形层次的组织管理、道层次的生存目标的社会管理体系，修身、辞过、尚贤、尚同、兼爱的平等互助发展进步观念，提出社会管理者由选举贤能而任用，导致以发展进步为目的的科技与经济政治理论的萌芽，与孔孟探讨情欲形成对照，因而两者形成立论上的人性与发展目的的对立。由于对科技和利益的讨论，追求外在物质条件和内在意识的更新改善，不符合老子无欲无为的内在修养需要，也不符合孔子只谈仁、义，不问利益道义的愿望，因而受到私权别有用心的排斥，导致中国科技文明和社会关系进步在思想意识上的停顿。

儒、道两者靠断绝人性外在改善环境条件的出路和麻痹内在的意识，对现实采取利用而不是改造的态度，来推行内在修养的和谐，结果内在修养难成，长期保持更困难，外在环境条件也没有改善，除了无能就什么目的都没达到，千古腐儒骑瘦马，成了害人又终害己的蠢人。封建私权者本身也失去了享有物质进步的好处，他们所经历物质产品还不如现代的普通人多，当猴王永远赶不

上人性的优越。对人性资源的管理，废是不行的，有利有节的立才有出路，内在修养与外在环境条件的改善不能偏废，必须内外兼顾，相互促成。然世事艰难，无不废之易，而立之难！

墨子的静态社会理想与现代社会的政治社会理想有着许多相近之处。产生于几千年前的社会令人惊讶于古人的智慧。它的光辉被私权统治者扼杀掩盖了几千年之久，可见私欲之险恶可怕。但墨子强调同一的思想与行为模式，则是对理想的过度洁癖，具有宗教性质的偏激与狂热情绪，庞杂的人性构成不可能被强行安定于同一的思想行为模式之中。没有分化就没有进化。尚同的思想是静态社会体系的典型特征，因而是僵化的，同样阻碍探索发展，不可能成为社会长期共同利益基础，相反，倒可能演变成意识暴政，对此，现代中国人简直再清楚不过了。而意识暴政，或称文痞暴，比简单的武力暴政更加恐怖，施暴者此时毫无羞耻感和负罪感，因为这是他们美好意识实现所必须的，没有内在道德意识的约束，其手段的恶劣与极端程度更大。

人们对于恶德的痛恨和对美德的热爱感到正常，而对美德为恶的一面认识严重不足，人们对美德的追求甚至到极端的程度，成了美德狂，于是，美德就成为扼杀正常人性的工具。例如，老子一方面批判智巧、仁义、盛名等通常的美德意识，一方面又不自觉的陷入对谦虚、勤俭、纯朴等美德的过度追求之中。勤劳似乎是天然的美德，但有时是傻劳；勤劳所创造的财富，如果大家都过度节俭，没有消费，勤劳就成为对精力等资源的浪费；谦虚与纯朴有时不过是愚昧的另一种表达形式。

墨子的兼爱是追求义利。与儒学的血缘家族私利相对立，兼爱追求的是更大范围的团体共同利益。但必须是社会全体的共同利益，如果兼爱只代表少数人的团体共同利益，就成为帮党家族私利势力，其危害比血缘家族私利大得多。

发展进化的社会必然处于动态之中，维持动态平衡是持续发展进化的前提，多样性和学习改造才是动态的特征，理性意识完善才能认识到长远利益之所在，才具备进化的条件。毫无疑问，动态发展和静止压制都意味着会出现发展不平衡的偏差，动态维持发展的重要条件是能悔，即改正错误，完善结构；而静态压制所导致的残缺就很难保持长期平衡的压制状态。因此，动态是长期利益而静态是短期效果，没有长期利益维护的追求短期效果，就必然导致失败。对动态事物的把握要困难和复杂得多，尤其要将复杂的动态调试用简单的操作手段来完成，以便在常态人性社会条件下运行，需要很高的道义修养和洞察力，而低级的管理者总是试图模仿和维持静态平衡，而到头来总是付出巨大代价，却落得两手空空。因为，他们总是试图把人性进步的历史要求，限定在过去的、对他们有短期利益好处的静态模式之中。与历史的人性进步趋势为敌，只能给社会带来破坏，而最终阻挡这个进步潮流的人，也会受到人性历史必然进步的惩罚。

墨子虽然提出选贤任能，但并没有摆脱对权势的依附，也没有分析性强的鉴别和使用操作手段，沦为不实际的空谈，谁都可以根据自己的利益需要，任意加以改造，只是表面的招牌都是为了选贤。对物质性质的认识以神

秘化的天鬼为代表，完全带有理论宗教，设置理论神坛的味道，有损道的意识更新。

墨子的善政基础在于产生有执行力量和有道德的决策管理体系，上自天子下至百官，均抑恶向善。但王权大多得自于为恶，而非为善。王权的私有保持必须抑制竞争，为善等于放任竞争对手壮大，则无异于自毁对内防范的长城，因此，墨子的理想就不可能在王权至上的封建体系下实现。墨子的选贤理想是符合社会利益和历史趋势的，但没有找到实现的操作方法和动态特征，而这一拖就是几千年。

（十）法治—治理工具

商鞅自称不能用远古帝、王顺民情统治之术，先为人民谋利益，而后求统治的合理性，（黄帝推行农业技术，神农推广医疗技术，大禹治水除害等，受到人民的拥戴，成为有益于人民的管理者，而非暴力争夺利益的统治者。）只好用霸权统治工具，靠暴力和欺诈，强迫官吏和民众服务于统治者的目的。商鞅为人类探求法治治世的目标、方式和结果提供了宝贵的经验，但不是万世成功的经验。（西方以极强的分析性手段推行法制，并确立人民本位的终极目标，导致强大就不奇怪了，但能否保持或保持多久，还有待观察。）。始皇用之而霸，但由于终级目的的个人利益极端最大化，物极必反，秦失败于极端的私权苛法，无道无德，不仁不义，自以为万世之功，不想仅十五载就分崩溃败。周失之弱，有仁义而无约束力，导致尾大不掉；秦失之强，有暴力强制

而无人亲附，临危导致崩溃。物极必反，太极轮回无常。

韩非法家看重欲望目的获取，强调行为与结果的逻辑因果一致性，用外在的手段而不是内在思想意识的培养教育，用社会的规则强迫情感选择性，引导思想欲望的价值取向和建立社会管理方法规则。与儒家的强调内在性质的培养训练相反，法家不过度纠缠于仁与义的道德性质，忽略了器的修养和形的分析组织，不考虑社会关系结构与人的本性之间的相生相克关系，也就是商鞅所称的伯术，诱与重利，胁与重罚，用统治霸权机构工具强迫推行人与社会的行为规则。这种方法虽有短期功效，但难以长期保持。商君推行于秦国，导致力量相对强大的秦帝国。这是法制在中国最早和最为有成果的例子之一，但其垮台的速度也是最快的，近代的苏联也是如此。由于商君忽视内在情欲的认识和适当引导，对于人的天然资源的表达与使用的忽略，引导方向和人性的自然表达相对立，以及法制的终极道义与目的的矛盾，组织行为上的个人英雄，导致无情无义的极端严刑苛政，资源耗于少数人的私欲，劳民伤财不恤人情为世人所难承受，法难存而身先裂。

（十一） 禅——孤独的意识

中古社会的理性较强的群体与欲望较强的群体之间没有建立互利合作的关系，社会理性和欲望之间是脱离，甚至利益对立。通常是理性极高的群体以离世修养，成为宗教群体和游行方士，而欲望好利群体互相争夺，行世俗政治。形成理性群体与欲望群体之间的社会分裂局

面。理性群体以宗教的方式活动，但由于没有充分的实验经验，意识思想与自然现实不吻合，不能产生出功利效果，因此，对社会没有长期的感召力，虽然新奇一时，但长期的实行，必然导致资源使用于不当的信仰行为，不能产生资源增长的功利效果，反而带来浪费破坏，只有依靠神奇的传说，以欺骗的方式召引信徒。形成宗教性质的禅与道教历史。

在中国的历史上有一独特的社会现象，就是理性追求离世独自发展的现象，即禅与道教的发展史。禅是吸收印度佛教意识在中国本土化的结果，道为本土智慧意识，如果以求知为目的，则两者并无本质差异。在五行图上均表现为在 6、7 区间的中线附近，见 Fig. 1，并沿着中线向吉区深处发展。

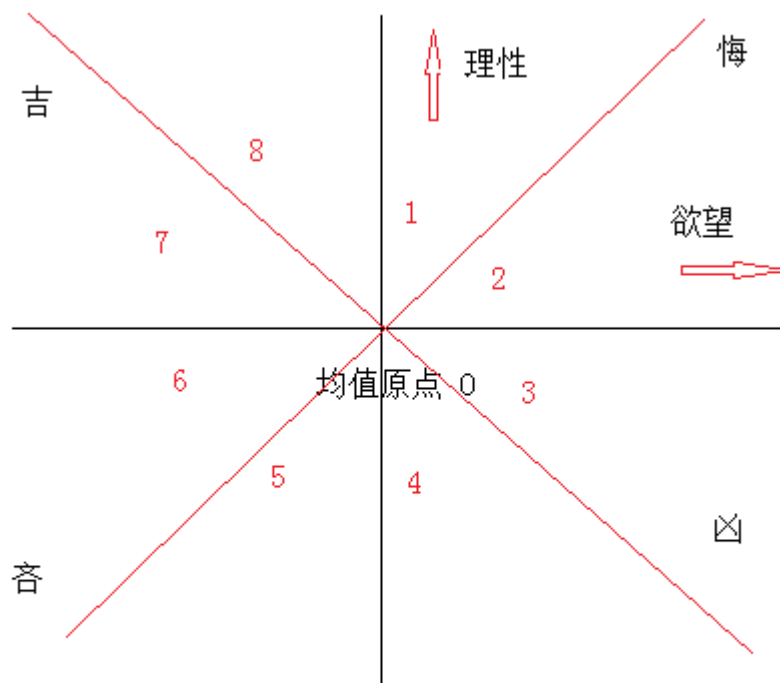


Fig.1 人性五行运行图

吉区是人性发展中的另一种极端现象，但它是极端克制欲望和发展理性，导致人性高级植物化的结果，沿着与动乱的凶险方向完全相反的方向运动。如果作为个体现象，似乎并无不妥，但如果是普遍社会现象则大有疑问。

禅的理性极端与私权的欲望极端似乎还形成了两仪的对偶，因而受到统治者的默认，甚至尊宠，为的是麻醉人性理性和欲望平衡发展的进化意识，极端的追求自身理性意识可以淡化社会环境条件需求，以免危及独自纵欲的王权。汉武独尊儒术，唐宗立道为国教，宋朝以后的儒理独尊，现代的马列主义等，都是按统治私利需要，以世俗王权圈定意识王权，禁固和压制理性意识，

极端克制欲望。孔儒被私权独尊，并不是其学问最大最深，而是其仁义的口号可以被利用，产生压制正常欲望的作用，关羽一个失败的英雄，之所以被封为武圣，并不是其武功和事业成就最高，而是其对老板最忠心。物欲强烈者结伙成帮，夺取王权，行世俗政治。文人各是其是，一盘散沙，靠帮闲混好处。所以马克思号召全世界无产者联合起来，而不是全世界知识分子联合起来，毛称工人、农民为阶级，而对文人则当个体户看待，称为知识“分子”。结果富于意识的反而要谋生和求助于拥有政治王权的无意识者，导致知识分子们空有理性而没有独立人格，甚至堕落为出卖麻醉意识换取个人功名的文痞，将原本向善的各种思想意识改造成压迫的工具。这是由思想堕落为宗教，进而反人性进步的又一根源。

在封建体系社会，禅、道是人性的全面发展受私权等各种条件的过度压迫，明哲而又自保的知识分子只好追求意识满足的产物，意识晦涩而流于偏持，与现实严重脱离而成为幻想。不是将感觉和情欲看成共渡此生的基础伙伴，而是看成有碍理性自身发展的敌人。理性不是借助和引导情感而是要消灭情感。由于人性非平衡的极端发展，虽然也强调目的是要最终普济众生，但要通过灭绝现世的人性才能做到，如果你已经不是正常的人了，自然就不会有正常人性的需要和问题。畸形人格才是畸形社会所需要的。从反面看，不顾社会整体生命道义要求的强调仁义布施，弱化社会新陈代谢的需求，转移了矛盾方向，倒帮助私权欲望渡危机，维持压迫统治，因此，偏激的思想意识一但触世就跌跟头，反被世俗利

用，其社会作用同样可能是反人性进化的，虽然其表示口号和行为都是救世的仁义。

佛教以消灭情欲达到人性的完善，导致人格畸形。消灭情欲就要弱化感官，钝化的感官就不能产生敏锐的感觉意识经验，没有准确的感觉经验，正确的因果理性关系就无法建立，错误的因果关系导致理性的意识谬误，意识谬误导致行为谬误，于是陷于恶性循环。佛教意识曾经在大理、西藏等地与治权相结合，政教合一，但治世的效果也和任何一种宗教一样，是反人性进化的。印度佛教产生于中国春秋同期，具有相同的动荡社会历史条件，产生对世间做为的逆反心态，出现类似的克制欲望的思想意识，与儒、道实在是人同此心，心同此理的必然结果。禅、道、儒的思想，都是出于对自身审美意识幻境的过度热爱和追求，对人性的某些性质不满，甚至憎恨，从而提出改造人性，往往从批判一些德行的极端，跳到推崇另一些德行的极端，因此，已经与《易》的对自然人性的肯定发生根本矛盾。

道教曾经有过宗教性质的社会政治革命，最突出的是五斗米教，类似于极端集体化的社会主义乌托邦。在三国时期获得局部社会的治权，成为政教合一的社会群体，其治世时间很短，没能取得什么政绩，就被战争灭亡了。但是，其短暂的存在也说明了几个问题，即其社会关系结构对总体人性并不具备强烈的亲和吸引力，没有众望所归的投靠，形成不可抗拒的社会意识潮流，尤其没有什么象样的人才投靠；由于立教于改造人性的欲望私心，带来社会内斗，不能形成巨大的抵抗外力侵害的力量，难以自保，不容于总体社会。现代的社会主义

宗师马克思却认为，由于当时的生产力不够先进，因此，在当时的生产力条件下，不能生产出充足的能量，支持社会主义这种先进的社会生产关系，即所谓生产力决定生产关系的论调。当然，如果人有无限多的资源条件可供挥霍，自然不会在乎损耗，会失去自律而干出很多不问代价的荒唐事，问题是那个倒霉蛋来提供这些无限挥霍的能量资源呢？谁能承受无限扩张的病毒和肿瘤关系呢？上那去找这无所不能的生产力呢？也许马是个空袖善舞的妖，可以凭空生万物？

马是武断而又幼稚错误的。生产力是两个组成部分，一是人性，一是物质工具。如果人性的生产力来自于对每个个体力量的高效使用和引导，形成远大于个体的合力，而不是相互损害形成小于个体的合力，那么，在同等物质工具和技能条件下，应该说是引导力量方向的生产关系决定了社会总体的生产合力。如果生产工具和技能开发本身也是生产合力运用的结果的话，那么总体合力大的必然要开发出更多而先进的工具和技能。因此，无论就现实生产力的组织运用，还是物质生产工具技能的开发，都是生产关系决定了生产力的命运，在战略智谋与战术力量的关系上，毫无疑问战略是决定性的，这与文王的“成言乎艮”的正确思想意识决定一切的观点是一致，马正好占在了相反的位置上，首先建立唯我独尊的压迫生产关系，再在这种关系下，寻找最大的生产力来支持压迫性生产关系，一方面堵塞意识探索的道路和方向，一方面又可以无所不能的天知地知。

人和动物曾经拥有同样的资源条件，不同的人群曾经拥有同样的工具，甚至更先进的工具，但长期的历史

发展却证明，只有人和动物的主要区别，即意识思想的理性程度是最终决定性的。对于小国社会群体而言，受到环境条件的限制要大，因此，思想和行为带有明显的地域性质，但对于大的国家社会而言，则不存在这种环境条件限制，他们取得什么结局完全是意识思想的结果，智力资源只受人自己的限制。马将外在的、局部的、短期的资源条件和工具设施看作是整体的和长期的决定性因素，将柔性的道、形、器的相生相克关系，理解为刚性的由下向上的支撑，将生命的各因素之间的互利性质，理解为从属性质，在马看来，是他的脚丫子决定了他的头脑里的意识，而他兜里的钞票数量决定了他是做贼还是做人。

道，形，器三者相生相克的关系上，马认为是决定性从属关系，是器的条件决定了道与形。这显然对事物的性质认定错误。同样的器质条件，存在多种形的排列组合可能性，而道的目标追求更是多种多样，并不存在由下向上决定的唯一结果。但是，在道，形和器的多种组合可能性中，并非任何一种组合都是可以壮大和长期保持的，只有建立起最大的能量闭合循环体系，才具备生命的平衡发展条件，才能在形的增长同时，带来器的增大，而器的增大又反过来增加形的亲和力，如此的良性循环才是最优化的政治经济结构。

马认为交易地位的社会关系是可以不顾资源条件和效率要求的任意改变，带有极端性的弊病和武断的情绪。无论马是否存在，社会革命都将发生，初期资本主义的野蛮性和两极分化的社会发展趋势，不平衡的弊端是明

显的，但马的极端和武断意识无疑起到了将社会变革引向另一个极端的恶劣影响。

从发展过程看，生产力和生产关系都是思想意识的目标结果，他们之间是相生与相克的关系，良性的循环导致发展进步，而恶性循环导致互相损害。中国历史就是最好的证明，先进的生产力条件早就存在上千年了，四大发明不是当时最先进的生产力吗？为什么中国反而接着先进的生产力，决定不出先进的生产关系，产生出社会快速发展的合力效果，以领先几千年的时间优势，反而在近代远远落到后面了呢？为什么总是恶性循环的人际社会关系，导致以互相损害为能事的结果呢？为什么现代吹嘘为先进生产关系的地方，却总是生产力发展最落后的地方？为什么近来引进了那么多的先进技能和工具后，却没有决定出新的先进生产关系呢？为什么以推行集体利益为招牌标语的社会，却产生出极端冷酷的利己主义的社会意识倾向呢？为什么在马的门徒统治的国家里，统治阶级才最符合马对统治者所下的定义呢？

西方的哲学思想也存在重大的宗教阴影，虽然不是每个哲学家都信仰上帝，但他们都试图扮演上帝这一角色，因此，其思想意识经常是决定论，事物之间的关系是刚性的，这无疑将现实过度简单化了，学术总是从一个极端摇摆到另一个极端，形成黑格尔（Hegel）式的紧张对立思想意识，由于其思维习惯的分析性质，总是试图用比较分析的办法找寻本质，由于分析比较的方法可以无穷多，因此，从整体分离出的性质也可以有无穷多种，就如同可以从无穷多种角度描述一个物体，他们都只是看到了动物的某一个侧面而已，而总认为自己看到

的侧面才是宇宙的本质，从柏拉图（Plato）的理想形、亚里斯多德（Aristotle）的目的因，从人本到上帝，从感觉经验的到心灵先验的、从唯物的到唯心的，从浪漫的到道德的，从虚无到存在，从自然到创造，因此，西方哲学是主义轮番倍出，谁和谁都有共同之处，谁和谁也都有不同之处，到头来谁也说服不了谁。为了找到这些刚性连结关系的决定性源头，在起步的时候还不乏正确性，到最后不是搬出万能的上帝，就是迷失在发明一些不知何意的万金油式大名词作为宇宙本质源泉，如世界精神。分析性是西方思维的习惯和长处，同时也是其缺乏整体性的综合思维的弱点，当分析性的各种主义出现了相当的数量以后，哲学就陷入了停顿，真正的智慧都是从古代继承的，只有在分析性手段的科学领域，进步伴随着巨大危险在延续。

中国的禅、道将意识和感官内聚于自身，断绝外部感受而求诸己，虽然有养身的功效，却难有治世的作为。道家也强调同样养身之道，但不排除外力的使用，因此，炼丹以助修养。但无论传统的佛与道，均没能超越生命的本质构造极限，达到重新造化的境地。因为养生修行是私智发展的结果，私相授受而排除与众智互利共生；不尽社会义务，将资源浪费于无益的苦修，导致社会和个人之间众寡不能相生；理性与欲望的不平衡，导致形与意不能互利共生，形成历史上排斥和尚道士的根源。众多因素之间不能相生，甚至相克，连维持生命都成问题，何况产生巨大的再造之功与能？养生变成无目的的持守，为养生而养生，只会成为环境条件的奴隶。

从社会生命的整体来看，禅道是寄生于社会环境，而又对环境条件的优化改善无能为力的个人修养，靠追求器的极小值以达到形的堆砌和谐，堆砌就是无形，不能承受外力和产生形的生命进化，在一体化的生命世界，流为舍本逐末而难以保持。物欲强烈的君王，其根本意识是动物幼稚性的，而以理性著称的文人，却没有提供合乎自然天道的意识思想，即使君王有向善的愿望，也不知何去何从。而令人遗憾的是，文人不但没有致力于天理人道的正确思想意识，反而拜倒在物欲王权之下，以推行种种先进意识为借口，同谋盗窃社会利益，干起了痞子的勾当。

佛以灭欲为能，但无欲为何来“求”佛？求便是欲，没有强烈的追求谁也成不了佛，去欲本身就是极不现实的一种大欲，须知世之不存，佛将焉往？佛并没有灭欲，不过是将欲望引导限制在对佛道的追求，从而克制对其他事物的追求而已，因此，佛对人的占有欲比世俗王权还要大，是从内在意识的占有开始。人的认识过程是理性和情欲交互作用的结果，佛教的误区在于将认识过程简单的归结为由欲强到智强的静态单行过程，而不是互相交替成长的生命过程。因此，佛的境界是静态意识，没有进步的动态特征。如果丰富的感觉经验是成就理性智慧的必要前提，那么，只有参与社会活动才能获得，以离世修行为主要特征的佛教是背道而驰的，因此离世越远，则达到完善智慧的可能性越小，也就离佛越远。

（当然，在获取了充分的经验之后离世就另当别论。）

如果去欲才能成佛，那么去佛才能去欲，于是乎，形成存在上的自我否定和逻辑上的死循环。禅以明心见性为宗旨，即建立正确的人性与社会环境的意识关系，但如果没有实践活动提供必要的感觉经验，其中包括必不可少的错误，仅靠颂经就能产生正确的对自我和环境认识吗？这就是为什么受禅道意识影响，中国知识分子总是饱学诗书而又显得智慧上极端幼稚，意识慷慨而行为荒唐，总是等在那里靠别人施舍，被人发现后团结利用，却没有想起要靠自己努力和实践获取。

世界上大多数宗教的立意都是两个极端，一是不顾一切的向善，盲目且带有制欲的苦行趋向。没有欲望激励，失去动力，同样达不到进化的目的。向善固然可嘉，却也是情感极端的产物，没有世俗苦恶，那来向善大欲？善恶只是相对而言，没有永恒的界限。如果每个人一天到晚都颂经向善，忘记维持生命所必须的苦差事，人类早就不存在了；一是表面打着向善的天国旗号，实际是拉帮结伙，形成私利势力以便纵奢私欲。过度的限制或放纵都将导致罪恶，无论原始动机向善与否。

宗教意识不能良好治世的根本原因在于没有自然理性的内在逻辑一致性，导致意识与行为结果的对立矛盾，将生命资源消耗于逻辑死循环中而不能带来进化的回报，不能将深刻的意识思想，转化为可以带来明显利益相生的行为规则，消耗大量资源却没有与之相应的各种资源增长回报，对常态人性提出过高修养要求而有没有明显的功利支持，就如同对大众大谈深奥玄妙的学术理论，让人苦修理解却不能造出汽车来吸引注意力。

一个个人、民族或社会如果不能自我完善，将是一个可悲的个人、民族或社会，注定要被历史所抛弃。德国选择了希特勒告诉我们一个民族是多么容易走上歧途，使得我们对人类的进化有如履薄冰的感慨。圣人之所以为圣，就在于将深奥的宇宙自然之道，用最简单的功利演示出来，并造化出更加缤纷的有道世俗世界，从而完善人性的进化于无苦形感受之中。文王的分封与孙中山的三民主义是适应时世的造车之举，一个安定社会几百年，一个不幸，功败垂成，事业为好利小人所窃而弄之，社会至今不能稳定发展。

禅教虽然没有提供成功的经验，但却提供了反面有价值的存在经验。宗教群体曾经实行过的意识追求和现实生活方式，即禅宗丛林制度是难得的人类历史经验。如果人们曾经研究了佛教的社会经历，并吸取了教训，那么就不会对任何理论宗教产生错误的狂热。现代的社会主义意识与行为方式，在佛教界早已实行，例如，共同意识幻想追求、万有平等的社会理想、民主参议和方丈主持、财产集体所有等等。这些东西与社会主义和共产主义理想基本一样，如果这种人类关系结构是符合宇宙自然进化规律的，就能产生出巨大的自然功能和社会效果，那么社会主义早就成功了，用不着现在努力。这种关系结构已经存在了几千年，如果是符合宇宙自然进化之道，就具备对人性的高度亲和力，早已是众望所归，趋之若鹜，谁能禁止？为什么这种结构只能寄生于社会环境，离世的局部存在，并随着历史的发展而逐渐衰落呢？为什么总是强调入世救济，却到头来要别人施舍，甚至自身难保？

因为，它可以作为局部特性事物存在，但不能作为基础条件存在。可以适合特定环境下的特定的人性群体，但不能代表全体人性在所有条件下的利益所在。也就是说可以是特定两仪的一端极性，但必须要有另一个对立面的存在才能稳定生存。集体与个人，意识与自然之间的互利平衡，被过度倾向于集体和意识，忽略个人与自然的正当性，导致个人资源发展被压制，意识幻想与自然本质不符，导致集体与个人、意识与自然不能良循环的互利共生，反而恶性循环的相互损害，结果是害人终害己的自我毁灭。任何打破这种集体与个体利益平衡的举动是反人性进化的。而人性的局限性恰恰在于，总认为自己所在的一端是正确和美好的，代表社会全体的未来和现实利益，于是总是干出攻击对立面的害人终害己的蠢事。而最终，对立物也无法铲除，总是从其内部又重新分化出来，使得追求极端的人踏上了自然逻辑的死循环道路。

中国历史也是最好的证明，如果社会关系结构是符合自然之道的，那么就应该是各种因素之间，良性循环、互利共生，产生出持续的稳定、发展、进化。但社会关系结构的历史运行的长期结果是社会动荡和物质贫困，资源分配极端不平衡和巨大破坏。说明道的意识追求、形的组织管理、器的生长发育都存在着不符合自然之理的地方。主要问题是道的意识追求是错误的，儒、禅、道教存在几千年，说明实验证明其自身有重大缺陷，不能引导人性的发展进化，反而有阻碍破坏的效果。

总而言之，禅、道用意识幻想追求的大欲引诱情感欲望，而儒者以现实的目标强迫训导情感欲望。三者都

是片面强调单一和极端的价值，而忽略对立面存在的价值，而且不是出世的目标不符合人性，就是现世的目标极端偏激，因此，长期用世必然带来错误极性的疫病，形成社会动乱的根源。

也许在现代的意识和物质高度分化多样性的引导下，欲望的追求被分散而不总是聚焦于单行的王权地位，社会理性和欲望可以建立平等合作的相生关系，达到发展进化的社会最大利益目标。

（十二）面子和里子

有人强调东西文化差异，以我个人的观察，差异大多是缺乏交流的结果。这种交流的阻断，有人为的原因，也有自然的因素。例如，在南方多山地区，翻过一座山，口音就不同，甚至语言都不同，一个封闭的军工企业与当地的语言风俗不同，军工企业从一各地方迁到另一个地方，即与落脚的当地不同，也会与原地的逐渐不同，总之，不论何种因素，地理上的还是意识上的，只要导致交流的减少或断绝，就会产生文化的差异，这与人种无关。

在一个没有比较和拒绝尝试的环境里，重复是必然的。中国封建史的延续，很大程度上受益于地理和意识层面的交流断绝。与发达地区的遥远距离，交通不便和儒学的正统意识，造就了绵延的历史重复。

地理的因素是自然的，但随着交通的日渐发达而消除，经济交流的增加往往会带来文化的交流，生活方式的比较，从而带来文化的进步。而正统意识往往会充当

阻碍进步的作用，因为，正统意识的倡导者往往是这种意识的既得利益者。

正统意识应为社会群体中80%的样本所表现出的思考逻辑方式。文化也是在这样一个显著水平上的意识和行为特征。但正统也可以脱离实际，为面子意识，即仪式化，成为官方意识，这多表现为既得利益集团的仪式，与大众意识分裂，并形成对抗。

任何社会的正统意识都会存在与现实不符的情况，只是偏离的程度有大小之分。有时正统意识会与实际对立。于是，就形成了面子与里子的差异，即社会形象与人格面貌的不同。心理学和社会学对此有不同术语，但只是表达的角度不同，而非本质差异。

当一种文化与另一文化的正统意识相遇时，差异会导致利益集团的对弈，结果也可能是武力的角力，也可能时理性的对话和交流，这是一种互动的结果，既是实力对比，也是行为方式的惯性，并不取决于单方。

正统意识和自然人性往往有差异，乃至矛盾。越是古老的正统意识，偏离越大。但并不是越古老意识偏离越大，因为并不是所有的意识都成为正统意识，或一个重要部分。意识争端往往伴随利益争端。有趣的问题是，当一种正统意识偏离自然人性大，与另一个偏离较小的文化相遇时，对弈的结果应当如何？

正统意识与自然人性的表达在一个社会内部就会形成面子与里子的差异，俗话说，又当婊子又要立牌坊，自己无能又仇视看不起自己的人，土匪仇视说他是贼的人等。虽然实际的生存与获利方式，与正统意识对立，但也要在社会场合极力标榜符合正统。一个社会的正统

意识与自然人性的需要矛盾越大，里子与面子的扭曲也越严重，乃至对立。其社会交流也越内外分裂，意识障碍越大。理性处理问题的能力越低。

社会革命的最终目的是要让正统意识与自然人性的表达差异缩小，直至和而为一，表里一样。虽然改变的切入点不同，方式和机遇不同，过程有长短，但最终目的不变。

（十四）道德困境

由于经常在各种场合看到不守公德的行为，又总是听人议论，发达地区的人公德如何好，于是想到，要是发达地区的人，突然一下到不发达的地区生活，还能保持原状吗？于是提出一个道德试验命题：

以公共场合排队为例，假设一群人在等一辆公交车，不是末班，但是不能所有的人都上，因为车装不下，那么，人群会怎样反应？有多少人会排队，多少人不排队？

如果是末班，但可以打的，有多少人会排队，多少人不排队？

如果是末班，但没有别的交通工具，有多少人会排队，多少人不排队？

如果是末班，但没有别的交通工具，而且是远郊线路，有多少人会排队，多少人不排队？

如果此时离开是非常紧要，比如留下来可能感染非典，有多少人会排队，多少人不排队？

如果是更严重的灾难，比如核电厂爆炸在即，不快速逃离必九死无疑，有多少人会排队，多少人不排队？

现实的例子是泰坦尼可的电影里,当船要沉时,如果没人维持次序,结果如何?

在以上各种情况下,人能否保持同样的道德质量?

结论,越是道德良好,承受的灾难越大,在危机时存活率越低.虽然没有一个全球性危机将所有道德良好的人一次消灭,但不断累积的小规模危机灾难也会持续改变好与不好之间的比例,并对剩下的人起劝恶阻善的警世。

以中国为例,不断的政治危机与经济危机,压迫与穷困令人道德沦丧,样样都成了假冒伪劣,结果必然毁灭中国社会,甚至全世界。看看SARS的情况就知道有多少灾难会发生?又有谁能幸免?

(十五) 命运随想

有好的亲情是福,
没好的亲情也是福.
一扇门关了,
自然会有另一扇被打开.
大可不比为缺憾而过度伤感,
也无需为拥有而沉溺,
多了会迷惑,
少一些会更可贵.
珍惜所有的,
追求更美的,
上帝对每个人都是公平的.
有的人看上去拥有一切,
但只是占有,而不懂欣赏.
心灵是混浊的.

痛苦是哀伤的本钱，
可以让人怨天尤人，
但也是发奋的原动力，
可以让人向命运进攻，
穷则意通，
苦则励志，
先甜后苦，
先苦后甜，
虽运气有好坏，
但每人都有发烧的时候，
培养能力，
把握机遇就能战胜命运，
顾影自叹
上帝也无能为力。

怪别人是很容易的，
尤其是怪上帝。
人必自贱而后人贱之。
其实是自己先放弃。
改变自己是困难的，
所以成功的不多。
上帝给了你生命，
给了你思考的头脑，
你还要什么？
全世界人口超过60亿，
如果上帝控制一切，
就意味着每时每刻要完成60亿次决策，

要是这么累，
连我也不愿当上帝。

什么是真？
什么是永恒？

这是人类的无奈，
永恒与绝对的真对人类是不可知的，
至少不是短期内可以确定的。
首先，我们无法站在宇宙之外观察宇宙，
其次，我们不能微小到粒子观察宇宙，
再者，我们的知觉并不能感受所有的存在，
由于在宏观和微观，样本上都受到限制，
只能在管中窥豹，
所以只能在限定的范围和条件内，
确认相对的真。

如果说范围和条件改变了，
而我们的知觉又没有感知到
并且这变化是决定性的话，
那么也会导致过去的相对的真变成假。
科学和哲学相同之处在于都是通过理性寻找规律性。
但只有被实验反复独立验证的规律才能称之为科学。
哲学由于题材的广大而难以用科学的方法验证。

道生万物，并不论大小。
任何理论体系都不能作为绝对真理，
用来否定其他假设。
什么是宇宙的基本法则，

道生万物，
并不论大小。
老子所说的道，
西方哲学中的目的因，
被认为是宇宙起源时就已经存在，
并且一直有效的
一切存在必定遵守的，
可以解释一切现象的，
同时也要具有预测未来能力的，
可以被人类理解和使用的东西。
既一切运动的内在机制。
我们不可能钻进自己的意识世界，
去了解自己的思维。
知觉不能知觉自身，
知觉只知道痛，
但不知道为什么痛。
我们不能确定永恒与绝对的真的存在，
但我们也无法否定它的存在，
不妨假设其存在，
至少还有一点不够充分的物证，
而这样一来，
心情会好受点。
就现在而言，
存在就是证明。
我们不能确定的只是存在的范围和时间长短，
而不是存在本身。
真理只有一个，

混在胡思乱想的无穷解释之中。
识货的自然认得，
不识货的自然喊没有。
以为只有读过什么经才是唯一正确的，
只有我们都读同样的书才能正确的认识，
这和马列的绝对唯一真理是一样的鬼话。
其实条条大路通罗马，
并不一定要看唯一的某书才能有真确的认识。
认知过程可以千差万别，
但结论只有一个正确。
要经得起事实检验。
生命的意义就是存在与发展，
就是追求进步，
如同见到美女就想要。
通过弱化人性来达到净化人性的目的，
结果总是与良好的愿望相反。
只有平衡而不是禁止，
才是合理的选择。

自己盖过一栋房子的人，
和没有盖过一栋象样的房子的人，
对建筑的评论是有天壤之别的。
自己无所建树，
却热衷于品头论足之辈，
实为根底浅薄的小人。
而更下流的可能是，
学一些帽子戏法和棍子术，

充当正统意识的卫道文痞。
如果说不学化学,也可以设计机械设备,
或许. 专业不同.
但逻辑不同,存在于每个推理过程中,
没有专业问题,不可能绕开,
无论有意识,还是下意识,
都在运用逻辑.
故应学与承在先.
叫什么并不重要,
只要内涵在就算.
超越应该建立在学习与批判,
继承与发展的基础之上,
有很多人理解超越就是不学而批,不承而起.
故提出丰富,以图兼顾.

是金子终归要闪光,
无论别人试图用多少垃圾掩盖,
是垃圾总要发臭,
无论贴多少金也枉然.
写<红楼梦>的战胜了庸俗,
获得思想的永生,
写<聊斋>的也战胜了.
只不过这样的人太少了.
任何一个建设性行业的成功都是战胜庸俗了的.
除非靠破坏和犯罪捞好处,
他们是靠庸俗吃饭的.

用来世的果，
阻止今世的因，
这种成年人的童话，
未必有足够的劝伏力，
有人为恶不止，
是因为回报不断。
如果不能断其今世回报的诱惑，
连狗都训不了。
如果靠为恶可以霸住在北京的正中间，
还有谁在乎来世如何？

（十六）假府与大观园

台上是大观园，台下是假府。
人生是大观园，社会是假府。
假府人众，大观园人性稀少。
假府主宰了大观园的命运。

红楼梦并非一部家族自传，而是一部深得文学载道之三味的巨著。大观园鸿蒙之初与贾府虚伪世道之对应。灵性的窒息与扼杀，幻灭与苟活的得逞。阳春白雪与下里巴人的映衬，欲望与理性的冲突。

红楼之名来历不详，文中也不曾提及任何红楼之处，颇费思量。名为精，失精何以传神？恍惚间，这红楼似为富贵之意。红楼梦乃富贵梦之隐喻。富贵梦长盛不衰，人性使然，谁不曾在此梦中，又有几人看破这红尘？

石头记乃氏族社会人臣富贵之极，一人之下，万万人之上。攀了皇亲，做了国戚。自然是功名的榜样，人生的目标。多少人梦寐以求，不惜杀人越货，偷奸使坏。

好人多半到不了此处，因为不够下流。即便是机缘之故，到此一游，也只有尽早抽身，难以立足。可笑的是，凡在此久留者，也是虚伪至极，摆出正人君子面具，这又何尝不是另一种幻觉。

名利场上，有几许人性？现代版的红楼梦也不难想象，无非走私贩毒，收买政客，垄断经营。美人计，趁火打劫，吹捧与逢迎等。

石头记也是一部命运交响曲，苦难似淫雨无边，欢乐稀珍珠难觅，无论地位高低，终是难免魂断时。越是珍贵，其伤越痛。

自古红颜命薄，每见晴雯之貌，下人之命，贵人之性，是怎样一个悲剧组合，遂不忍卒读，掩卷唏嘘。

氏族社会标称以孝治天下，然元春睡了皇帝，父母都要低一等，可见孝见不得权力，权力才是背后真正的大老。地位以靠近权利中心衡量，贾政是次子，贾赦是长子和爵位继承人，氏族伦理长子持家，但实际是贾政次子掌门，原因是贾政有后门离权力中心更近。宝玉是男童，本不能在女孩堆里混，只因贵妃姐姐宠爱，规矩也可以变通。红楼梦立意悲观。是人性的悲剧。反映了一个不能主宰自己命运的社会里，社会对人性的摧残。公权私有带来人权私有。罚不当其罪，安全感极差，荣华富贵转眼成空。

只有平等社会才有命运的自主，才可能打破私有人权的僵局。才会有社会安全和持久繁荣。

(十七) 评红楼梦悲剧观

历史上追求个性的表达，直到认识和维护自身的天赋利益，存在一个认识过程，以及客观物质条件是否允许的问题，从需求上说，是从基本的生存需要到理想的追求。但人性差别之大，有平衡的，也有极端的。有的为理想愿意放弃生命，有的唯利是图，只顾眼前利益，这是极端的例子，多数人分布在这两者之间。一般人可以忍受的，可能对理想化的人也是无法接受的。在看法上存在差异是必然的。如果仅仅是为吃饱穿暖，这并不难，你现在带把锄头，一个人待在原始森林里，也饿不死。但谁也不愿满足于吃饱饭的最低点，尤其看到别人条件好的时候。追求更好可以说是每个人的天性，所谓人往高处走。

历史上追求个性的比比皆是，从隐仕到出家人，他们是把个性看得高于物质追求的。《红楼梦》里宝玉出家，就是放弃繁华，不愿扭曲自己，又无力反抗，只好一走了之。他的悲剧就在于面对一群奉封建礼教价值观念的俗人，他们扼杀了他的心，他的对个性和美感的追求。哀大莫过于心死，这也是一种吃人的方式，但很多人意识不到。心死人就是走肉。宝玉如果是在家道衰败贫寒之后出家，反有不义之嫌。难说是为“心”而走。

很多人认为红楼梦的悲剧性被所谓“后续”的章回冲淡了。认为只有让贾家彻底垮散，才是最完美的悲剧结局，并以此认定有“后续”的可能性，这是庸俗的悲剧观。其实，〈红楼梦〉的真正可悲之处在于很多人认为家道复起，这样的日子很有希望活下去的时候，贾宝玉的心却死了。他看不到再这样活下去还有什么意义！这是人性价值观念

的冲突,而芸芸众生却不自觉地扮演着心灵受害者和刽子手的双重角色,他们不觉得这有什么可悲的!对于有灵性的人来说,封建社会的小人国就是人间地狱,无论是富贵形式,还是贫贱的形式,都容不下一点人性。而富贵形式往往更迷惑人,让人性不知不觉中丧失的更彻底。因此,红楼梦在立意的完整性上应是无可质疑的。

与传统的道德化身式角色小说不同,〈红〉的独特之处在于将真实的人性冲突表现出来。让人看到灵魂而不是道具。其涉及到的每个人物的特征,都能在现实中找到。象林黛玉,妙玉这种才女,陷在小人国的封建社会里,结局只可能是悲剧,甚至比男才子还要悲。

封建礼教的危害是不断加深的,从精神到肉体都是如此。从思想上而言,中国现在有自己的哲学吗?从易到诸子,从汉司马到唐贞观,其思想上的独创性举世无愧。而到明清,再看当代,中国的哲学思想不是被杀的干干净净了吗?思想上的除了进口还是进口,妇女脚也都算计上了。我不反对吸收外来的思想,但如果原有的都保不住,新的还能不变味吗?从哲学思想的角度讲,中国是在倒退。沦为没有理想追求,没有道德观念的唯利是图的民族。到头来,往往毁坏的比得到的多。心死的结果并不到此为止,没有正确思想意识的追求个人利益,结果就是你死我活的争斗,中国历史上稳定时期比不稳定时期短得多,各种天灾人祸吃掉的人就无法统计了。因此,将其总体上概括为吃人的社会并不为过。

封建礼教的危害的不断加深,由愚昧到残酷,正是政教与民俗不断恶性循环的结果。因此,任何一个有远见的政治家都必须致力于打破这个恶性循环,建立新的

良性循环。孙中山因此而成为伟人，其他的只能算俗人了。

(十八) Free Dialogue/问对语義

Q52, Marxism can eliminate world poverty.

A52, That is the magic many liars tend to advertise to their victims.

No ism can save a self destructive person, therefor, poverty is there to some degree. And life is more about happiness and satisfaction than the ownership of property, I may choose to live alone in the wild with few assets, that dose not mean I am living a "poor" life.

Q51, 人之初，果然性本善乎？

A51, 大多数人，都是性本势力眼，对强者善，对弱者恶。

Q50, 对生活失去了信心是因为找不到快乐，找不到快乐应该想想是不是快乐的要求太高，如果降低一些，会更容易找到快乐。能够及时寻找到快乐和满足的人，绝对是个好心态的人。

A50, 找不到快乐是因为人不懂得珍惜自己所拥有的，而只想自己想要的。

Q49, **There has never been a war between two genuine democracies.**

A49, I would like to change the topic into "the degree of democracy will reduce the chance of war between two countries".

Q48, 自信与自负的区别是什么?

A48, 自信是成熟, 自负是幼稚。自信带来成功, 自负带来悲剧。

Q47, If we are to use a sensible interpretation of Genesis, sin was introduced as knowledge of sin. By becoming sentient, man acquired moral distinction, and thus, the concept of sin. This implies that animals are without sin (assuming they are not sentient, an assumption that can certainly be debated, for a number of species), because, although they may perform acts that are regarded as sinful by humans, they are unaware, and thus blameless.

A47, A microscope help you see the virus, but the virus exists before you have that microscope. The same is true as knowledge.

Q46, how can a perfect God create an imperfect species?

A46, Perfect? Another god? Will God create a competitor for himself?

Q45, Why did god create man with so many sins? And if it is a sin itself to create so many sin-carriers. Does an animal have any sin? Can he just make some original-sin-free being or sin-capacity-free person? Did he create the hell too? God created very few adults and it is not good

for evolution because the dna basis is very slim. More morally disturbing is that brothers have to have intercourse with blood sisters to reproduce. A45, What kind of people believe in the same kind of faith. Logical people can have logical faith. Extreme is sin. God makes it this way, but human take it to the extreme.

Q44, 胡适提出的治学观点“大胆假设，小心求证”是否正确？

A44, 这个观点在当时是比较合理的，但仍不够完善。如果现在还被视为至理，那就不是老先生聪明，而是现在人愚蠢了。

我愿改成充分假设，科学求证。

Q43, 我家世代住在台北，我家的院子清朝时期就有了，是我个人财产，主权有我家人公投决定，他人不得干涉，我家中无腐败无贪污，民主自由，从此我家是主权独立的国家。

A43, 这里是人权和（主）国权的关系问题。

理论上直线推演是可以这么说，但实际操作上无此必要，也无法操作。因为个人或小群体无法负担和执行国的一些功能。这和太少的砖不能建一栋适合人住的房一样。我知道你是在暗示台湾问题。

Q42, 人是否应该追求高尚？

A42, 所谓高尚、天理、道德，从来有内容不同乃至对立的解释，再深点就是道家观点，圣人不仁。任何事务走向极端就必然导致荒谬。真善忍也不例外，中国封建历史太长，不就是中国人太奴性，太真善忍了吗？如果简

单的看一些内容，那《红楼梦》不是淫书吗？是最不“高尚”的？所以，从全局来看与从个人立场看，完全可以得出对立的结论。再例如，如何看待善意的谎言，比如，不将噩耗告知，这时真与善是矛盾的，人的智慧就体现在处理这样的矛盾中，而不是强调单一的纯洁性，这是原教旨似的愚昧。

忍说到底还是不承认，不包容。还是小肚鸡肠，与民主的博爱和宽容的肚量差得很远。虽然这论调符合中国人智商高，情商低的特点。

我同情FLG的遭遇，支持他们为自己的政治权益所做的抗争，但并不表示我也要接受他们的信条。

Q41, GDP是衡量社会进步的尺度吗？

A41, 是指标之一，但如果脱离其他的指标，孤立的看GDP，是有害的。如同人的重量并不能独立表示人的健康和质量好坏。如果重量是由于比例失调，单个器官的增重，是病态和畸形，带来资源浪费，必不能长久维持。

“大跃进”就是典型的追求单一指标造成的社会灾难。能用不顾安全的方式增加产量吗？能用放毒使人生病来增加医疗收入吗？没有道德的经济只能是灾难。

Q40, 道德与法律是什么关系？

A40, 道德是法律的起点和终点。道德是目标而法律是手段。

Q39, "asians are sadistic horrible people. "

A39,Not every one is the same and that is racial bias. But the bad guys are ruling the the societies there and because of the bad government that encourage such abusive society to keep a few

in power, so the only solution to this is a restoration of human values in the government.

I think the world will finally appreciate what the US is doing in the ME despite of the present resistance.

Q38, Can we judge people morally right or wrong?

A38, I would replace the word "right" with "appropriate".

There is fuzzy area between the two and also black/white areas where you can tell correct from incorrect. When one goes against another, we should go upper level, a system that includes both, not by siding with one.

Q37, Will a fool realize and accept that he is a fool?

A37, It is relative. A man can be a fool or non-fool at the same time depending on what reference you are using. When I look back, I see myself a fool most of the time but I never realize I was a fool at the moment. An objective reference is more important in judging. If you think you are a fool and do nothing about it, then you are a fool really.

Q36, "when I farted, did I fart God? When I flushed the toilet, was I flushing God?"

A36, The list can go on and on in that direction.

But I think this is a good question.

That is in what way we are related to god.

Through and by some agent we don't know?

It is like to ask why the world should work in a consistent set of rules, who is responsible to make the rules valid?

We just don't know how god works his way through us.

Q35, Does god know what he was doing when he set off the big bang?

Is god moral in doing so?

A35, There is a possibility that god is misrepresented by some one and we need find a true one.

God define the rules, but the question is how he impose them?

Does god abide to the rules he gave the universe?

Do humans understand god rules?

Does human morality is the same with the god morality?

In humans eye or morality if god is moral or not.

Q34, Does reality exist or it exist only in the consciousness of the observer?

A34, I don't think consciousness is totally free in creation of reality in it. Reality must have some influence on the process of creating. The

parallel of reality in the consciousness is conditioned by both the reality and the conditions of the observer.

A moment ago I did not understand a problem, now I do, Am I different?

Q33, Shall we pursuit understanding?

A33, Being understood or understanding are quite different subjects. Talented often get the later and miss the former. Attempting both may derive mental problems. Because you are expecting understanding when expressing yourself.

Q32, 宗教必然会带来道德吗?

A32, 宗教总是叫人信, 却回避可信性的问题。没有可信之道, 如何叫人信。道很多, 各民族都有自己的道, 但不是每个民族的道都是可信之道。

Q31, 意识是形之上的存在吗?

A31, 质是天生的, 而形是后天的, 意识也非完全形之上, 而是形与质共存的。人与人的质有很大的类似, 但意识的形的修炼结果, 却是因人而异。或者说不同的人有不同的心, 虽然, 看上去的物质结构是相似的。如同石头和宝石的不同, 宝石有灵性, 而普通石头没有。

Q30, What is truth?

A30, Truth means there exists a repeatedly confirmed and only parallel between the metaphysical and physical.

Q29, What is relationship between a mathematical model and a physical model?

A29, mathematical model \neq physical model and perception \neq reality.

because the building materials are different. The mathematical model is the parallel of the physical model.

Q28, Can we prove the objective reality exists, or everything is just an illusion?

A28, The question is not if there is a way of proving, The question is what way is the acceptable way of proving. Some theory mixes perception of a perceiver with the perceived, that is why everything becomes illusionary.

Q27, Should we answer "silly" questions?

A27, Zeno's paradoxes are silly, they are against every body's experience. That does not mean you can answer the "silly" questions. Maybe I should say there are far more silly answers than silly questions.

Q26, Should we re-think all the age-old philosophical question?

A26, Thinking is always a good exercise of brains. And I also believe the new-comers are more clever to answer an old question. Just like we can understand the world better than the stone-age elders.

Q25, I wonder what it look like in a real bat's eyes.

A25, like what we see? I mean the picture of nature on a bat's mind. It will be so wonderful if a bat can draw a picture so we can compare. A computer simulation of the mind of animals may be an interesting subject.

Lots of animals are not using light as the media to perceive the nature. They may have no idea if there is such a thing as light.

If they had the intelligence, would they develop the same physics science with us?

To the deep sea creatures, there is no such things like universe. Wish we were not deep under some thing.

Q24, Is it ok to commit an "evil" act on an "evil" person?

A24, It is ok for an "evil" person to think that way. But there are sure better ways to fight "evil" than being an "evil". We fight the first "evil" and end up with a second, what is the point of fighting it in the first place?

Q22, 我们可以说因果之被人发现不是凭借于理性，乃是凭借于经验。Hume 《人类理解研究》

A22, 这种结论过于极端，实际是两者都有. 事实上，最可靠的因果关系就是凭借两者而不是单一的某个 . 而且在过程上也是难以分开的，是互动循环进行的.

Q21, "No one is highly Ethical"

A21, At least a fool is highly ethical compared with the mistaken because he does not know how not to be.

Since most are so deep under the sea of sins, a not-involved look as clean as an angel.

Q20, 东西方文化有何差异？

A20, 理是通的, 不存在东与西之别, 但有观察与阐述的角度与方法的不同. 尤其, 是分析与综合的方法差异。

Q19, What happens after death?

A19, As for the "afterlife", one thing is known for sure, whatever happens afterward, it will not affect this life. But what you believe will happen will affect how you behave during this life. Reincarnation is a believe, not a proved truth. But thoughts can live as long as human race can do.

Q18, 善的目的只能用善的手段来实现吗？

A18, 这论点显然忽略了人类是如何取得历史进步的。同时也忽略了警察等执法机构并不总是用说服手段。另外, 如何定义善的手段呢？非武力才是善吗？如果一只老虎要攻击你, 怎么办？

Q17, 孔子的哲学思想的主要弊端是什么？

A17, 孔子的问题之一是没有体系, 既述而不作. 导致其思想的内在逻辑性不好. 甚至有投机之嫌；

其二是对自然的规律没有涉及, 与老子相比, 差了一个数量级, 或者说参照系包涵过小。

Q16, 四大发明的提法是错误的吗？

A16, 对于四大发明的提法, 与现在对发明的定义是不同的. 发明该理解为出现比较合理, 但既然已经有了现成的提法, 也无须较真. 至于技术的传播过程与先后次序并不重要, 重要的是应用成果.

Q15, Speeding is punished by chance.

A15, Speeding is taking chance rather than being punished by chance, only punished by the result.

Q14, 汇率应当由政府来确定吗?

A14, 政府的职能是维护公平的交易原则, 不是发现和确定价值。价格应由市场来定。

Q13, 苏东坡看和尚是牛屎, 而和尚看苏是人。因为苏的心是浑浊的, 所以观人也污。

A13, 如此说来, 罪犯被判有罪是因为法官和陪审团都是罪犯, 而被告到成无辜的了?

Q12, 数学是科学吗?

A12, 数学是自适性学科, 并不能完全称科学。

Q11, 你知道别人撒谎是因为你有撒谎的经验。你只有读“金刚经”后, 才能理解这个道理。

A11, 难道知道别人撒谎就不可以通过常识来判断嘛? 非要我也撒一回嘛?

你读经只是死读, (姑且认为你读了, 懂不懂另说), 以为只有你读过的什么经才是唯一正确的, 只有我们都读同样的书才能正确的认识, 这和马列的绝对唯一真理是一样的鬼话。

其实条条大路通罗马, 并不一定要看唯一的某书才能有真确的认识。物理世界是唯一的, 从那个角度看都可以看到真理。

我说只有懂易经才能理解，你懂嘛？要是有人说只有看了天书才是人，你不是成了畜生？西方人没看你的经不是成了野蛮之邦？

Q10, Can we deny the existence of god?

A10, Reading history is a better way to understand god than reading an old book. A wrongly advertised assumption does not erase its validity. Wrongs are done in all sorts of names, not only religions. But religion played a bitter role in history, even dangerous role. But people's spirit needs guidance, restoration of belief is better than abandoning.

Q9, A ruler can also bring economic development.

A9, A ruler's economy will only serve the ruler's demand for fame and wealth. They keep people alive not because they love them but want to enslave them. Such a development will impoverished the majority and destroy the society in the end.

Q8, EU is a good example of world best model for country system by forming state union.

EU is baby-sitted by US in security issues and world influence like a child. Maybe they want to grow up, and I think it is a good thing to grow up. They are trying to make a big one too, That is why they try to say no to the US. if the transatlantic relationship becoming competition-

relationship, efficiency and effectiveness become decisive factors, not just politically but economically, they got to gear up or fell apart again. Independence and responsibility cost a lot.

Q7, Authority is just red tape.

A7, Authority is more than red tape. We got to have some rules and someone to take care of rules. Cutting corners may lift efficiency at the beginning, but if every body tries to cut corner, there will be no corner left to cut any more.

Q6, In order to get rid of country system, the big countries should be broken into smaller ones.

Like democracy, we prefer more parties from one big party.

A6, Certainly there is nothing perfect on this earth, improvement is needed. I don't think this is the right direction to get rid of countries by making more smaller ones. Quite opposite, if the world has only one country, the notion of country relationship will disappear. Every thing becomes domestic. But only the most rationalized country will have the potential to achieve the one country goal by incorporating others into it through attraction, not force.

Treating a country as a party is over-simplifying the subject. A party is a organization of almost

the same interest, but a country is much more than that. For example, after WWII, the US was the only superpower left, but it did not pursue a single ruling position.

Q5, Loving a country is meaningless because borders are created by human.

A5, Borders are human-created to serve human-desire. But loving a country is not completely meaningless, if the country treat you well, gives the respect as a human, it deserve the same back from you. Otherwise, If a country abuse its people by its rulers, they will receive the same back in the end. Respect is mutual. Not one way commitment.

Q4, Dose Gandhi's non-violence principle have universal implication?

A4, Fortunately he did not try his ideas to Evils like Saddam and Commie rulers. He was lucky to oppose a much civilized foe. I love peace and I will be the first to demand peace when justice is guaranteed to a great level and people are in charge, not a small number of rulers.

Q3, 各种社会体系的价值准则有何差异？

A3, 这要看层次, 在基础层次, 或器的层次, 任何社会的准则都差不多, 当然在执行上, 有刑不上大夫. 例如, 偷盗, 强奸等刑事.

但在道的层次, 各种社会体系是不同, 乃至对立, 有民主, 有独裁.

Q2, would you like to be God? If you have the chance to design human DNA, what properties would you like to build into or leave out the structure?

A2, Don't you think human gets a better brain simply because they are weak physically compared to other animals, they can not run as fast as lots of them, not big enough to fight a tiger or puma, can not climb a tree as good as monkeys. If human gets a body like elephant, they won't develop a human brain. (Well do note that this is one of the conditions, not the only and sufficient one.)

Can you concentrate on thinking with very sensitive detectors or organs? Or developing new tools?

Q1, Is freedom worth that much? You fight for it and end up with too much free weight, obesity.

A1, Freedom means not forced by others to do or not to do, free to make your own decision. But How many of us can make right decisions with above ten possibilities? If we can not make the right choice, Are people fighting for the freedom of making mistakes?

Freedom is not only a mind perspective, there are objective measurements, like the range of travel. If put behind the bars, the freedom is not the same with outside.

We do not allow some freedom for children because we know they are not capable of using it correctly. Sometimes they just don't need it.

(十九) 鲁迅——极端的误区

鲁迅以文学著称，而文学无非是以故事来揭示人性和社会，以感性为叙述方式。成功者无非是更准确和深刻。记得鲁迅说过，悲剧就是把珍贵的东西摔碎给你看，还是很有见地的。文学家的成功大多是靠自传体，原因大约是因为感性素材比较准确。只有大师才能贯通，写出与自己不相近的人的心灵深处。例如，祥林嫂，一个女人，由男人来写，难度较大。

有喜抬轿者就此把鲁迅拔高，说他一部阿Q写出了中国人的灵魂。这未免太吹狠了。大约鲁迅说到了鼓吹者的心里，进而小人之心地以为别人都不过如此而已。我比较怀疑是否存在统一的人性共性。我更看重《红楼梦》里丰富的人物。鲁迅的文学形象多是底层人物，孔乙己等。或许可以冠以主流意识，大众意识。优秀者虽如凤毛麟角，但也绝非无处可寻。而恰恰鲁迅对一些优秀者表现出极不理智的批判，如胡适等，却令人怀疑鲁迅自己是不是有点性恶的变态。在他看来，只要不十分完美，就可以大骂无误，有缺点或罪恶，就可以不顾罚当其罪。鲁迅明言“横眉冷对千夫指，俯首甘为孺子牛”，我倒

是愿说横眉冷对魔鬼头，平等待人少俯仰。天道至公，没有亲疏。

鲁迅对社会革命是赞成的，如“革命会流血，但不革命血腥味更大”。为此，鲁迅甚至认为可以不择手段，这就未免极端了。甚至加入左的阵营，放弃 **Fairplay**，等于一个魔鬼反对另一个魔鬼，掉入狗咬狗的恶性循环。而鲁迅对革命的目的是不在意的，革命只是他发泄的工具而已。出卖自己的笔名，充当喉舌和匕首，无疑让鲁迅赢得资助，把自己卖了个好价钱，生活优越，而人格却是没有的。

鲁迅是共产党认可的少数文人之一，在于他强调的发泄愤怒式革命。在于他的破坏性而没有建设性。为革命制造借口和煽动情感，却不在意目的和手段。

鲁迅在哲学上是肤浅的，例如，认为易经是仅占卜的，显然只见一叶，不见泰山。

有意味的是，卖身比卖艺似乎更易发达，如鲁迅，毛泽东，周恩来等，皆系考试不中，入学困难，才卖身加入共产左派组织。