

联合国关于中共迫害 法轮功学员报告汇编

第一部分

法轮功人权

2010 年 9 月



www.falunhr.org

法轮功人权网

电子邮件: truth@falunhr.org

联合国关于中共迫害法轮功学员报告汇编

出版: 法轮功人权

2010年9月第一次印刷

印刷: 新时代印刷厂

联合国关于中共迫害 法轮功学员报告汇编

第一部分

法轮功人权

前言

众所周知，中共对数千万无辜而平和的法轮功学员的血腥镇压已经为时逾十一年了。然而，即使面对无数的人证物证，中共对于其残酷迫害法轮功学员的指控都一直矢口抵赖。蛮横如中共者也知道，其对法轮功学员迫害手段之惨绝人寰、之令人发指是任何理由都无法辩护的。因此中共一方面以最无赖的方式一概否认，另一方面以各种威逼利诱的手段使各国政府为了经济利益而对这场惨烈的迫害继续漠视而不予深究，以欺骗的手段使世界公众不能全面了解这场迫害的真相。

但是，墨写的谎言掩盖不了血写的事实。

本书选录了联合国各人权特派专员历年年度报告中所记录的中共对法轮功学员迫害的部份案例，以及中共对在其他方面对中国公民人权侵犯的案件记录。这些年度报告作为联合国官方记录，永久的记载了中共对法轮功学员及其他中国公民的惨无人道的摧残。

中共作为联合国安全理事会常任理事国，对于联合国各决议拥有否决权。中共对于联合国主持正义的诸多议案也确实常常加以无理否决。然而，对于联合国各人权特派专员对其迫害法轮功学员的案例所做的调查与结论，中共却永远无法否决！

当然，联合国的这些案例记录与调查结果仅仅是中共十一年来对法轮功的迫害的冰山一角。许多特派专员及其助理都表示：他们所收到的相关案例的投诉的数量之巨远远超过他们所能投入进行调查、处理的全部人力物力。即使如此，这些联合国特派专员历年来所报告、所记录的中共对法轮功学员迫害的案例已经构成了联合国有史以来所记录在案最多、最严重的人权迫害事件。

中共的威逼利诱确实使一部份人一厢情愿地相信、甚或刻意美化中共正在完善其法制以保障人权。我们希望本书及其中所提供的国际最权威人权机构的案例记录与独立调查能够使这些人清醒过来，识破中共所谓“依法处理法轮功问题”的谎言，从而认识真相。我们进而也期望这本书能够唤醒国际社会，包括联合国各成员国的良知，向受迫害的法轮功学员伸出他们的援手。

每一位投入过保护人权活动的人都知道，结束大规模人权迫害的第一步，也是最危险的一步，就是揭露邪恶。中国的法轮功学员勇敢的迈出了这一步并为之付出了巨大的代价与牺牲。如果本书的发表与传播能唤醒人们的良知，共同制止这场邪恶的迫害，那么他们代价与牺牲就没有白白付出。这是法轮功学员共同的期望，也是人类未来的希望。

特派专员与联合国人权机制简介

以《世界人权宣言》的精神为基础，联合国历年通过了许多人权方面的公约与宣言。根据这些公约与宣言，联合国设立并委任相关的特派专员(Special Rapporteur)、工作组(Working Group)与委员会。这些特派专员、工作组或委员会的成员大都是人权方面的专家、法律界以及相关领域广受尊敬的杰出人士，他们统称为联合国人权专家。这些人权专家在其所委任的领域监督各国政府遵守与落实相关的国际人权公约或宣言中所规定的人权标准。例如，反酷刑委员会监督各国政府遵守与落实《国际反酷刑公约》，而信仰自由特派专员主要关注侵犯信仰自由方面的人权迫害。这些特派专员、工作组或委员会所关注的人权领域涵盖了《世界人权宣言》中所规定的基本人权，所以他们统称为“联合国人权机制”。

联合国人权机制在保护人权方面具体的工作方式与作用大致有两方面。第一是定期审查各国的人权一些特定领域的报告，例如儿童权力，妇女歧视，公民权力保障等方面的人权状况，或者是直接去一些国家实地考察。第二是接受处理人权侵犯个案的投诉。例如：当“酷刑问题”特派专员接到酷刑折磨的申诉时，他就会向有关政府质询调查，要求做出解释，敦促有关政府遵守人权方面的公约或宣言。当某一国家某一方面的人权侵犯个案大量出现时，特别是大规模、系统的迫害，这类机制也会对该国人权侵犯的全面状况发表意见。当出现比较严重的情况时，特派专员有时会采取联合行动，以示他们的特别关注。

作为例子，以下摘录一部分来自特派专员曼弗雷德·诺瓦克的2010年的总结性报告(A/HRC/13/39/Add.5)的内容，解释联合国的人权机制以及联合国对于各国的“酷刑”问题的监督程序。

“自19世纪60年代以来，人权专家在联合国人权制度内发挥日益积极的作用。在1967年经济和社会理事会第1235 (XLII) 号决议的基础上，前人权委员会先后委任工作组和独立专家在一些因大规模、有系统地侵犯人权遭批评的国家调查人权状况（国家特派专员）。1980年联合国建立了第一个全球性的机制，“强制或非自愿失踪工作组”。联合国酷刑问题特派专员1985年设立，被委任在所有成员国调查酷刑和其它残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚的现象，向联合国提交年度报告和评估。人权专家也被委任到联合国条约机构内，并负责监测各国遵守其所签署的人权条约。”

“作为一个独立的联合国人权专家，我不是联合国雇员，不从联合国领取薪水和酬金。在我为期6年的联合国特派专员的任职期间，我是以维也纳大学人权专业全职教授职业为生，义务奉献我的时间（事实上超过我一半以上的时间）为联合国服务。”

“自2004年12月1日起，我被委任作为第四任联合国酷刑问题特派专员。我的职责在人权委员会、联合国大会和人权理事会的各项决议中有明确规定，并经过多年来我以及我的前任特派专员们的长期实践中得到发展和充实。这些职责是多方面的，包括：每天向各国政府发送个人通信（控诉信和紧急呼吁）；接收和研究各国政府的回复；到各国实地考察、对被考察的政府提出建议、并跟踪这些建议的实施情况；从各种来源收集关于酷刑和虐待的可靠信息，包括来自政府、政府间组织、非政府组织、受害人和证人的信息；开展有关酷刑问题的研究；和全球、地区以及国家级的反酷刑机构合作；回应媒体咨询以及公布与反酷刑相关的活动；参加与反酷刑相关的会议；参加酷刑问题专题培训、人权教育活动；最重要的，定期向人权理事会和联合国大会汇报我的活动，我对全球范围的酷刑和其它残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚问题的独立评估，以及在特定国家或针对特定群体（如妇女、儿童、残障人士、被拘留者、吸毒者）发生的酷刑事件，还有在特殊情况下，如全球打击恐怖主义中使用酷刑问题。”

法轮功人权编译整理

目录

联合国七位特派专员针对中国政府系统迫害法轮功的联衔指控

关于公民权利和政治权利，包括言论自由问题的报告

作者：意见和言论自由权利问题特派专员阿姆贝伊·利加博（Ambeyi Ligabo）

• 2006年3月27日 9

有关剥夺法轮功学员信仰权利的报告，包括活体摘除器官的指证

关于促进和保护所有人权，公民权利、政治权利、经济权利、社会权利和文化权利，包括发展权利问题的报告

作者：宗教或信仰自由问题特派专员阿斯玛·贾汉吉尔（Asma Jahangir）

• 2008年2月28日 13

在关押期间致死的报告

关于促进和保护所有人权，公民权利、政治权利、经济权利、社会权利和文化权利，包括发展权利问题的报告

作者：法外处决、即审即决或任意处决问题特派专员菲利普·奥尔斯顿（Philip Alston）

• 2009年5月29日 19

在关押期间致死的报告

关于促进和保护所有人权，公民权利、政治权利、经济权利、社会权利和文化权利，包括发展权利问题的报告

作者：法外处决、即审即决或任意处决问题特派专员阿斯玛·贾汉吉尔（Asma Jahangir）

• 2003年12月22日 27

关于中国政府干扰司法独立的报告

关于公民和政治权利，包括司法机构独立性、司法、免罚问题的报告

作者：法官和律师独立性特派专员莱安德罗·德斯波伊（Leandro Despouy）

• 2005年3月18日 31

关于中国对律师的迫害报告

关于促进和保护所有人权，公民权利、政治权利、经济权利、社会权利和文化权利，包括发展权利问题的报告

作者：人权捍卫者状况问题特派专员玛格丽特·瑟卡娅（Margaret Sekagya）

• 2010年2月24日 35

中国酷刑问题实地考察报告

关于公民权利和政治权利，包括酷刑和拘留问题的报告

作者：酷刑和其它残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚问题特派专员曼弗瑞德·诺瓦克（Manfred Nowak）

• 2006年3月10日 39

目录

中国酷刑问题的审查报告
联合国反酷刑委员会
 • 2008年12月12日51

联合国2010报告全面揭露法轮功受迫害问题
法轮功人权
 • 2010年7月4日64

审凶判恶终有时
法轮功人权
 • 2000年12月11日66

『编者按』本书内文中的报告是联合国历年报告内容的节选，因此章节之间内容未必连贯。
完整的原始报告可用报告代码在联合国人权理事会的官方网站 www.ohchr.org 查阅。

联合国七位特派专员针对中国政府 系统迫害法轮功的联衔指控

于2004年10月15日发给中国政府
选自联合国E/CN.4/2005/64/Add.1报告

联合国

E



经济及社会理事会

发布
普遍

E/CN.4/2006/55/Add.1

2006 年 3 月 27 日

英文、法文、西班牙文

人权委员会
第 62 次会议
临时议程项目 11 (c)

公民权利和政治权利，包括言论自由问题 意见和言论自由权利

特派专员阿姆贝伊·利加博（**Ambeyi Ligabo**）的报告

附录

转交给各国政府之案例与收到答复之汇总^{*}

^{*}本文件仅以提交语言、照收到文件分发，业已超过联合国大会规定页数之限制。
GE.06-12112 (E) 010506

24. 2004年10月15日，联合国“言论自由”特派专员、与“司法独立”特派专员、“酷刑问题”特派专员、“信仰自由”特派专员、“保障身体和精神健康权”特派专员、“任意致死”特派专员、和“暴力侵害妇女”特派专员联合写信向中国政府，申述了他们对（中国政府）系统打压法轮功和其它一些所谓的“邪教组织”的关切。在过去的五年中，特派专员们收到了数百件指控侵犯法轮功学员人权的案例。这其中许多案例已反馈给中国当局，而且这些案例已经在特派专员们递交的（联合国）人权委员会的报告记录在案。特派专员们对于所谓的“邪教组织”成员--尤其是法轮功学员--被逮捕、拘留、虐待、酷刑、不给与足够的医疗保障、性暴力、致死和不公正判决方面的有关报告表示高度关注。他们表示这些指控反映出中国当权者针对一些像法轮功这样的特定团体实行了一个有计划的、制度性的（打压）政策。

据悉，1999年6月10日中共中央建立了挂靠于国家安全部的“610办公室”。根据报道，这个办公室凌驾于法律之上，受命镇压法轮功和其它“异端组织”。报告中指出，法轮功在1999年7月22日被中国内政部正式取缔，到今天为止，政府和司法部门发布了一系列的决定、通知、规定、和司法释义，使对于法轮功在内的“异端组织”的镇压合法化。另外，报告还指出，1999年6月，一场反对法轮功和法轮功学员的媒体宣传攻势被发动了。这是在1999年4月25日超过一万名法轮功学员在北京请愿之后而引发的。更多报道指出，在2001年2月，中共中央召集高层共产党员开了中央工作会议。这次会议的目的是制订计划，号召在所有的大学、国营企业和社会团体组成“反邪教力量”，从而强化“610办公室”和加强各个地区对法轮功的控制。

从联合国特派专员收到的报告分析表明，对法轮功学员人权的侵犯，包括系统性的逮捕和拘禁，体现出对这一群体（法轮功）成员镇压手段的一部分。报告表明，大多被抓捕的（法轮功学员）被施以重额罚款后被释放，但是很多被拘留并虐待以达到迫使他们放弃法轮功的目的。那些拒绝放弃信仰的被送进劳教所，并受长期的、系统性的酷刑折磨，很多由于酷刑已被迫害致死。联合国特派专员还对只有极少的法轮功学员是经过法律起诉程序而表示关切。在对法轮功学员起诉时所使用的理由包括“破坏社会秩序”、“集会扰乱公共秩序”、“窃取或泄露国家机密”或“利用邪教组织破坏罪”。据所获消息，被起诉的人们受到了不公正的审判，很多被判以长期徒刑。在此问题上，1999年11月5日，中国最高人民法院发布通知，要求各个地区法院执行“政治任务”，审讯并“严厉”惩处那些被控“邪教组织犯罪”的人，“尤其是法轮功”，并且要求在“党委的领导下”处理这些案件。

有关剥夺法轮功学员信仰权利的报告 包括活体摘除器官的指证

2008年

由特派专员阿斯玛·贾汉吉尔女士提交

2008年2月28日

选自联合国A/HRC/7/10/Add.1报告

联合国

A



大会

发布
普遍

A/HRC/7/10/Add.1

2008 年 2 月 28 日

英文、法文、西班牙文

人权委员会
第 7 次会议
议程项次 3

促进和保护所有人权，公民权利、政治权利、经济权利、
社会权利和文化权利，包括发展权利

宗教或信仰自由问题特派专员 贾汉吉尔（Asma Jahangir）的报告

附录

转交给各国政府之案例与收到答复之汇总* **

* 本文件正在传阅中，因涉及部门极为广泛，业已超过联合国大会规定页数之限制。

GE.08-11228

中国

2005年12月29日与联合国“信仰自由”特派专员与“酷刑问题”特派专员以及“暴力侵害妇女”特派专员联合发出一份指控。

21. 特派专员呼吁中国政府注意他们发送的关于两名法轮功学员的案例。根据收到的信息，在2005年11月24日晚，一位51岁的妇女被大约7名警察绑架和抄家，而且所有法轮功资料被没收。她被带到河北省涿州市东城坊镇派出所。在那里，她被审问并被用橡胶棒打和电棍电击。在2005年11月25日下午2点钟左右，一名警察把她带到一个房间里，掀开她的衣服摸她的胸部，随后又电击她的胸部。另外一名警察进来强奸了她，并在强奸过程中不断打她的脸。然后他将另外一名42岁的妇女带到这个房间里也强奸了她。这两次强奸发生时，都有另外一名警察在场，但是他没有干预或阻止。

2006年6月8日收到的政府回复

22. 政府证实在2005年11月24日，有两名女性法轮功学员和其他河北省涿州市东城坊镇的居民被带到当地公安局被询问有关参与非法活动的事情。她们在当天下午就被释放了。

23. 在2005年11月26日，河北省涿州市公安局刑警分队收到一份报案，那两名女法轮功学员之一声称她被一名警察强奸了。2005年11月27日，另外一名妇女也报案，声称她也被强奸了。公安局负责人很快传讯被指控的警察，发现他是城坊镇派出所的临时雇员。他承认在2005年11月25日，他将两名妇女依次带到住处，猥亵其中之一并强奸了另外一名。2005年12月9日，经检察院批准，这名警察被关押。

24. 2006年4月29日，河北省保定市检察院与保定市中级法院就这名警察的强奸与猥亵行为启动了刑事案件的司法程序。2006年5月19日，经过初审之后，保定市中级法院根据数罪并罚的原则，审判嫌犯有期徒刑8年。2006年6月17日，河北省高级法院终审决定驳回上诉，维持原判。中国宪法与法律保障所有公民的合法权利。政府强调任何损害公民合法权利与利益的行为将受到依法处罚。

调查结论:

25. 特派专员希望重申女性被关押人员是极其劣势的、且很容易受到伤害，因此立法与行政系统对于受害人应提供充分的保护与有效的补偿就十分重要。特派专员希望进一步了解本案中两次强奸发生时另一位警察在场的情况，因为据报告那名警察并没有进行干预或阻止。

32. 关于“邪教”与“异教”的问题，她曾在提交给第四届人权理事会的报告中关于“少数群体和新兴的宗教活动”的章节中提到(参见A/HRC/4/21，第43到47段)。特派专员重申她前任的评估，即除了对有害其他人的活动采取法律措施外，“国家政府及任何组织或社区没有资格成为大众良知的指导者，鼓励、强行或审查任何宗教信仰”(参见E/CN.4/1997/91,第99段)。同样的，人权理事会成员拉色林·希根斯在第22项意见中也“强烈反对政府在决定哪些是真正的宗教上拥有绝对的权力。一个信仰的内容应该由信仰者自己来决定。在联合国人权公约第18章第3段中有明确的规定，“只应该制止信仰者妨碍他人的权利”(参见CCPR/C/SR.1166，第48段)。“信仰”与“宗教”这两个单词涵盖了许多方面，享受这些自由要在法律许可范围内，而且有必要保护公众安全、秩序、健康、道德，以及他人的基本权利与自由。特派专员非常关注仍在发生的针对法轮功学员的宗教信仰自由的迫害(参见E/CN.4/2005/61，第37到38段；E/CN.4/2006/5/Add.1,第109段；A/HRC/4/21/Add.1，第88段)。

2006年12月22日与“任意拘留”工作组主席共同发出的紧急呼吁

38. 特别程序要求责任人提供关于法轮功学员曹东的消息。根据收到的资料，2006年5月21日，曹东在北京与欧洲议会副主席史考特见面。他因此被逮捕并转移到甘肃省安全厅看守所。2006年9月29日，曹东被指控为“制作法轮功资料”。他现在的情况外界无法了解，而且他的家人自从他被逮捕后就无法探望他。甘肃省地方官员告知他的家人曹东的案子很快就会被审理。此前，曹东曾因为是一个法轮功学员而被行政拘留过。

调查结论:

39. 特派专员对于没能收到关于上述事件的政府答复感到遗憾。她希望参考她的前任在结束对中国的实地考察后作出的结论与建议:“特派专员认为不能对1981年宣言中涉及到的宗教活动予以干涉。在任何情况下都不能干涉信仰自由或强制信仰。关于异教,特派专员希望专门指出1981年的宣言不只是保障宗教,而且还有对神的信仰,以及第一章第3段提到的对宗教信仰自由的干预仅限于法律许可范围内,而且是为了保护公众安全、秩序、健康、道德或他人的基本权利与信仰。”

2007年1月25日与联合国“酷刑问题”特派专员联合发出的指证

40. 特派专员就之前于2006年8月11日发出的公函(参见A/HRC/4/21/Add.1,第107到111段)给中华人民共和国政府寄出了一封信。中国政府在2006年11月28日就之前的通讯作出了答复(参见A/HRC/4/21/Add.1,第112到118段),但没有涉及下述问题。据报导,器官移植的数量远大于已知来源的器官数量。而且报导中的短暂等待时间及广告中的器官完美配型说明存在着器官移植的计算机配型系统及大型的活体来源库。这种可供器官与已知来源器官的差异可以通过法轮功学员的器官摘除来说明,而且从2000年开始的器官移植数目增长与那时开始的对法轮功的镇压开始时间上相符,而且相关。

特派专员注意到在2006年11月15日,黄副部长在广州的外科医生会议上重申大多数器官移植来自于死刑犯。政府在2007年11月28日的答复中指出,尽管器官捐献有严格的标准,除了来自死刑犯外,自愿捐献和亲属间捐献是移植器官的两个合法来源。特派专员也注意到从2000到2005年有6万个器官移植手术,即6年间每年大约1万个。这与对法轮功的迫害时间上相符。在2005年,据报导,只有0.5%的器官移植来自于亲属;在2006年,非亲属间的脑死捐献者只有约9例。据估计(因为政府不公布死刑统计数字)2005年有3900人被判死刑,有1770人被处决。这种器官移植的数目与可供来源数字的差别被认为是从法轮功学员器官摘除而得到的。

41. 特派专员要求对器官移植来源进行充分解释,比如公布自愿捐献者或死刑犯的器官数据,以消除从法轮功学员器官摘除的可能性。因此他们重申希望能够得到关于2000年到2005年间器官移植数量与已知来源器官数目间的差异的解释。

在关押期间致死的报告

2009年

由特派专员菲利普·奥尔斯顿先生提交

包括15名法轮功学员迫害致死案例

2009年5月29日
选自联合国A/HRC/11/2/Add.1报告

联合国

A



大会

发布
普遍

A/HRC/11/2/Add.1

2009 年 5 月 29 日

仅限英文、法文、西班牙文

人权理事会
第 11 次会议
议程项次 3

促进和保护所有人权，公民权利、政治权利、经济权利、
社会权利和文化权利，包括发展权利

法外处决、即审即决或任意处决问题
特派专员菲利普·奥尔斯顿 (Philip Alston) *的报告

附录

转交给各国政府之案例与收到答复之汇总**

* 迟交

** 本文件正在传阅中，因涉及部门极为广泛，业已超过联合国大会规定页数之限制。

GE. 09-13662(E) 290609

中国：法轮功学员的死亡

控告罪名： 由于酷刑、（看守人员的）疏忽职守、或使用暴力而造成拘留期间的死亡，或由于拘留场所恶劣的环境引起的死亡。

投诉者： 7女，9男

答复情况： 没有回应（最近的联络）

特派专员的调查结论：

特派专员期望收到（中国政府）对这些指控的回应。

指控信于2009年3月13日寄出，特派专员在信中对于酷刑及宗教或信仰自由提出质疑。

我想请贵国政府注意到我们所提交的有关16名法轮功学员的命案，据称他们在中国被拘禁期间，因身体不断受到伤害而致死。虽然死亡的情况各异，但所有的受害者都是法轮功学员，而且他们都是在执法人员的监督下或者在拘禁释放后极短的时间之内死亡的。这些人的被捕或死亡完全是因为他们作为法轮功学员所参与的活动，对此我们表示忧虑。在本信的附件中，我们提供了这16个案件的详细资料。

我们不必预先判断这些指控的准确性，但希望贵国政府能参照国际法的相关原则。如果需要排除国家负有（对被关押者）在拘留期间因不断受伤而导致死亡责任的指控，就必须对所有非法的、任意的、未经正式审讯的处决可疑案件--包括亲属投诉的个案，或针对上述情况下非自然死亡的案例进行一个“详尽、迅速并公正的调查。”（对于非法的、任意的、未经正式审讯的处决案的有效预防及调查原则第9条[译者注：英文原文详见联合国网站：<http://www2.ohchr.org/english/law/executions.htm>]）。人权理事会在第八届会议上通过“特派专员对非法的、未经正式审讯的或任意处决案的义务”的8/3号决议重申了这个原则(OP4)。该决议指出，所有国家必须“对所有非法的、未经正式审讯的或任意处决可疑案件进行详尽而公正的调查”。

人权理事会补充规定，这项义务包括“查明肇事者并绳之以法，【-----】，在合理时间内，给受害者或家属充份的赔偿，并采取一切必要措施--包括法律或司法措施--以制止有罪不罚，防止此类处决再度发生。”这些进行调查、以查明肇事者并绳之以法的义务也在《禁止酷刑及其它残暴、非人道或有辱人格的处置与刑罚的公约》第7及12条款中阐明。中国是该公约签署国之一。

除上所述之外，我们呼吁贵国政府确保宗教或信仰自由的权利，以符合1981年《消除所有形式的因宗教或信仰而受到的不被容忍及歧视的宣言》和《世界人权宣言》第18条所声明的原则。

我们重申，联合国大会的63/181号决议“敦促各国加紧努力以保护并促进思想、良心、宗教或信仰的自由，【-----】确保在其所在的司法体制下，没有人因为宗教或信仰而被剥夺其生存、自由及安全的权利，也没有人因同样的原因而遭受酷刑或其它残暴、非人道或有辱人格的处置或惩罚、任意逮捕或拘禁，并将所有侵犯这些权利的肇事者绳之以法。”

此外，根据人权委员会的要求，我们有责任调查所有提交给我们的案件。因为我们要就这些案件向人权委员会报告，我们将对于贵国就下列事宜上的合作表示感激：

1. 附件中就这些案件所提出的指控事实摘要是否准确？如否，请提供证明其不准确的资料与文件。
2. 请提供调查与在何处可取得调查结果的细节，以及以司法的或其它的方式对附件中每个案件进行的查询情况。
3. 对于那些被发现对附件中的命案负有责任的肇事者或指挥者，请提供你们对他们所采取的纪律处置及刑事起诉的细节。
4. 如果有的话，请提供对附件命案中被害者的家庭或家属所给予补偿的详情。

案例附件：

胡艳荣女士 (Ms. Hu Yanrong)，辽宁省 源市北炉乡小榆树林村居民

2007年8月1日上午10点钟左右，警察堵住了一位法轮功学员家的大门，里面约有40人，胡艳荣也在场。大约到了午夜，12个员警逮捕了被困在房子里的人。他们用电棍和两寸长的金属棒殴打这些学员，将他们强行送上警车。警方的说法是胡艳荣试图跳出警车。她身负重伤并在送到凌源监狱医院后陷入昏迷。她的头部肿胀，双眼、鼻子和嘴部都是瘀伤，两边太阳穴到两眼之间呈暗紫色，脸上有血丝。凌源监狱医院的医生做了两次脑部手术，但是胡女士在2007年8月5日凌晨两点去世。

黄富军先生 (Mr. Huang Fajun)，黑龙江省哈尔滨市阿城地区居民

2007年7月24日松峰山镇派出所的民警逮捕了黄先生并且殴打他，直到他的双腿被打断。民警把他关押在阿城地区的第一拘留所。他以绝食抗议拘留并被强迫灌食。他的伤口溃瘍，手脚肿胀并有被施用手铐脚镣后留下的深深的伤痕。2007年11月2日，民警将其病危的消息通知家人并准许家人到阿城地区中医院探望。2007年11月4日他被准许回家，于2007年11月6日的晚上8点左右在家去世。

熊正明先生 (Mr. Xiong Zhengming)

2007年3月15日，民警将熊正铭带到万源市第一拘留所，声称他们查出熊先生曾浏览国外网站。在被关押八个月后，警方判熊先生强制劳改一年。之后，他被转到万源市第二拘留所。2007年12月3日，他被告知将再次被转到市外的一个劳教所。他表示拒绝，但在2007年12月4日早上9点钟左右被带走。2007年12月5日，熊先生的家人接到通知说，他在去四川省新华劳教所的路上跳出警车自杀。熊先生的父亲被逼签字同意儿子的尸体立即被火化，并且不得对外界透露任何消息；否则，他的另外两个儿子将失去工作。据报有关当局对熊先生的死亡原因说法前后不一，一会儿说熊先生自杀，一会儿说他死于交通意外。

白鹤国先生 (Mr. Bai Heguo)，辽宁省灯塔市柳条镇广善村居民

2002年6月9日，白鹤国因为修炼法轮功被佟二堡区公安分局的民警带走拘留。他被判11年监禁，在辽宁省桦子监狱服刑。2007年12月底被秘密送往大连市的南关岭监狱。2008年1月5日下午3点，监狱管理人员通知白先生的家属白先生已死亡。他的尸体遍体瘀伤，头部有创伤，舌头上有划伤，腿部断裂，睾丸被碾碎。当局紧急火化白先生的尸体。南关岭监狱当局声称白先生是自杀死亡。

宗秀霞女士 (Ms. Zong Xiuxia)，山东省潍坊市坊子区居民

2008年2月的一天上午大约十一点三十分，宗秀霞在超市谈论法轮功的问题后，被带到奎文区广文警察局。警方声称他们在下午一点左右把宗女士带到潍坊市人民医院做身体检查，而她却在当日下午三点钟在该医院死亡。家属被告知她是从医院电梯中跳下去而死亡。

于宙先生 (Mr. Yu Zhou)，北京知名歌手

2008年1月26日于宙和他的妻子许娜女士 (Ms. Xu Na) 在北京通州区被拘捕。当时他们在回家途中，民警停住了他们的车，拘捕了他们并直接将其带往通州区的拘留所。2008年2月6日于宙在清河区急救中心去世，警方宣称他因患有糖尿病却绝食抗议而导致死亡，然而据其它消息来源，他一直身体健康，从没得过糖尿病。当于先生的家属要求看遗体并进行解剖时，却遭到有关当局的拒绝和威胁。

顾建敏女士 (Ms. Gu, Jianmin)，上海浦东新区居民

2008年3月1日古顾建敏被上海浦东新区的洋泾派出所的警员拘捕。她的丈夫接到电话，被告知到浦东新区警察局去并到街道管理处填写保外就医的文件。当他到医院时，看到他的太太眼睛凸出，瞳孔放大，口流鲜血。虽然当时有三十几个“610办公室”的人员在场，但无人为她提供治疗。古女士在2008年3月13日去世。

顾群先生 (Mr. Gu Qun)

2008年3月16日顾群因发放法轮功的资料而被拘捕并被送到天津街警察局。翌日，他被送往姚家看守所。为了抗议对他的拘留，他进行绝食但被强迫灌食。2008年4月7日拘留所把他送到大连市第三人民医院。医生说顾先生需要接受治疗，但拘留所人员说要送他去警方的医院。可是他们却把他送回了看守所。2008年4月8日上午九点钟，他再次被送往医院，但却在去医院的途中去世。

范德震先生 (Mr. Fan Dezhen)，辽宁省葫芦岛市居民

2008年2月25日，范先生与其他11位法轮功学员被绥中国国家安全局负责人拘捕。他在2008年4月20日上午七点左右在绥中拘留所去世。下午四点以后，拘留所通知家属并告诉他们，如果想看遗体，必须在当天傍晚去看，因为第二天要进行遗体解剖和火化。

刘权先生 (Mr. Liu Quan)，辽宁省本溪市居民

2008年5月4日，大连市南关监狱管理处通知刘权先生的家属，刘权于凌晨两点钟因心脏病发作而去世。他的脸色发黄，双眼和嘴唇四周变紫，背部有大块紫色瘀伤，鼻孔塞满棉球。当局没有进行遗体解剖并拒绝把他的遗体移转到他居住的本溪市。

吴新明先生 (Mr. Wu Xinming)，陕西省汉阴县漩涡镇居民

2006年6月15日吴新明因为和村民谈论法轮功被拘捕。警方把他送到了枣子河劳教所。在那里，劳教所警卫用绳子捆绑他。当他因抗议被关押而绝食时，看守用高浓度盐水、辣椒粉、水、甚至清洁剂对他进行强迫灌食。他们还把他捆起来，用电线抽打他，导致他遍体鳞伤。在他开始咳嗽并吐血后，2006年6月25日被送回家，翌日吴先生去世。

陈玉梅女士 (Ms. Chen Yumei)，辽宁省沈阳市居民

2008年7月3日傍晚，沈阳市大东区长安派出所的员警在滂江街拘捕了陈玉梅。拘捕过程中员警对她又打又踢。当天晚上九点左右，在她被送往463军医院之前，她的家属接到通知到救护车上指认她。医生发现她的头颅流血，必须动手术，并由她的家属付了手术费。此外，她的胳膊和脚布满瘀伤，身上有许多深的抓痕，医生说伤痕是被殴打或拖行而造成的，她于2008年7月4日晚间八点三十分左右去世。

钟振福先生 (Mr. Zhong Zhenfu)，山东省平度市长乐镇钟家村居民

2008年5月4日下午六点钟左右，平度市“610办公室”的人员与平度市警察局的员警冲进法轮功学员在平度市承租的房屋内，拘捕了钟振福。员警没收了他们的一些物品并在公安局审问他们。当他们拒绝透露任何信息时，员警向他们的颈部和身上浇开水。三天后他们被送到平度市看守所。警卫给钟振福上了手铐，并用金属丝抽打他的头。他带着手铐被关押在一个金属笼子里，看守命令其他犯人虐待他。有犯人试图强迫他咒骂法轮功的创始人。当他拒绝后，他们殴打了他一个多小时。他被送进了医院，在被迫支付超过十万元的医疗费用之后保外就医。他于2008年7月20日去世。

杨景芬女士 (Ms. Yang Jingfen)，辽宁省盘锦市居民

2008年8月18日上午七点三十分左右，六名来自兴隆台区国家安全部门的人员闯入五十九岁的杨景芬女士和她先生的公寓，以她修炼法轮功为理由，拘捕了她并搜查了公寓。上午九点钟左右她的丈夫因事离开，留下杨女士独自一人与几位员警在一起。当他上午九点三十分左右回到公寓时在公寓大楼前发现杨女士的尸体。员警声称她是从六楼的一扇窗户跳下去自杀的。

孙爱梅女士 (Ms. Sun Aimei)，山东省诸城市新华村居民

孙爱梅女士，大约六十岁，2008年3月28日被判关押在王村女子劳教所。她三天前因发放有关法轮功被迫害的资料而被捕。2008年年底她的家人接到通知说她中风了并且动了手术，但不允许去看望她。2009年2月1日她的家人又接到通知说让他们去王村女子劳教所取回她的骨灰。

侯丽华女士 (Ms. Hou Lihua)，黑龙江省牡丹江市东安区居民

侯丽华女士于2008年11月17日在她的工作场所被捕，并被送入牡丹江市国家安全局。据目击者说，她在被关押时受到殴打、虐待。她在2008年12月被释放。但由於在被关押时受伤过重，她于2009年2月14日去世。

在关押期间致死的报告

2003年

由特派专员阿斯玛·贾汉吉尔女士提交

2003年12月22日
选自联合国E/CN.4/2004/7报告

联合国



经济及社会理事会

发布
普遍

E/CN.4/2004/7
2003 年 12 月 22 日

原稿：英文

人权委员会
第 6 次会议
临时议程项次 11 (b)

公民权利和政治权利，包括失踪、任意处决问题

法外处决、即审即决或任意处决问题特派专员
阿斯玛·贾汉吉尔 (Asma Jahangir) 的报告

GE.03-17260 (E) 19010

37. 联合国特派专员继续关切在中国发生的关押期间死亡的案例。报告描述了超出了人们想象的痛苦的场面：被关押者，其中很多是法轮功学员，因受到很恶劣的虐待，管理人员的忽视，并缺乏医务治疗而导致死亡。这些酷刑的残忍和野蛮超出了语言的描述。鉴于此，特派专员想重申她在众多的指控和紧急呼吁信函中对中国政府的提醒，应立即采取行动来保护被关押人员的生命和人身安全，遵守经济社会委员会通过的1957年7月31日的663C号决议（XXIV）和1977年5月13日2076号决议（LXII）---履行对待关押者统一的、最基本的准则。

J. 对属于个别国家、种族、宗教、语言的少数群体的生存权的侵犯

76. 特派专员愈加关注法轮功在中国的情况，据信他们仅仅因为练习法轮功就成为被严重虐待或在关押期间被非法处死的受害者。

I. 对属于个别国家、民族、宗教信仰、语言，或性取向的少数群体的生存权的侵犯

57. 在审阅期间，特派专员为以下国家的属于某些国籍，民族，宗教信仰，语言的少数群体的不同的人们采取了行动：阿尔及利亚、玻利维亚、巴西、中国、哥伦比亚、危地马拉、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、阿拉伯利比亚民众国、墨西哥、巴基斯坦、沙特阿拉伯、乌克兰、泰国和越南。

59. 联合国特派专员也在继续监视中国的有关西藏的情况。.....在中国，特派专员也继续关注法轮功的情况，据称法轮功学员只是因为练习法轮功就被关押，并成为在关押期间遭受严重的虐待进而导致非法处死的受害者。

L. 拘禁期间死亡

64. 在审阅期间，很大一部份报告侵犯人权的案例是与拘禁期间死亡有关。为此，特派专员向以下国家的政府传递了指控：阿尔及利亚，阿根廷，阿塞拜疆，比利时，中国，哥伦比亚、刚果人民共和国、厄瓜多尔、埃及，赤道几内亚，格鲁及亚、德国、危

地马拉、几内亚-比绍、海地、印度、印度尼西亚、伊朗（伊斯兰共和国），伊拉克、以色列、哈萨克斯坦、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、马来西亚、尼泊尔、巴基斯坦、秘鲁，俄罗斯联邦，塞尔维亚和黑山、塞阿里昂、西班牙、斯里兰卡、苏丹、土库曼斯坦、乌干达、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、越南和津巴布韦。尽管大多数政府向特派专员提供了全面的答复来解释或澄清与他们相关的情况，特派专员仍能发现以下的情况。

65. 报告显示，在大多数情况下，拘禁期间死亡是由于严重虐待和疏忽造成的。当调查开始后，他们经常未能达到最低要求或调查结果据报被压制。被扣押候审的嫌疑人据信被执法人员逼供而酷刑致死。其它案件表明拘禁期间在监狱里死亡或是由于看守人员酷刑所致，或由于监狱当局的疏忽。特派专员还收到许多死亡案件是由于监管人员故意疏忽，不提供治疗所致。

M. 对和平捍卫人权的人士的死亡威胁和生存权的侵犯

66. 特派专员收到关于这些人士身体及生命处于危险的情况的报告，为防止这些人失去生命，特派专员继续发送紧急呼吁。在有证据证明是由政府操控，或政府当局未提供适当的保护时，特派专员干预了一些案件。这样的死亡威胁目标通常是那些行使言论自由的权利或捍卫人权的人。在此，特派专员对以下国家发出紧急呼吁：阿尔及利亚、阿根廷、阿塞拜疆、孟加拉国、玻利维亚、巴西、中国、哥伦比亚、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、牙买加、吉尔吉斯斯坦、墨西哥、纳米比亚、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、摩尔多瓦共和国、斯里兰卡、苏丹、土耳其、乌克兰、乌拉圭和委内瑞拉共和国。

关于中国政府干扰司法独立的报告

2005年

由特派专员莱安德罗·德斯波伊提交

2005年3月18日
选自联合国E/CN.4/2005/60/Add.1报告

联合国

E



经济及社会理事会

发布
普遍

E/CN.4/2004/60/Add.1
2005 年 3 月 18 日

原件：
英文、法文、西班牙文

人权委员会
第 61 次会议
临时议程项次 11

公民和政治权利，包括司法机构独立性、司法、免罚问题

法官和律师独立性
特派专员莱安德罗·德斯波伊（Leandro Despouy）的报告

依据委员会第 2004/33 号决议提出

附录

特定国家或地区形势*

*本文件仅以提交语言分发，业已超过联合国大会规定页数之限制。
GE. 05-12986

内容介绍

1 本报告用来补充联合国“法官和律师的独立性”特派专员先前所呈递的主要报告。报告主要内容如下：

- a. 关于特派专员从2004年1月1日至2004年12月31日向美国政府递交的指控书和陈述信的总结以及同一时期内对外发布的新闻稿的总结。特派专员希望着重指出主报告中的呼吁及其他内容均来自他独家获得的第一手资料。另外，对于文中引用的不完整而又无法查证或补充的信息，或超出授权调查范围以外的资讯，特派专员无法作进一步的调查。
- b. 关于截至2004年12月31日从各国收到的所有相关回复的总结(包括对特派专员在2003年和2003年之前所经手的案例的回复)。值得注意的是在递交本文件的同时，特派专员收到了来自中国、哥伦比亚、厄立特里亚、俄罗斯联邦和英国政府的答复。遗憾的是有些答复无法及时完成翻译工作，或是在截止期之后才收到，因此被收入下一年的报告中。鉴于对报告字数的限制，特派专员不得不对所有来往的函件加以概括总结。因此，对各国政府提出的如数公布答复信的请求恕不能从命。
- c. 尽可能地收入了特派专员的按语及观察笔录。
- d. 收入了一些案例的重要进展对司法部影响的记录。

中国

21. 2004年6月8日，联合国“法官和律师的独立性”特派专员协同“言论自由”的特派专员给中国政府发出一封联合紧急呼吁书。书中指控湖北省孝感市中级人民法院于2004年5月18日在辩护律师缺席的情况下开庭审判杜导斌“煽动颠覆国家政权”一案。杜导斌的辩护律师因仅在开庭前4天收到通知而无法到庭。而杜导斌的临时指定律师不顾杜的请求拒绝提出无罪辩护的申请。书中进一步指出审判实际是私下进行的。再之前联合国“任意拘留”特派工作小组的专员主席及“言论自由”的特派专员分别于2003年11月7日及2003年12月3日为杜导斌发出紧急呼吁。杜导斌曾经屡次被剥夺律师辩护的权利。2003年11月3日杜的辩护人被其律师事务所吊销执照，从而进一步阻碍杜的辩护人为杜辩护。

22. 2004年8月27日，联合国“法官和律师的独立性”特派专员给中国政府发出一封有关广西省百色市的百澄律师事务所辩护律师韦君的近况指控书。韦君因为为法轮功学员梁长英女士法律辩护而受到威胁与骚扰。梁长英女士被判了5年半的徒刑。韦君律师于2003年4月一天上午在右江区法院第二刑审庭出庭为梁长英进行了无罪辩护。休庭后，公诉

人立即找到相关人员质问：不是有规定，律师不能对法轮学员进行无罪辩护，谁允许律师给法轮功无罪辩护。当天中午韦律师的住所、移动电话、办公室的电话立即被全部监听。随后几天，恶警找到韦律师的主管部门司法局，要吊销韦律师的律师执照，并要非法判处劳动教养三年。后因司法局领导极力反对而未果。恶警警告韦律师今后不得再为法轮功学员进行辩护，并拿走了与案件有关的全部材料。

24. 2004年10月15日，联合国“法官和律师的独立性”特派专员，联合国“酷刑”特派专员，联合国“言论自由”特派专员，联合国“宗教信仰自由”特派专员，联合国“保障身体和精神健康权”特派专员，联合国“任意致死”特派专员，联合国“暴力侵害妇女”特派专员联合向中共发出紧急呼吁书，表达他们对有关系统地镇压法轮功及其它“邪教组织”的关切。在过去的5年中，数百起侵犯法轮功人权的案例广受联合国特派专员的关注。许多紧急呼吁被提交中共高层，并被收入特派专员的人权报告中。专员们注意到对法轮功学员的逮捕，拘留，虐待，酷刑，医疗剥夺，性虐待，谋杀以及对所谓“邪教组织”成员的不公正审判事件在不断地增加。他们对这些事实背后所反映出的中共蓄意制度化地开展镇压法轮功及其它团体的政策表示担忧。分析报告指出对法轮功学员的人权侵犯，包括系统的逮捕和拘留已成为对该团体成员灭绝固定模式。据报道，多数被逮捕者在交纳巨额罚款后被释放。然而还有许多人被扣押和虐待，强迫发表退出法轮功的正式声明。那些拒绝发表声明的被送进劳改集中营“转化”。这些劳改营把酷刑变成一种常规的“改造”手段，还经常导致受害者死亡。当被指控时他们用“扰乱社会治安”，“破坏社会秩序”，“盗窃或泄漏国家机密”，“用邪教组织破坏法律”来搪塞。有关消息称，被起诉的法轮功学员受到不公正的审判和冗长的监禁刑罚。在这方面，最高人民法院于1999年11月5日下令各级地方法院在“党的领导下”履行“政治义务”，对“邪教组织罪名”者，尤其是法轮功施以严判严刑。

27. 2004年12月1日，联合国“法官和律师的独立性”特派专员，联合国“言论自由”特派专员，联合国秘书长的特别代表联合向中共发出一封有关人权辩护律师郑恩宠近况的指控书。郑恩宠原是一名上海律师，因维护大批被搬迁市民的经济和社会权益而于2003年10月28日被判刑。郑随后被监禁。由于被剥夺与他的辩护律师及时取得联系的权力，郑错过向上海最高人民法院上诉的机会。据称郑的妻子代表郑要求上诉，然而没有得到法院的确认。上海司法局局长缪晓宝多次到提篮桥监狱探访郑恩宠，告知如郑认罪，则可将他的3年刑期改为1年。遭到郑的拒绝。特派专员们对中共剥夺郑联系他的辩护律师和申请上诉的权利，从而阻碍郑继续为因地产开发而被迫搬迁的市民辩护表示关注。据称当局曾试图通过减刑和恶化郑的监禁环境来诱导郑推翻他自己的维权法律工作。

关于中国政府对律师的迫害报告

2010年

由特派专员玛格丽特·瑟卡娅女士提交

中国对于律师的迫害

2010年2月24日
选自联合国A/HRC/13/22/Add.1报告

联合国



大会

发布
普遍

A/HRC/13/22/Add.1

2010 年 2 月 24 日

仅限英文、法文、西班牙文

人权委员会
第 13 次会议
议程项次 3

促进和保护所有人权，公民权利、政治权利、经济权利、
社会权利和文化权利，包括发展权利

人权捍卫者状况问题
特派专员玛格瑞特·瑟卡娅（Margaret Sekaggya）的报告

附录

转交给各国政府之案例与收到答复之汇总*

* 本文件正在传阅中，因涉及部门极为广泛，业已超过联合国大会规定页数之限制。

GE.10-11297

紧急呼吁

325. 2009年3月31日，特派专员同“任意拘留”问题工作组主席兼报告员、“法官和律师独立性”特派专员以及“言论自由”特派专员一起，就哈尔滨焦点律师事务所主任、人权律师韦良月和他的妻子都永靖发出一项紧急呼吁。根据收到的信息，2009年2月28日，韦良月和妻子都永靖参加法轮功聚会时，被黑龙江省哈尔滨市国安人员逮捕。据报道，随后韦良月和都永靖分别被关押在南岗区看守所和哈尔滨市第二女子看守所。

326. 韦良月据称因“涉嫌聚众扰乱社会秩序”被拘留，据报道被处1年半劳动教养，他的妻子据称“涉嫌利用邪教组织妨碍法律实施”，可能面临刑法第300条的刑事起诉。

327. 据报道，两人都收到官方“不要公开讨论案件”以及“不要聘请律师代表他们”的警告。

328. 在20多年的律师生涯中，韦良月经常向当地人权受侵犯的人士提供法律援助，其中包括因信仰被拘禁的法轮功学员。

329. 对在拘禁期间的韦良月和都永靖身体和心理健康问题表示关切。

政府回应

330. 到报告最终定稿时止，政府回应尚未翻译。

紧急呼吁

331. 2009年5月19日，特派专员同法官和律师独立性问题特派专员以及酷刑和其他残忍、不人道的或有辱人格的待遇或处罚问题特派专员一起，就张凯和李春富两位律师发出一项紧急呼吁。根据收到的信息：

332. 张凯和李春富被法轮功学员江锡清家属聘请。江锡清2009年1月28日在重庆西山坪劳教所死亡。当局声称他死于心脏病发作，但是他的家属对死因表示怀疑，决定聘请律师寻求法律支持。第一个被聘请的律师来自重庆，但是在正式询问警方之后拒绝受聘。北京亿嘉律师事务所张凯和北京高博隆华律师事务所李春富律师后来受聘。

333. 2009年5月13日在位于重庆江津区个案主的家，他们与案主讨论此案。下午4时左右，4名警察来到家里，声称他们带着公安局司法行政办公室的指令来处理此案。然后，他们开始审问这两位律师和他们的案主。随后，大约20多个在国家安全单位的江津区公安局和綦江派出所的警察也来加入审问。当时警察要求两名律师出示他们的证件，李忠福提供了他的律师执照，詹凯则是提供了他的护照，不过不为警方接受。随后，警方人员开始拉扯他们的头发，拧扭着他们的手臂并将他们压倒在地上殴打。随后，两位律师便被戴上手铐带到公安局。

334. 在警局，詹凯双手被铐吊在一个铁笼里，而李忠福则当面被一位警官掴掌。侦询中他们双双被威胁不得为任何法轮功的案子作辩护。2009年5月14日下午12:40，他们被释放。他们的双手满覆瘀伤及疤痕，詹凯的手既肿又麻，而李忠福则有一侧耳朵听力严重受损。他们目前正在江津区人民医院接受检查。

335. 我们强烈要求中国政府采取所有必要措施，一则确保前述人们的人权被尊重，再则要确保追诉所有涉及违反人权之人应负之罪责。

342. 我们还要提请中国政府注意“酷刑问题”特派专员访问中国的报告。报告中，他陈述“犯人仍然因反革命罪服刑……（中国）的很多法律条款中规定那些还在服役的罪犯，如果他服刑的罪名已经从刑法中去除了，服刑的犯人应获释。公民权利和政治权利国际公约第15条第1款建议，至少应该对犯人的判决进行复核。”

343. 我们敦促中国政府采取所有必要措施保证上述人士的权利和自由受到尊重，并确保对任何有过失、被控侵犯他人的执法者进行问责。我们要求中国政府采取有效措施阻止这些行为再度出现。

政府回应

344. 报告完稿时，中国政府2009年7月22日的回复尚未译出。

348. 蒋添元、李和平、李心平、李忠福、王雅珍、郑海、谭志天、杨惠文、谢元义、李东阳、汶海波、刘伟、商李惠、李金陵、魏良裕、杨佳欣、孙温平律师已依照法定“年度审查及注册规定”(2009年5月31日前有效)申请准予更新注册他们新一年度律师执照，但直至2009年6月初仍未被获准，结果造成他们无法继续进行已被委托代理的案子。

中国酷刑问题实地考察报告

由特派专员曼弗雷德·诺瓦克先生提交

2006年3月10日

选自联合国E/CN.4/2006/6/Add.6报告

联合国

E



经济及社会理事会

Distr.
GENERAL

E/CN.4/2006/6/Add.6
10 March 2006
CHINESE
Original: ENGLISH

人权委员会
第六十二届会议
临时议程项目 11(a)

公民权利和政治权利，包括酷刑和拘留问题

酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚问题
特别报告员曼弗雷德·诺瓦克的报告

对中国的访问*

* 本访问报告的内容提要以所有正式语文分发。报告本身载于内容提要的附件，仅以原文和中文分发。附录仅有英文，原文照发。

GE. 06-11749 (C) 280306 290306

赔 偿

38. 中国《宪法》第四十一条规定，由于国家机关和国家工作人员侵犯公民权利而受到损失的人，有依照法律规定取得赔偿的权利。《国家赔偿法》第三条和第十五条进一步规定了取得赔偿的权利。⁴⁸

39. 但是，《国家赔偿法》第十七条第(一)款规定，“因公民自己故意作虚伪供述，或者伪造其他有罪证据”被羁押或者被判处刑罚的，国家不承担赔偿责任。

三、酷刑和虐待的情况

对特别报告员来文的分析

40. 特别报告员忆及，在过去几年，其历届前任收到了关于在中国施行酷刑和其他形式虐待的许多严重指控，并已将其转交中国政府请其发表意见。他告诫说，此种资料并不一定举例说明了某国的酷刑和虐待情况，但却可以反映提请特别报告员注意的信息情况。不过，就一段时间所收到的指控的数量和内容的一致性来看，也有可能说明问题。

41. 自 2000 年以来，特别报告员及其历届前任向中国政府报告了 314 起所称酷刑案件。这些案件涉及 1160 多人。⁴⁹ 过去五年间，特别报告员收到了中国政府就 90 起案件作出的 52 项答复。⁵⁰

42. 下表说明了指控的酷刑和虐待的类型。

表 1

指控的酷刑受害者

受 害 者	百分比
法轮功练习者	66
维吾尔人	11
性工作者	8
西藏人	6
人权维护者	5
持不同政见者	2
其他人(艾滋病毒感染者/艾滋病患者和宗教团体成员)	2

43. 下表说明了指控的酷刑和虐待发生地点。

表 2

指控的酷刑发生地点

地 点	百分比
看守所	27
劳教所	25
派出所	17
精神病院(安康院)	8
公共场所	5
其他(警方转押、计划生育办公室、军营、私人住宅)	18

44. 下表说明了指称犯罪者的类型。

表 3

指称犯罪者的类型

犯 罪 者	百分比
警察和其他公安人员	47
劳教所看管人员	21
监狱看管人员	13
看守所看管人员	7
精神病院(安康院)工作人员	7
受拘留所看管人员教唆或默许的同室犯人	5

45. 所指控的酷刑方法包括：棍棒殴打，使用电警棍，烟头灼烧，蒙头/蒙眼睛，在看守指使或允许下由同室犯人殴打，长期使用手铐或脚镣(包括关禁闭或专门关押地方)，闷到水塘或污水中，置于极热和极冷环境中，被迫保持不适姿势，如长期坐、蹲、躺、站，有时候肢下垫上物体，不许睡觉、吃饭、喝水；长期关禁闭；不予治疗，不给药物；高强度劳役，用手铐悬吊。在一些情况下，酷刑方法有特定叫法，如“老虎凳”，强迫人坐在离地面几厘米高的小板凳上不得动弹；“坐飞机”，强迫人弯腰，双腿直立、并拢，双臂高高举起；“累死老鹰”，强迫人站在高板凳上被打，直至筋疲力尽。⁵¹ 根据访问期间收到的信息，特别报告员确认，这些酷刑方法，有许多在中国采用过。

使政治上的偏离行为和持不同政见的行为不受刑事制裁，各个目标群体，如法轮功练习者和人权维护者，也往往会因搅乱社会秩序或类似的轻罪而受到数年的行政拘留，如劳动教养。

62. 在向特别报告员提交了申诉书或特别报告员在羁押场所个别会见的那些因政治性质的犯罪服刑的犯人和被劳动教养的被羁押人当中，有许多人声称，他们的人身自由遭到过度、歧视性和不公正的剥夺(常常是长期剥夺)，以及所受到的强制性教育改造，给他们所造成的痛苦与伤害远远大于在警方审讯期间可能遭受的身体折磨。实际上，以胁迫、屈辱和惩罚手段进行管教的这些措施，目的是改变被羁押人的人格，及至打垮他们的意志。

63. 针对特别报告员关于强迫管教是一种不人道或有辱人格的待遇的说法，中国当局在 2006 年 1 月 25 日关于初次报告草案的书面意见中提出了几点意见，包括管教的前提是帮助被羁押人重返社会，以及鉴于许多被羁押人“好逸恶劳，采用非法手段获取他人财产，容易走上犯罪的道路”，监狱和劳动教养所组织适当的劳动，“以培养其自食其力的能力和习惯，防止发生因无所事事而精神空虚等问题”。此外，特别报告员还获悉，为了促进文明执法，中国司法部监狱管理局已开始在监狱系统培训心理咨询师，给予国家专业评定，以防止和消除对同室犯人的折磨行为。中国说，“到目前为止，全国有近 90% 的监狱开展了这项工作，已培训监狱系统心理咨询师 1,000 余人”。⁶⁹

64. 特别报告员认为，中国劳动教养制度中使用的方法，以及监狱、看守所和其他社会公共机构中采用的类似方法，通常都超越了《公民权利和政治权利国际公约》第十条所规定的合法康复措施。实际上，其中一些措施涉及到《公民权利和政治权利国际公约》第七条和第十条以及《禁止酷刑公约》第 1 条和第 16 条所保护的人格完整、人的尊严和人性等人权的核心。劳动教养不仅构成对人身自由这一人权的严重侵犯，也应被视为一种不人道和有辱人格的待遇或惩罚，如果不算精神折磨的话。因此，劳动教养以及监狱、看守所、宗教机构和精神病院中采取的类似强迫管教措施应予废除。

65. 享有隐私、言论、宗教、集会和结社自由等人权，是民主社会的核心所在，按照《民主白皮书》的说法，中国承诺致力于实现这一目标。⁷⁰ 根据国际人权法，政府对表达政治观点、宗教信仰、道德价值、或少数意见的干预只能在其构成煽动仇恨

或暴力，或直接威胁国家或公共安全的情况下方可进行。对持非顺从意见的公民实行国家监视，并对此种“偏离的行为”用定义笼统的罪行，比如危害国家安全、破坏国家统一、颠覆国家政权，或非法向境外人士提供国家机密，处以长期监禁等严厉惩罚以及送交劳动教养，这样一种制度，似乎与建立在人权文化基础上的社会的核心价值不相符，并导致恐吓、顺从、自我检查和“恐惧的文化”，从而干涉了不受不人道和有辱人格的待遇或惩处的权利。

五、羁押的条件

概述

66. 特别报告员总共访问了 10 个羁押场所。按照通常做法，特别报告员在访问羁押场所期间同被羁押人进行了私下交谈(谈话提要载于附录 2)。然而，他注意到有相当多的被羁押人不愿意与特别报告员交谈，其中几位确实要求绝对保密。因此，附录 2 所载资料并未充分反映实际情况，有关酷刑做法的相当多的资料是以秘密方式提供的。

67. 大体上，特别报告员认为，羁押场所的具体情况有所不同，但就食物、医药和卫生等基本条件而言，总体情况还是令人满意的(关于所访问的各羁押场所的拘留条件的详细定论，载列于附录 2)。不过，在同被羁押人交谈过程中，特别报告员注意到有显而易见的恐惧心理。各个羁押场所中被羁押人严格的纪律约束也使他深有触动。他每次进入牢房，都发现所有被羁押人都盘腿坐在垫子上，或以类似强迫性姿势在阅读《刑法》或监狱条例。据被羁押人所提供的资料，此种强迫管教，尤其是在看守所，是每天要作的主要事情。通常是由一名同室犯人带领进行，即牢房的“组长”。犯人几乎无个人隐私可言，也没有个人娱乐时间，比如读书，等等。因政治性质的罪行而定罪的人，即使长期服刑，通常也无权工作，并且娱乐时间也极少。不允许他们信奉其宗教(比如，西藏的佛教、新疆的伊斯兰教)。

与死刑有关的情况

68. 特别报告员还对与死刑有关的情况表示关切，其中包括已判死刑犯人的境遇。在北京市看守所，特别报告员在同一审判处死刑等待上诉的犯人交谈时注意到，

这些犯人每天 24 小时被戴上手铐和重约三公斤的脚镣，无论什么情况(包括吃饭和上厕所等)。⁷¹ 特别报告员认为，这样做不人道，有辱人格，对于已因判处死刑而精神紧张和痛苦的人来说，这是另一种形式的惩罚。

69. 特别报告员对可判处死刑的罪名较多以及缺少官方死刑统计数据表示关切，认为后者助长了神秘观念。⁷² 他鼓励该国政府缩小死刑范围，对死刑适用情况应向亲属和社会增加透明度，其中包括公布死刑统计数据。特别报告员注意到，有指控说，一些省政府在采用一家国有公司制造的流动处决车(由 24 个座位的公共汽车改装而成)。⁷³ 据报道，2003 年 3 月 6 日云南省政府批准采用这种流动处决车，2003 年云南省所有中级法院和一家高等法院已分配到 18 辆此种车辆。2003 年 12 月，据报北京最高人民法院敦促各省购置处决车，“可在判决之后将既决罪犯立即处决”。

70. 特别报告员欢迎最高人民法院计划收回对死刑案件的最后复核权。⁷⁴

六、结论和建议

结 论

71. 特别报告员真诚地感谢中国政府邀请其进行访问，并按照其职权范围为访问提供了便利。他对中国政府愿意承认在刑事司法系统中普遍存在酷刑现象以及近年来在中央和省级为反酷刑和虐待所作出的各种努力表示欢迎。尤其是，他注意到公安部 2004 年颁布了有关条例，禁止使用酷刑和威胁手段取得口供，最高人民检察院 2005 年也宣布消除刑讯逼供将是工作的重中之重。最近为消除酷刑所作出的努力包括：在全国范围内开展清理和纠正警察超期羁押问题；对警察进行大规模培训；在试点审讯室安装录音录像记录系统；在试点警署，律师可在 24 小时内介入；以及在羁押场所和公安局附近派驻检察官，对执法人员实行监督。

72. 由于近年来所做的这些努力以及类似措施，酷刑行为不断减少。不过，根据特别报告员及其历届前任几年来所收到的大量指控和其他可靠的政府和非政府资料，以及特别报告员自己在访问期间所作的事实调查，他认为，尽管酷刑行为尤其在城市地区有所减少，但在中国仍然普遍存在。

73. 中国之所以依然存在酷刑行为，这里有多种因素。其中包括促使审讯者通过酷刑手段获得口供的证据规则；在无司法管制的情况下长时间羁押刑事嫌疑人；缺乏

基于无罪推定原则的法律文化(包括缺乏有效的保持沉默权);以及被告律师的权利和手段受到限制。

74. 由于缺乏自我生成和/或自我维持的社会政治机构,这包括有言论自由并可展开调查活动的新闻界、独立的公民人权监督组织和独立、公正和可诉诸的法院和检察院,致使情况更加严重。

75. 司法监督尤其重要。在中国妨碍消除酷刑行为的最大障碍之一,就是体制薄弱,司法机关缺乏独立性,这一点,在警察拥有宽泛的酌处权实行逮捕和拘留并在巨大压力下结案的情形之下,尤为如此。在中国,目前似乎也没有对羁押场所或申诉机制给予真正独立监督的机制。鉴于检察院在对嫌疑人定罪方面所起的作用,它也不被视为一个独立的监督机关。在司法官员依法授权行使作出逮捕决定的司法权力方面,检察院也不具有符合国际标准的必要的独立性。

76. 在省市一级,由于在治安管理和刑事程序上固有的“地方观念”,阻碍有效实施中央颁布的条例、指导意见、培训、禁令等,使得中央政府为减少酷刑行为所作出的努力收效甚微。此种地方观念也妨碍有效地实施问责制和监督。

77. 在特别报告员所访问的羁押场所,基本条件,包括食物、医疗和卫生条件,总体看来是令人满意的。但是,特别报告员也强烈地感受到监狱纪律的严格性,他在与被羁押人进行交谈时,明显感到对方有恐惧心理,并实行自我约束。尤其是在看守所内本应以无罪推定原则对待的被羁押人,似乎每天有很长时间必须以固定姿势坐着,并被迫相互朗读《刑法》或监狱条例。

78. 因政治性质的罪行而定罪的人,即使长期服刑,往往也无权工作,并且娱乐时间也极少。通常不允许他们信奉其宗教。未坦白认罪的既决犯人,要接受特殊管教,并剥夺其某些权利和特权,即思想转变的犯人可享受的权利,如家人探监、打电话或减刑奖励。已判死刑犯人与候审被羁押人被关一起,并戴上脚镣,有时一天 24 小时被戴上手铐。这种额外的惩处与人格完整、人的尊严和人性权利是不一致的。

79. 刑事司法制度及其关注重点是使人认罪,获取口供和教育改造,这涉及到政治性质的犯罪时就格外令人不安,如 1997 年《刑法》改革之前的“反革命罪”,或之后的“危害国家安全”罪。此外,有政治偏离行为或不同政见行为的人往往会以搅乱社会秩序的罪名被送去劳教,或处以长达四年的行政拘留。

80. 许多因政治性质的犯罪服刑的犯人和受到劳教的被羁押人声称，过度、歧视性和不公正地剥夺他们的自由(常常是长期剥夺)，以及强迫管教，所造成的痛苦与伤害远远大于警方审讯期间实施酷刑给身体带来的痛苦。

81. 特别报告员认为，把剥夺自由作为对和平行使言论、集会和宗教自由权的一种制裁，以及采取以胁迫、屈辱和惩罚手段进行管教的措施，其目的是承认有罪和改变被羁押人的人格，及至打垮他们的意志，这涉及到人格完整、人的尊严和人性等人权的核心。它构成一种不人道和有辱人格的待遇或惩处，导致顺从和“恐惧的文化”，与任何建立在于人权文化基础上的民主社会的核心价值不相符。

建 议

82. 根据所作结论，特别报告员提出了若干建议，并希望政府结合目前所进行的旨在消除酷刑和虐待行为的改革努力，对之加以认真考虑。

对酷刑行为进行调查和起诉

- (a) 根据《禁止酷刑公约》第 1 条，对酷刑罪下定义应为优先事项，并根据其严重性给予相应处罚。
- (b) 对所有涉及酷刑和虐待行为的指控，应由一独立机关进行迅速而彻底的调查，该机关不得与对据称受害人案子进行调查和起诉的机关有任何联系。
- (c) 任何因滥用职权或实施酷刑而受到起诉的政府官员，包括涉嫌共谋实施酷刑或忽视证据的检察官和法官，均应立即停职，并对其提出起诉。
- (d) 应当就《禁止酷刑公约》第 22 条作出声明，承认禁止酷刑委员会会有资格接受和审议声称违犯《公约》条款行为受害者提交的来文。

从刑事司法制度上予以保障，防止发生酷刑和虐待行为

- (e) 对被依法逮捕的人，在审讯员或侦查员所控制的羁押场所内的关押时间不应超过法律所规定的获得候审拘留司法授权所必要的时间，通常这一时间不应超过 48 小时。之后应将他们移交由不同权力机构管辖的看守所，该看守所不得与审讯员或侦查员有任何进一步的无人监督的联系。

- (f) 《刑事诉讼法》中诉诸预审拘留的做法应当加以限制，尤其是对非暴力、未成年人或不严重的罪行，并扩大采取保候审和保证金一类的非拘留措施。
- (g) 应当有效地保证所有被羁押人有能力向一独立法院质疑拘留的合法性，比如，通过请求人身保护诉讼。
- (h) 无律师在场并且法官未予确认的口供，不应作为证据采用。在审讯室审理期间对所有在场的人进行录音录象，这一做法应当推广到全国。
- (i) 法官和检察官应当定期询问被警察羁押的人，了解他们所受到的待遇情况，如有任何疑问(即使被告没有提出正式申诉)，亦应下令进行独立的体格检查。
- (j) 《刑事诉讼法》改革应当符合《公民权利和政治权利国际公约》第十四条关于公正审判的规定，包括做出如下规定：有权保持沉默，有权不自证其罪；有效排除酷刑取得的证据；无罪推定；及时通知被拘留或逮捕原因；迅速由外部复核拘留或逮捕；及时会见律师；有充足的时间和手段准备辩护；证人出庭和交叉询问证人；以及确保司法机关的独立性和公正性。
- (k) 检察官下令或批准逮捕的权力和对警察和看守所的监督权，应当移交独立法院。⁷⁵
- (l) 《刑法》第三百零六条应当予以废除，根据该条规定，任何律师，比如说，如建议当事人推翻强迫口供，就可能受到起诉。

其他预防措施

- (m) 应当批准《禁止酷刑公约任择议定书》，并建立真正独立的监督机制，在这一机制下，任命查访委员会成员，查访全国各地所有羁押被剥夺自由的人的场所，委员会成员任期固定，且不得解聘。
- (n) 通过系统的培训方案和宣传运动，对一般公众、公安人员、法律专业人员和司法机构开展有关《禁止酷刑公约》原则的教育。
- (o) 对于身心受到伤害的酷刑和虐待受害人，应当给予相应的实质性补偿，以及适当的医疗和康复。

与死刑有关的情况

- (p) 对于已判死刑犯人，不应再受到戴手铐和脚镣等其他惩罚。
- (q) 应当利用最高法院收回对所有死刑案件的复核权这一契机，公布全国适用死刑的统计数据。
- (r) 应当缩小死刑范围，比如，废除经济和非暴力罪死刑。

因政治罪剥夺自由

- (s) 应当废除为执法和检察机关留有较大任意裁量权的政治罪，如“危害国家安全”、“颠覆国家政权”、“破坏国家统一”、“为境外人士提供国家机密”，等等。
- (t) 应当释放所有因和平行使言论、集会、结社和宗教自由而被判处刑罚的人，这些人是在 1997 年《刑法》改革前后依据对政治罪的笼统定义而被判刑。

强迫管教

- (u) 应当废除“劳动教养”以及在监狱、看守所和精神病院的类似强迫管教做法。
- (v) 任何涉及剥夺自由的决定，必须由司法机关而不是行政机关作出。

后续行动

- (w) 特别报告员建议政府继续与有关国际组织以及联合国人权事务高级专员办事处合作，以便在就上述建议采取后续行动方面获得帮助。

三. 北京市女子劳教所 (RTL) (访问日期: 2005年11月24日)

10. 特派专员认为, 该劳教所的一般条件看来是令人满意的。然而, 他对于被拘留者长期被单独监禁表示深切的关注。访问期间, 他视察了有10个很小的单独监禁室的“强化训练”队。监狱当局告诉他在单独监禁室的最长期限为7天。但是, 在查阅注册表时, 特派专员注意到在2005年1月1日和2005年11月24日之间有6人被单独监禁, 其中3名被监禁了60天, 1名被监禁27天。被拘留者们也说, 如果法轮功学员在被拘留6个月后仍然没有放弃自己的信仰, 他们会被送到“强化训练”队直到他们被“转化”。曾在该劳教所被关押的法轮功学员称这个训练队为“强化酷刑队”。

中国酷刑问题的审查报告

2008年

由联合国反酷刑委员会提交

2008年12月12日

选自联合国CAT/C/CHN/CO/4报告

Distr
GENERAL

CAT/C/CHN/CO/4
12 December 2008

CHINESE
Original: ENGLISH

禁止酷刑委员会

第四十一届会议

2008 年 11 月 3 日至 21 日，日内瓦

审议缔约国根据《公约》第 19 条提交的报告

禁止酷刑委员会的结论性意见

中 国

1. 委员会在 2008 年 11 月 7 日和 10 日举行的第 844 和 846 次会议上 (CAT/C/SR.844 和 CAT/C/SR.846) 审议了中国的第四次定期报告 (CAT/C/CHN/4)，并在 2008 年 11 月 21 日举行的第 864 次会议上 (CAT/C/SR.864) 通过了以下结论性意见。

C. 关注的问题和建议

广泛的酷刑和虐待，以及拘留期间保障措施不足

11. 尽管缔约国针对酷刑做法及刑事司法系统中的有关问题作出了努力，但是委员会仍然十分关切的是，有指控称警方特别是为了强迫招认和套取刑事程序所需资料，经常和广泛地对被拘留嫌疑人实施酷刑和虐待，这些指控已为许多中国的法律材料所证实。此外，委员会关切地注意到，被拘留者缺乏法律保障措施，其中包括：

- (a) 未及时将被拘留者送往法庭接受审理，致使他们未经起诉被警方长时间拘留长达 37 天，在某些案件中甚至被拘留更长时间；
- (b) 缺乏对所有被拘留者的系统登记和所有审前拘留时长的记录；
- (c) 限制接触律师和独立的医生，且拘留时未告知被拘留者其拥有的权利，包括与家人联系的权利；
- (d) 继续依赖供词作为起诉常用的证据，从而加剧了对嫌疑人实施酷刑和虐待的情况，例如杨春林的案件。此外，虽然最高法院颁布了几项决定，防止将刑讯逼供取得的供词作为法庭证据，委员会对此表示赞赏，但是中国的刑事诉讼法仍然没有依照《公约》第 15 条规定，明确禁止这种做法。
- (e) 对于被拘留者的处境缺乏有效的独立监督机制(第 2、11 和 15 条)。

当务之急，缔约国应立即采取措施，在全国范围内防止酷刑和虐待。

因此，缔约国应立即实施有效措施，确保所有被拘留的嫌疑人在被拘留期间，切实获得所有基本的法律保障。这些保障包括，特别是有权会见

CAT/C/CHN/CO/4

page 4

律师和接受独立的体检，有权通知家属，并有权在被拘留时获知其权利，包括对他们的指控，以及有权在符合国际标准的时间限制内接受审理。缔约国还应确保接受刑事调查的所有嫌疑人都登记在案。

缔约国应采取必要措施，在法律和实践中均确保，根据《公约》规定，任何诉讼程序中均不得援引以酷刑取得的口供作为证据，但在指控酷刑实施者时可援引为证据。缔约国应审查所有被告因逼供而被定罪的案件，以释放那些被错误定罪的人。

缔约国应为所有拘留场所的独立监督机制制定统一和全面的标准，以确保在地方或国家一级设立的任何机构都有明确的和公正的职权范围和充足的资源。

拘留条件和拘留期间死亡

12. 委员会注意到缔约国提供的关于监狱关押条件的资料，但是对于拘留期间遭受虐待的报告，包括可能与酷刑或虐待有关的死亡数字高仍然表示关切，并且对于对虐待和拘留期间死亡缺乏调查表示关切。委员会注意到，酷刑问题特别报告员认为他访问过的拘留设施提供的医疗保健情况基本令人满意(E/CN.4/2006/6/Add.6号文件第 77 段)，但是委员会也关切地注意到，新收到的资料，除其他外，表明吸毒者和艾滋病毒/艾滋病患者缺乏治疗，并为缺乏关于被拘留者健康的统计数据而感到遗憾(第 11 条)。

缔约国应采取有效措施，对所有拘留场所，包括对现有和可获得的卫生服务进行系统的审查。此外，缔约国还应立即采取措施，确保所有拘留期间死亡的案件接受独立的调查，并确保起诉那些实施酷刑、虐待或玩忽职守导致被拘留者死亡的人。委员会希望收到一份报告，说明此类调查的结果、完成调查的地点以及做出的处罚和提供的补救。

包括劳动教养在内的行政拘留

13. 委员会重申此前的建议，建议缔约国考虑取消一切形式的行政拘留(A/55/44号文件第 127 段)。委员会仍然表示关切的是，缔约国对那些从未在法庭上受审，也没有机会质疑对其行政拘留的个人，长时间实施各种形式的行政拘留，包

括劳动教养。委员会还表示关切的是，对劳动教养场所的酷刑和其他虐待行为，特别是针对某些宗教和少数民族群体的此类行为没有进行调查。尽管缔约国指出最近对劳动教养制度进行了改革，并且正在计划进一步的改革，委员会仍然对缔约国不顾中国学者的多次呼吁而一再拖延取消该制度表示关切(第 2 条和第 11 条)。

缔约国应立即取消一切形式的行政拘留，包括劳动教养。缔约国应进一步提供资料，包括行政拘留人数的现有数据、拘留原因、质疑此类拘留的途径，以及在劳动教养场所防止酷刑和虐待的保障措施。

秘密拘留中心

14. 有指控称缔约国存在秘密拘留设施，包括所谓的“黑监狱”，用来关押请愿者，例如那些像王桂兰那样试图去北京上访的人，委员会对此表示关切。被关在此类设施中等于失踪。被拘留者据称被剥夺了基本的法律保障，包括关于其待遇的监督机制和关于其拘留的审查程序。委员会还对其他未公开的拘留设施表示关切，例如那些著名的失踪者据称被关押的地方(第 2 条和第 11 条)。

缔约国应确保不存在任何秘密拘留设施。使用秘密拘留设施本身就违反了《公约》。缔约国应进行调查，披露任何此类拘留设施、建立此类设施的部门及其对待被拘留者的方式，并酌情对强迫失踪的受害者作出赔偿。

有效执行《公约》的主要障碍

15. 委员会指出了对委员会在问题清单和在口头介绍时提出的所有其他问题均有影响的三个重要问题：(a) 1988 年《中华人民共和国保守国家秘密法》；(b) 据报道对律师和人权捍卫者的骚扰；以及(c) 身份不明的“暴徒”所施行的虐待，他们对某些人权捍卫者施以暴力，但却享受事实上的免责。这三个问题的存在妨碍了法律保障措施的落实，根据委员会对所有《公约》缔约国的一般性建议，法律保障措施是防止酷刑所必需的。

1. 《国家保密法》

16. 委员会注意到缔约国提供的关于 1988 年《中华人民共和国保守国家秘密法》适用条件的口头信息，但是对该法的运用表示严重关切，该法严重妨碍了有关

CAT/C/CHN/CO/4

page 6

酷刑、刑事司法及相关问题的信息的获得。该法的广泛运用导致了与缔约国适用《公约》有关的一系列问题：

- (a) 该法严禁披露重要信息，例如缔约国内以各种形式拘留和羁押以及虐待的被拘留者的分列统计资料，被视为“敌对组织”、“少数民族分裂组织”、“敌对宗教组织”、“反动派别”的团体和实体的资料，以及有关拘留场所的基本信息、“影响较大的囚犯的处境”、公安机关违反法律或行为准则的情况以及监狱内部存在的问题，这些信息可以使委员会查明需要关注的虐待可能存在哪些模式；
- (b) 该法规定，某项信息是否属于国家秘密取决于产生该信息的机关；
- (c) 该法严禁以任何公共程序确定某事项是否属于国家秘密，并排除上诉独立法庭的可能性；
- (d) 适用《国家保密法》的案件允许官员禁止被拘留者接触律师，接触律师是防止酷刑的基本保障，而禁止接触律师似乎违反了 2007 年修订的《律师法》(第 2 条和第 19 条)。

缔约国应审查其关于国家秘密的立法，以确保委员会能够获得评价缔约国在其领土，包括特别行政区内遵守《公约》规定情况的信息，包括统计数据。

缔约国应说明确定某信息是否属于国家秘密的标准，以及适用《国家保密法》的案件数量。

缔约国应确保可以就某事项是否属于国家秘密上诉独立法庭。

缔约国应确保每个嫌疑人都有迅速会见独立律师的权利(尽可能是自己选择的律师)，包括在涉及“国家秘密”的案件中。

2. 数据收集

17. 尽管委员会在先前的结论和建议中要求缔约国向其提供统计资料(A/55/44号文件第 130 段)，但是缔约国没有提供，委员会对此感到遗憾。由于缺乏关于执法人员实施酷刑和虐待案件的申诉、调查、起诉和定罪的综合和分列数据，以及关于拘留条件、公职人员实施虐待、行政拘留、死刑案件以及对妇女、少数族裔和宗教

少数群体的暴力行为的综合和分列数据，对查明需要关注的虐待可能存在哪些模式造成了严重影响(第 2 条和第 19 条)。

缔约国应汇编关于监督国家一级执行《公约》情况的统计数据，包括对酷刑和虐待案件的申诉、调查、起诉和定罪的数据，按性别、民族、年龄、地域以及剥夺自由的类型和所在地分列，以及关于拘留条件、公职人员实施虐待、行政拘留、死刑案件以及对妇女、少数族裔和宗教少数群体的暴力行为的数据。

3. 对辩护律师的骚扰

18. 委员会对收到的资料表示关切，该资料称：《刑法》第三百零六条连同《刑事诉讼法》第三十九条允许公诉人以作“伪证”或“假证”为由逮捕律师，这已被用来恐吓一些辩护律师。委员会还十分关切地注意到据称对律师的骚扰，例如滕彪和高智晟，他们试图为请愿者、人权捍卫者及其他持不同政见者提供服务，并注意到有报道称，实施这种骚扰的人据称是由国家机关雇佣的身份不明的人(第 2 条)。

缔约国应废除任何危害律师独立性的法律规定，并就所有攻击律师和请愿者的事件进行调查，以便酌情提起诉讼。

缔约国应立即采取行动，对恐吓及以其他方式阻碍律师独立工作的行为进行调查。

4. 对人权捍卫者和请愿者的骚扰和暴力行为

19. 委员会对有关对胡佳等人权捍卫者的骚扰模式和暴力行为的资料表示关切。此类行为严重妨碍了民间社会监督团体的运作能力，阻碍了信息共享、调查活动以及将案件提交主管机构审理。尽管缔约国保证政府机关从未雇佣非官方人员对律师或请愿者进行骚扰，委员会仍然对有关企图遏制李和平等人权活动者活动的持续报道表示关切。这包括据称政府机关雇佣的非官方人员对律师和请愿者的暴力行为，以及不同形式的行政拘留，例如“监视居住”、劳动教养和秘密拘留所。有指控称未追究非官方人员对此类行为的责任，委员会对此表示关切(第 12 条和第 16 条)。

CAT/C/CHN/CO/4
page 8

缔约国应采取一切必要措施，以确保所有人，包括人权监督者，不因其从事的活动和保障人权而遭到恐吓或暴力侵害，并确保就此类行为展开及时、公正和有效的调查。

缔约国应废除使用非官方人员骚扰人权捍卫者，包括律师和请愿者的做法。

缺乏调查

20. 委员会十分关切的是，缺乏《公约》要求的调查酷刑指控的有效机制。正如委员会在口头介绍时指出的，由检察院负责调查有关政府官员实施酷刑以及私人在政府官员默许或同意下实施酷刑的指控，存在着涉及检察院职责的严重利益冲突，可能导致调查无效和有失公正(第 2、11 和 12 条)。

缔约国应建立一个有效和独立的监督机制，以确保及时、公正和有效地调查所有关于酷刑和虐待的指控。

1989 年民主运动

21. 委员会表示关切的是，尽管 1989 年 6 月 4 日北京镇压民主运动当天或之后遇害、被捕或失踪的人的家属一再要求，但是对该事件仍然缺乏调查，且未将当事人的生死告知其家属。对那些过度使用武力的人没有受到任何行政或刑事制裁，委员会表示遗憾(第 12 条)。

缔约国应就 1989 年 6 月在北京镇压民主运动一事展开全面、公正的调查，提供自那时起一直被拘留的人的资料，将调查结果告知其家属，道歉并酌情给予赔偿，并起诉那些过度使用武力、实施酷刑及其他虐待行为的人。

少数民族、少数族裔或宗教少数群体及其他弱势群体

22. 委员会十分关切的是，有指控称，针对中国的少数民族、少数族裔或宗教少数群体及其他弱势群体，包括藏族人、维吾尔族人和法轮功学员存在酷刑、虐待和失踪。此外，遣返朝鲜民主主义人民共和国的越境者和难民的问题也是委员会在弱势群体方面的一个关注领域，具体关注如下。

1. 西藏自治区及周边藏族自治州、县的事件：广泛报道的
过度使用武力及其他虐待的情况

23. 委员会十分关切地注意到收到的报告，报告称缔约国最近对西藏自治区及周边藏族自治州、县实施了镇压，加剧了恐怖气氛，并进而阻碍了责任追究。在收到这些报告之前，一直都有报道称公职人员、公安和国家安全人员以及准军事人员，甚至非官方人员在公职人员的唆使、默许或同意下实施酷刑、殴打、拷问及其他虐待，特别是针对西藏僧侣和尼姑。尽管缔约国提供了 2008 年 3 月西藏自治区及周边藏族自治州、县的事件发生后被捕人员及被判入狱人员的数字，委员会对于缺乏关于这些人的进一步资料感到遗憾。特别是，缔约国报告称 1,231 名嫌疑犯“已经悔过，并在接受教育和行政处罚后予以释放”，但是没有提供关于这些案件以及这些嫌疑犯待遇的进一步资料。委员会特别表示关切的是：

- (a) 2008 年 3 月西藏自治区及周边甘肃、四川和青海省的藏族自治州、县发生示威游行及相关事件后，许多人被拘留或逮捕，而且根据大量指控和委员会收到的可信报道，对待这些人时缺乏克制；
- (b) 关于警方开枪滥射甘孜县、阿坝县和拉萨市的据称和平示威人群造成的死亡，没有进行调查；
- (c) 有指控称被拘留或逮捕的众多人中某些人遭到酷刑或残忍、不人道或有辱人格的待遇，未就此进行独立、公正的调查；
- (d) 不允许独立、公正的调查人员进入该地区；
- (e) 各种指控一致称，一些被逮捕的人未能通知其亲属，未能迅速会见独立的医生或律师，那些主动提出代理他们的律师或是遭到警告或是以其他方式被禁止提供法律援助，以及加快了对 69 名藏族人的审判，据报道导致他们被仓促判刑；
- (f) 许多被捕人员目前下落不明，尽管委员会已经提出书面和口头要求(问题清单，问题 2(1)，CAT/C/CHN/Q/4)，但是缔约国一直未能澄清该问题(第 2、11 和 12 条)。

缔约国应就据报道包括对和平示威者，特别是甘孜县、阿坝县和拉萨市的僧侣过度使用武力一事进行彻底和独立的调查。

CAT/C/CHN/CO/4
page 10

缔约国应立即就所有关于酷刑和虐待的指控进行公正、有效的调查，并确保起诉责任人。

缔约国应确保 2008 年 3 月西藏自治区及周边藏族自治州、县的事件发生后被拘留或逮捕的人立即会见独立的律师，接受独立的医疗护理，并有权在保密的环境下提出申诉，而不遭到报复或骚扰。

缔约国应采取一切必要措施，禁止和防止强迫失踪，说明包括根敦确吉尼玛在内的失踪人员的命运，并起诉和处罚实施者，因为强迫失踪本身就违反了《公约》。

缔约国应就 2008 年 3 月西藏自治区及周边藏族自治州、县的事件中遇害的人的死亡，包括拘留期间的死亡进行调查或侦查。

2. 对少数民族、少数族裔或宗教少数群体的歧视和暴力行为

24. 委员会表示关切的是，有指控称对少数族裔人士，特别是藏族人和维吾尔族人，例如阿布德里伊姆，存在歧视和虐待行为，以及据称警方和当局不愿就此类歧视或暴力行为进行及时、公正和有效的调查(第 2、12 和 16 条)。

忆及委员会的第 2 号一般性意见(CAT/C/GC/2 号文件第 21 段)，缔约国应通过确保就所有具有种族性质的暴力和歧视行为，包括针对少数族裔人士的此类行为进行及时、公正和有效的调查，确保保护特别面临虐待危险的群体的成员。缔约国应起诉和处罚此类行为的责任人，并确保实施积极的预防和保护措施。

缔约国应立即考虑招聘更多的少数族裔人士加入执法部门。

3. 有关法轮功学员的指控

25. 委员会注意到缔约国提供的关于 2006 年《人体器官移植技术临床应用管理暂行规定》和 2007 年《人体器官移植条例》的资料，但是也注意到酷刑问题特别报告员收到的指控。酷刑问题特别报告员注意到器官移植手术的增加与“开始迫害[法轮功学员]”的时间一致，要求“充分说明移植器官的来源”，以澄清不实之处，并驳斥关于活体器官摘除的指控(A/HRC/7/3/Add.1)。委员会进一步表示关切的

是，收到的资料称法轮功学员在监狱中广泛遭到酷刑和虐待，其中一些人还成为移植器官的来源(第 12 条和第 16 条)。

缔约国应立即就关于某些法轮功学员遭到虐待和作为移植器官来源的指称开展或委托开展独立调查，并酌情采取措施，以确保起诉和处罚此类虐待行为的责任人。

CAT/C/CHN/CO/4

page 14

强制医疗

35. 委员会注意到缔约国《刑法》第十八条规定犯罪但不负刑事责任的精神病人由政府提供强制医疗，但是委员会也关切地注意到，存在滥用该规定，出于医疗以外的目的将一些人关在精神病院的情况。委员会提出了胡敬一案，但是缔约国没有提供满意的答复(第 11 条)。

缔约国应采取措施，确保任何人都不会因医疗以外的理由被强迫关在精神病院。出于健康原因必须住院的，缔约国应确保仅根据独立的精神病专家的建议做出此类决定，并可就该决定提起上诉。

执法人员和医务人员的培训

36. 缔约国代表提供的资料称缔约国在执法、司法人员及基层官员入职、晋升和派往实地工作时为他们提供有关防止酷刑的人权培训，委员会对此表示欢迎，但是提供的资料并未说明这种培训是否有效。委员会感到遗憾的是，为执法人员提供

的有关《公约》规定的实际培训不够。委员会还关切地注意到，没有为拘留设施内的医务人员提供关于侦辨酷刑和虐待迹象的具体培训(第 10 条)。

缔约国应加倍努力，包括与非政府组织合作，巩固和扩大关于绝对禁止各级执法人员实施酷刑的现有培训方案。

缔约国还应确保为医务人员提供关于侦辨酷刑和虐待迹象的适当培训，并将 1999 年《伊斯坦布尔议定书》(酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚的有效调查和文件记录手册)纳入此类培训中。

此外，缔约国应制定和实施一套办法，以评估培训方案对酷刑和虐待案件产生的效果及影响。

联合国2010报告全面揭露法轮功受迫害问题

在2010年召开的联合国人权理事会第13次会议上，如同前些年一样，对中国严重的人权侵犯的指控构成了报告一个重要部分。在三名联合国特派专员递交的年度调查中，提到了对法轮功的人权侵犯还在继续。这3名特派专员分别是：联合国酷刑问题特派专员诺瓦克先生（Manfred Nowak），联合国宗教信仰自由特派专员阿斯玛 贾汉吉尔（Asma Jahangir），和调查世界各地人权捍卫者状况的联合国特派专员玛格瑞特 瑟卡娅（Margaret Sekaggya）。

所有三名专员都向中国政府发出了关于法轮功学员、西藏人、基督徒和新疆人、或那些寻求捍卫自己的法律权利和人权的人士发出了紧急呼吁。报告原文可从联合国的官方网址下载（<http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/13session/reports.htm>） 文件号分别为：Manfred Nowak, A/HRC/13/39/Add.1, A/HRC/13/39/Add.5; Asma Jahangir, A/HRC/13/40/Add.1; Margaret Sekaggya, A/HRC/13/22/Add.1。

瑟卡娅女士是新任的联合国人权捍卫者特派专员。她的前任在以前的报告多次提到过人权律师在中国所遭受的迫害，其中一些律师由于接受为法轮功学员辩护的案子而被关押。瑟卡娅女士的报告中则记录了更多的案例。例如，2009年3月31日，瑟卡娅为获得哈尔滨焦点律师事务所主任韦良月和他的妻子都永靖的信息，和其他专员一起发出紧急呼吁。在他20多年的法律执业中，韦良月给本地面临人权侵犯的人士（包括因为信仰遭到监禁的法轮功学员）提供法律援助。瑟卡娅女士说，韦良月和都永靖被当局关押，不允许聘请律师代表他们或公开讨论他们的案子。瑟卡娅很担心在羁押期间他们遭到心理或身体虐待。“据报道，两人都收到官方‘不要公开讨论案件’以及‘不要聘请律师代表他们’的警告。”

另一名为法轮功学员辩护的人权律师张凯被铐吊在铁笼子中，他的同事被警察掌掴脸部。瑟卡娅女士说，审讯期间，他们被威胁不要为法轮功学员案件辩护。“在警局，张凯双手被铐吊在一个铁笼里，而李忠福则当面被一位警官掴掌。他们双双被威胁不得为任何法轮功的案子作辩护”。当被释放时，“他们的双手满覆瘀伤及疤痕，更有甚者，张凯的手又肿又麻而李忠福则有一侧耳朵听力严重受损”。

诺瓦克先生的报告中记载了16名法轮功学员关押期间受伤导致死亡的案例。对这些死亡以及其他的骚扰、殴打和酷刑案件，诺瓦克先生要求中国政府给以解释。这十六名法轮功学员是：胡艳荣、黄富军、熊正明、白鹤国、宗秀霞、于宙、顾建敏、顾群、范德震、刘权、吴新明、陈玉梅、钟振福、杨景芬、孙爱梅、和侯丽华。

诺瓦克先生的报告中还包括了周向阳和王永航的案件。周向阳2003年5月被判入狱9年，在狱中，他由于拒绝放弃对法轮功的信仰而受到残酷的酷刑折磨，而且被告知只有放弃信仰后才能获得治疗。王永航是前辽宁大连律师，受到过毒打、导致右脚踝骨折。此外，还有一些人因为法轮功相关活动或信仰被酷刑折磨到生命垂危，被单独关押（小号）数月，或被送入劳教所关押数年。

对于这些他收到的来自中国的酷刑案例，诺瓦克先生在报告中总结说：“在我受理的例子中，中国政府拥有最制度化的方法来打压异议人士。政治异议人士和人权捍卫者、疑有分离主义倾向的少数民族（尤其是西藏人和维吾尔人），以及信仰团体，如法轮功，经常被指控犯有政治罪，如通过破坏国家统一、颠覆国家政权或非法提供境外个人国家机密罪来危害国家安全的罪名。这些人被捕后不仅面临酷刑折磨，还常常被判劳教的刑罚。劳教采用了压制、羞辱和惩罚手段，其目的在于改变被拘禁者的人格以达到破坏他们意志。”

“在中国，很多被拘押者是如此的害怕同我谈话，即使只是一个一般性的谈话，并没有提到任何危险的问题。哪怕是在可能被视为向联合国特派专员提起投诉这一点上，对很多人来说已经是很大的风险。其他有胆量的被拘押者也只是在我保证谈话秘密进行、并且在报告个人案例的附录中不会包括他们的叙述时才同意和我谈话。对同我面谈的被拘押者进行报复的可能性严重影响了我的查访工作。”

贾汉吉尔女士是宗教和信仰自由问题特派专员。她要求中国政府给以解释的指控中也包括了有关16名法轮功学员在关押期间受伤导致死亡的案例。特派专员指出：“尽管死亡的情况各异，但所有这些受害者都是法轮功学员，而且他们都是在执法人员的监管下死亡，或者在拘禁释放后极短的时间内死亡。我们认为这些人被逮捕以至死亡的唯一原因是他们是法轮功学员。”

2010年7月4日

审凶判恶终有时

今天是著名的纽伦堡“医生审判”五十四周年纪念日。

一九四六年十二月九日，在德国纽伦堡，国际军事法庭对二十三名纳粹德国医生开庭起诉，控告他们直接参与战争犯罪，对人类犯罪等罪行。

医生的天职是救死扶伤；然而大批德国医生在纳粹当政期间竟泯灭良知，助纣为虐。不但高达49%的德国医生加入纳粹党，而且先后参与并在技术上主导了惨绝人寰的“绝育计划”，“最终灭绝”，“死亡集中营”，“人体实验”，“人种比较”，“双胞胎比较”等等令人发指的犯罪行为。其中“绝育计划”迫使数十万所谓“劣等人”绝育；为了更大规模更快地使“劣等人”断后，纳粹医生们试验了多种残忍的大规模绝育方法；由于觉得这样的种族灭绝速度还不够快，纳粹医生们又配合希特勒寻找更快的“最终灭绝”方法，其中“毒气室”就是纳粹医生们丧尽天良的“杰作”；在“死亡集中营”里，纳粹医生们负责挑选健康的囚犯去做奴隶，将体质稍差的送进毒气室；纳粹医生们还参与协助盖世太保对囚犯的折磨虐待，在医学上保持折磨的“质量”以及人犯的暂时不死；纳粹医生的种种实验为希特勒的“优秀人种”提供了“科学”的“根据”……可以说，纳粹医生们给希特勒纳粹对人类的犯罪在技术上提供了最重要的协助。这也就是为什么在完成了对纳粹德国主要战犯起诉和审判之后，纽伦堡国际军事法庭的第一个审诉案件就是“医生审判”。

象纽伦堡国际军事法庭其他十二个审诉案件中的被告们一样，纳粹医生们也辩解说他们只是遵从命令。然而事实证明，并没有什么具体的强迫命令迫使他们去伤天害理，也没有任何一名德国医生因拒绝从恶而受到迫害。这些纳粹医生们显然受过最好的教育，其中一些还是当时最有名的医学家、科学家，但他们没有想到会被人鄙夷为“没有良知的大脑”。这些纳粹医生们显然够聪明，但他们没有想到所倚靠的纳粹强权一旦灰飞烟灭，他们“上面叫我这样做的”诡辩竟然不足苟命。

今天人类大多数有关保护人权的文件、条约、宣言，包括联合国“人权宣言”都源于对二战期间人类浩劫的审思，特别是通过纽伦堡国际军事法庭进行的调查审判。纽伦堡国际军事法庭前后历时四年多，包括“主要战犯审判”，“医生审判”，“执法官审

判”等十二场大审。在纽伦堡国际军事法庭基础上，联合国成立了国际正义法庭。由于国际正义法庭只能审判国家而不针对个人，联合国于1998年又决议成立国际罪犯法庭，直接负责追究战争犯罪，对人类犯罪，种族灭绝中的个人犯罪行为，使这些罪犯不能再躲藏在国家、政府的名义之下！

“前事不忘，后事之师”。此日此时，不知那些在中国精神病院里昧着良心对健康的法轮功弟子下药的那些“医生”“护士”们，你们可曾想过你们将来是否会在国际罪犯法庭面对全世界的审判？在全世界越来越重视人权的今天，你们是不是觉得你们的运气倒会比那些纳粹医生们要好？你们是不是觉得看不到那一天了？你们到时是不是准备说是江泽民抓着你们的手去给法轮功打针？你们可曾想过，不久的将来的那一天，“对法轮功怎么样都不过份”的邪恶命令根本无法成为你们参与迫害的借口？

给自己留点机会，对自己的良知忏悔吧！

2000年12月11日

联合国关于中共迫害法轮功学员报告汇编

出版：法轮功人权
2010年9月第一次印刷
印刷：新时代印刷厂

如果善与恶可以妥协，为何还要有善恶之分？假如良善竟然屈服于邪恶，人类的价值与准则又将赖何以维系？

良知 --人内心对良善的认知与坚持，这是人所唯一在任何情况下都可以拥有的自由。外力可以强行剥夺我们任何其它的东西，包括我们的人身自由以及生命。而良知准则的改变，无论多么微小，都必须经由内心而发生。因此，良知是人性的本质，良知定义着人性，良知权则是人类最根本的权利。

那么，对良知的残害就是对人性最根本的迫害，是对整个人类的最邪恶的犯罪。

故而，恶莫过于逼良为恶。

良知基金会

The Falun Gong Human Rights Working Group
www.falunhr.org
truth@falunhr.org



www.falunhr.org